

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Tereza MĚŠŤÁKOVÁ</i>
Název práce	<i>Zkušenosti studujících na PedF UK s tematikou LGBT+ komunity</i>
Autor posudku	<i>Kateřina MACHOVCOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	S žactvem identifikujícím se jako LGBTQ+ se pravděpodobně setká každý vyučující ZŠ/SŠ. Jak by váš výzkum šel ještě více využít pro změny ve výuce na fakultě tak, aby budoucí učitelé byli na toto téma připravováni systematicky a ne pouze na základě vlastního zájmu, což implikuje vaše studie (a i koncepce volitelných předmětů)?
Poznámky	

Jedná se o poměrně zdařilou práci, které by prospělo ještě se hlouběji věnovat některým dílčím aspektům. Celkově práce obsahuje všechny klíčové náležitosti, teoretická a empirická část jsou relativně dobře provázané. Domnívám se, že v teoretické rovině by práci prospělo ještě více se zabývat přímo situací vysokoškolských studujících a problematikou výuky resp. přítomnosti LGBTQ témat v prostředí vysokých škol a specificky v rámci přípravy budoucích učitelů. Toto teoretické prohloubení by pak také mohlo vést k lepšímu rozpracování diskuse, která se zabývá dílčími tématy a převážně v českém kontextu. Například téma kontaktní teorie je aktivně zkoumané přímo v kontextu LGBTQ komunity, bylo by tedy vhodné sáhnout po relevantnějším zdroji. Souhrn odpovědí na výzkumné otázky je velice stručný, místy chybí přesvědčivá argumenta proč (=souhrn klíčových zjištění) je formulován daný závěr.

Využití nástrojů AI není deklarováno. Kontrola Turnitin v pořádku.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:
16/08/2024

