

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor  
práce

*Filip HÝBLER*

Název práce

*Ochrana zdraví a bezpečí v prostředí školy.*

Autor posudku

*Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů (*)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Diplomant občas používá zvláštní výrazy, jako např. „bezpečnostní kultura“. Jde ji vůbec definovat? Úrazy se nejčastěji stávají „v tělocvičně“ nebo „v hodinách TV“?
Poznámky	

	Diplomant analyzoval kromě výzkumného šetření – dotazníku – rovněž archiv dotyčné školy, tj. analýza dokumentů. I když ji autor uvádí, tak s ní v textu příliš nepracuje. To je škoda. Diplomant vytvořil ve výzkumné části barvami takové utěšené prostředí.
--	---

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<i>Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .....</i>
----------------------------------	---

\*\*

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: *Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.*  
*V Praze dne 14.8.2024*