



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Bc. Matouš Benda

Název práce: Fenomén scholastiky v učebnicích pro střední školy a v RVP G

Vedoucí: Mgr. Marek Fapšo, Ph.D.

Oponent: Radim Šíp

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Shrnutí hlavních bodů hodnocení BP: Autor předložil velice zdařilou práci. Její výsledky sice nejsou překvapivé, ale jsou podloženy jak dobře zvolenou metodologií, tak způsobem závěrečného zhodnocení výsledků.*

Již na začátku autor shrnuje hlavní výsledek BP: Analýza učebnic dokládá, že "nejvíce schází vykreslení scholastiky v její myšlenkové pestrosti" (abstrakt - s. 3). Analýza RVP G konstatuje, že scholastika je pevnou součástí různých oblastí vzdělávacích oblastí, ale učebnice samotné využívají tento prostor tradičním způsobem - "heslovitým představením témat" (s. 57). Tuto skutečnost autor vysvětluje převládající logikou "renesančně-osvícenského vidění scholastiky" (tamtéž), které z dnes pochopitelných důvodů nedokázalo dostatečně docenit její hloubku, a přesto je stále hluboce zakořeněno ve struktuře našeho vnímání historické periodizace. (Zajímavou otázkou je, proč tomuto tak stále je i přes dlouholetý vliv medievalistů 20. století, jakými byli LeGoff, Duby, Southern.) Autor práce ukazuje, v jakých tématech může být scholastika inspirativní, přičemž se mimo jiné opírá o Flosse, který zmiňuje tři důležité oblasti: spor o univerzálie, pohled na lidský intelekt, problematika svobodné vůle (s. 58). V Závěrečné úvaze (s. 60-62), která částečně plní funkci odborné diskuze, se zmiňuje o podstatném rysu porozumění vzdálenějším historickým obdobím vývoje naší kulturní oblasti. Snaha porozumět vlastní historii by mohla pomoci docenit diverzitu životních perspektiv a životních stylů (s. 60).

Práce by dále mohla být prohloubena především v úvahách, které jsou podstatné pro jakoukoli oborovou didaktiku. Představit historicky vzdálenější systémy myšlení vyžaduje velkou časovou investici. Práce by tedy mohla vrcholit odpovědí na otázku, jaká kritéria by měla hrát roli při výběru témat z dějin scholastického myšlení, proč stojí za do těchto témat investovat omezený čas?

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1) Ve vztahu k výše zmíněné Flossově triádě (s. 58): Proč by scholastika mohla pomoci studentům lépe pochopit problematiku lidského intelektu? Jakým způsobem by znalost scholastiky musela být didakticky uchopena, aby v časově omezeném horizontu vedla k tomuto cíli?

2) Poskytuje scholastické myšlení prostor k uchopení a didaktizaci problematiky současné environmentální krize?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autorka/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 2. 9. 2024

.....
Jméno a podpis: Radim Šíp