



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Jakub Doležal

Název práce: Sekularismus ve francouzském školství: politický kontext, a veřejný diskurz

Vedoucí: PhDr. Daniela Prokschová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Vojtěch Ondráček, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce má jasný cíl, strukturu a autor vykazuje schopnost analytického zpracování poměrně obsáhlé tematiky. Dokáže problematiku francouzského školního, potažmo společensko-kulturního rozměru sekularizace srozumitelně představit, osobně pozitivně hodnotit i vztahování se k českému prostředí a osobní vhledy. Z metodologického hlediska chybí alespoň krátké uvedení použité metody analýzy.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autor prokazuje schopnost orientace v tématu a práce se zdroji. Dokáže téma dostatečně představit, přesto se ale zdá být především problematika politických intervencí nedotažena. Představení postojů jednotlivých politických proudů má nakonec pouze zkratkovitý a deskriptivní charakter, není dále rozpracováno. Výborně jsou zvolena obě hlavní témata, tedy vražda vyučujícího Patyho a zákaz oděvu abaya.

III. Jazyková kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce vykazuje velkou schopnost jednoduchého vysvětlení, skvělou práci s cizojazyčnými zdroji, vykazuje ale jisté formální nedostatky v podobě drobných chyb. Ať již se jedná o gramatické ("nadstandartní" na s. 22), či z nepozornosti (volně visející prázdná poznámka pod čarou na s. 16).

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Dokážete představit, jakým způsobem a co by mohl český vyučující z vámi zpracovaného tématu aplikovat v hodinách občanské výchovy?
2. Česká republika vykazuje poměrně velkou míru ateismu. V čem se podle vás liší české a francouzské školství ve vztahu k sekularizaci a projevům náboženství?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 02.09.2024

.....
Jméno a podpis: Vojtěch Ondráček