



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Jakub Doležal

Název práce: Sekularismus ve francouzském školství: politický kontext, a veřejný diskurz

Vedoucí: PhDr. Daniela Prokschová, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce má jasnou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu a obsahuje dobře formulovaný výzkumný cíl. Je pozitivní, že práce není příliš popisná a soustředí se na analýzu, přičemž autor neváhá prezentovat také své vlastní názory, které odděluje od faktů.

Úvod práce, porovnání s českým i anglosaským prostředím, včetně historického kontextu je kvalitně napsán, bohužel čím více se práce blíží ke konci, tím je ve formulacích patrnější časový tlak na její dokončení.

Co se týče jednotlivých složek práce, místo abstraktu práce obsahuje pouze kratší anotaci. Domnívám se, že by abstrakt (ve kterém by byla uvedena metodologie a hlavní zjištění práce) byl vhodnější než anotace.

II. Obsahová kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce má velký potenciál, bohužel ne vždy zcela naplněný, jednotlivé kapitoly by potřebovaly dopracovat. Autor bohužel nestihl zapracovat všechny mé připomínky a finalizovat analýzu tak, jak by bylo žádoucí. Vhodné by to bylo zejména v podkapitolách 6.4 a 6.5.

Pro ilustraci uvádím chronologicky několik příkladů, kdy formulace nejsou dostatečně vysvětleny:

- Některé zásadní údaje (např. počet článků v tisku) v analýze by bylo potřeba konkretizovat, ač byl na to autor upozorňován. Např. „Článků zabývajících se daným tématem je samozřejmě v následujících dnech opravdu hodně.“ (s. 31)

- Z analýzy není zcela jasné, jak autor vybíral příspěvky, které bude zkoumat, viz např. „Příspěvek, který dle mého názoru stojí za zmínku vyšel 5. září.“ (s. 31)

- U formulace, že fotbalista „Mbappé, který má určité vazby na prezidenta Emanuela Macrona...“ (s. 34), text není konkrétní a neosvětluje, o jaké vazby se jedná.

- „Historie laičité ve Francii je poté v několika článcích poměrně podrobně a vcelku objektivně popsána a vysvětlena.“ (s. 36) V textu dále není vysvětleno, co podle autora znamená „poměrně podrobně a vcelku objektivně“.

- Bylo by také vhodné rozdělit analyzované články na zpravodajství a publicistiku.

Nutno ovšem podotknout, že práce obsahuje řadu zajímavých zjištění, která by ovšem stálo za to rozpracovat, např. „Lze říci, že v podstatě všechny velké politické strany zastoupené v parlamentu respektují a spíše podporují sekularismus a princip laičité. Také všechny strany podporují laicismus ve školství. Rozdíl se nachází v tom, jak některé nahlíží například na náboženské symboly.“ (s. 46). Analýza však už dále nerozpracovává otázku, jak tedy strany na náboženské symboly nahlíží, i když by to bylo velmi relevantní.

Také bych chtěla zmínit, že citace z tisku jsou většinou vhodně zvoleny.

Část práce, která se zabývá sociálními problémy a segregací ve francouzském školství je kvalitně zpracována. Výběr analyzovaných deníků a také zkoumaných případů, tedy vraždy Samuela Patyho a zákazu oděvu abaya, je také vhodně zdůvodněn. Rovněž oceňuji, že k popisovaným problémům zaujímá autor svá stanoviska. Jsem také ráda, že autor opakovaně vztahuje zkoumanou problematiku k českému kontextu.

Oceňuji, že je v závěru dobře zdůrazněna důležitost tématu pro pedagogickou praxi (s. 49).

Velkým pozitivem práce je, že autor vychází z širokého množství českých a zejména zahraničních (francouzských a anglických) zdrojů.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *V textu se místy vyskytují gramatické a stylistické chyby, překlepy a nejasné formulace. Uvádím několik příkladů: „Již před Velkou Francouzskou revolucí...“ (s. 14), chybějící poznámka pod čarou číslo 45 (s. 16), místo „výzkumy veřejného mínění“ je použito „veřejné výzkumy“ (s. 47).*

Je škoda, že v práci chybí seznam zkratk a grafů (grafy dále nejsou pojmenovány a přeloženy do češtiny). Grafy jsou však korektně interpretovány. V analýze jsou zmiňovány fotografie (např. s. 33), bylo by tedy vhodné vložit je do textu pro ilustraci, což se nestalo. V práci také není obrazová příloha, která by obsahovala printscreeny z analyzovaných médií.

I přes výše uvedené výhrady se však jedná o tematicky originální práci, která se opírá o relevantní zdroje.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

(1) V práci na s. 49 uvádíte: „Při výzkumu případu učitele Samuela Patyho, který byl zavražděn poté, co ve výuce ukazoval karikatury proroka Mohameda ve třídě, kde byli muslimští žáci, vyvstává pro pedagogickou praxi zajímavé dilema, a to, jestli je vhodné vystavovat žáky a studenty materiálu, který pro ně může být například z náboženských, ale i jiných důvodů, urážlivý, nebo je lepší jim dát volbu se takové výuky neúčastnit? Případně jaký zvolit postup, abychom minimalizovali riziko negativní reakce?“ Můžete prosím uvést Váš názor na tuto problematiku?

(2) Na stejné straně také píšete: „Domnívám se, že poznatky z dalšího výzkumu školní segregace by pomohly pochopit zjevné napětí na francouzských školách, a také poskytnout kontext pro problematiku segregace i v českém školství.“ Můžete být prosím konkrétnější ve vztahu k segregaci v českém školství?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 30.08.2024

.....
Jméno a podpis: Daniela Prokschová