

## Posudek na diplomovou práci

Název práce: Krizová intervence z pohledu studentů psychologie  
Autorka práce: Veronika Musilová  
Vedoucí práce: doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.

Autorka bakalářské práce se zaměřila na problematiku krizové intervence, která je poskytována prostřednictvím proškolených studentů psychologie. Téma je zajímavé a současně i aktuální – proškolení v poskytování krizové intervence např. na linkách bezpečí je nejenom dobrá profesní zkušenost, na které může student psychologie dále stavět, ale také zkušenost, která podporuje osobní rozvoj studentů – budoucích psychologů. Autorka práce se zajímala o to, jak tuto zkušenost vnímají samotní studenti, jaké vidí výhody, ale i nevýhody a jak se současně poznatky a dovednosti, které se v rámci výcviku, ale také žité reality na linkách bezpečí budují, konfrontují s poznatky v rámci studia na vysoké škole.

Jako školitelka posoudím samotný průběh zpracování práce. Přestože práce vznikala delší dobu, studentka přistupovala velmi zodpovědně k přípravě (studium literárních zdrojů), vlastní realizaci (příprava rozhovorů i jejich realizace) a zpracování získaných dat. V průběhu práce se velmi posunula, zejména v oblasti zpracování dat, kde z počátku byla zřejmá určitá nejistota, ovšem po zácvičku ve zpracování dat byl zřejmý nárůst jistoty.

Bakalářská práce je členěna obvykle, na teoretickou a empirickou část. Obsahuje všechny povinné součásti (abstrakt, úvod, teoretická část, praktická část, literatura, přílohy), působí vyváženě. Výsledková část je mírně rozsáhlejší, což je obvyklé u prací s kvalitativní metodologií, která zpravidla vyžaduje větší prostor pro vyjádření obsahů. Je dobře strukturována do podkapitol, dobře se čte a je bez vážnějších formálních prohřešků. Autorka využívá převážně naší literatury, neboť se jedná o specificky tuzemské téma, na zdroje odkazuje v textu správně. Určité prohřešky vidím v souhrnné literatuře, prolíná se zde více formátů, jak je možné na zdroje odkazovat, bylo by potřebné sjednocení.

Teoretická část je postavena na třech kapitolách – první je věnována terminologii a pojetí krize, druhá již krizové intervenci a třetí kapitola Lince bezpečí. Tyto kapitoly jsou dostačující pro základní orientování se v tématice, ale také pro následnou praktickou část práce. Možná mohla být alespoň v krátkosti zpracována podkapitola, která by se věnovala možnostem výcviků a profesního uplatnění v rámci studia. A asi by také práci prospělo, kdyby byla více verbalizovaná (poměrně často má charakter odrážkového textu, je to samozřejmě možné, jde však o určitou vhodnou míru).

Empirická část práce je postavena na kvalitativní metodologii – vychází z polostrukturovaných rozhovorů. Respondenty bylo šest studentů psychologie z pěti fakult různých vysokých škol, což je zajímavý vzorek, neboť zachycuje zkušenost studentů v různých regionech České republiky. Výzkumné otázky cílí jak na percepci přínosů pro budoucí profesi psychologa prostřednictvím Linky důvěry, které konkrétní dovednosti byly studenty osvojeny a které využijí v profesi psychologa, ale také jak se vztahují ke studiu psychologie a jaká témata se prolínají.

Metodologická část práce je zpracována korektně, oceňuji, že autorka jasně vymezila zkoumanou skupinu – jde o studenty navazujícího magisterského studia, s nutností absolvovat bakalářské studium ve stejném programu. Pochopitelné je, že druhou podmínkou bylo absolvování kurzu krizové intervence a aktivní působení na Lince důvěry. Připomínky nemám

ani k dalším částem této kapitoly – popis vzorku, popis metody, popis realizace výzkumu. Detailně jsou popsány i určité problémy při sběru dat.

Určité těžkosti při zpracování dat přineslo číslování podkapitol. Velmi studentku chválím, že nakonec zvolila jinou strukturu a číslování podkapitol již odráží obvyklé zvyklosti. Výsledky analýz, konkrétně dosažené kategorie jsou přehledně prezentovány. Odráží motivaci studentů pro krizovou intervenci, nácvik modelových rozhovorů, kontakty mezi interventem a klientem (a zde je dodrženo procesní hledisko), vedení telefonického rozhovoru (včetně specifických situací, jako jsou např. klienti se suicidálními tendencemi). K nálezům náleží také i profesní a osobní rozvoj, včetně psychohygienických zásad, práce s emocemi aj. Zajímavé jsou i výsledky ve vztahu k vidění, co při studiu na vysoké škole chybí (např. právě nácviky).

Sekundární analýza se zaměřila na propojení zkušeností z Linky důvěry a studia na vysoké škole, která by mohla dodat oporu pro náročná témata.

V kapitole 7.10 se autorka vrací ke stanoveným otázkám a stručně na ně odpovídá, neboť předchozí prezentace dat byla dostatečně obsáhlá. Jen by bylo vhodnější, kdyby jasně uvedla, ke které otázce se vyjadřuje.

Bakalářská práce odpovídá kritériím kladeným na tento typ prací na katedře psychologie PedF UK. Doporučuji ji proto k obhajobě. Podobnost s jinými pracemi činí jen 1%, což je ukazatel originální práce.

Pro obhajobu uvádím dvě otázky:

- 1) Jaké jsou vstupní kompetence studentů psychologie, vstupujících do výcviku a následně zapojujících se do poskytování krizové intervence?
- 2) Které potřeby respondentek, vzešlé z výzkumu, týkající se studia, by bylo reálné ve studiu naplňovat?

V Praze dne 4. 9. 2024

doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.