

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Bc. Michaela Škvorová
NÁZEV PRÁCE	
Využívání vědecky podložených přístupů ve vzdělávání osob se specifickými vzdělávacími potřebami	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		X		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	X			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			X	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			X	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			X	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			X	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	X			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Autorka předkládané diplomové práce zvolila zajímavé a pro praxi důležité téma, byť je – s ohledem na název práce – trochu překvapivé, že se samotný text práce specificky zaměřuje na podporu vzdělávání dětí s poruchou autistického spektra, což je jen jedna z dílčích skupin žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Takové zaměření práce je samozřejmě legitimní, jen si nejsem jistý, proč se neobjevilo už v názvu práce.?

V popisu teoretických východisek, jinak v základu dobře zpracovaném, bych si trochu dovolil polemizovat s tvrzením, že "v České republice je tematika vědecky podložených přístupů v pedagogice novým tématem" (str. 23), které v této podobě vzbuzuje dojem, že dosud používané přístupy v pedagogice nebyly vědecky nijak podloženy – což, přepokládám, takto autorka říci nechtěla.

V praktické části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření, ve kterém sbírala data prostřednictvím pozorování a rozhovorů, s cílem vytvořit případovou studii chlapce s PAS, v jehož vzdělávání v MŠ byly uplatněné specifické strategie podle metodiky podpory vytvořené prof. Ivou Strnadovou a jejím týmem. V úvodu praktické části, v kap. 4 před prezentací dat z výpovědí pedagogů postrádám podrobnější informace o sledovaném dítěti (např. o délce školní docházky nebo o jeho diagnóze) – ty následují až v kap. 5, tj. až za prezentací dat z výpovědí pedagogů.

V závěrech výzkumu autorka sahá k přílišnému zobecnění - uvádí, že šetření "ukázalo, že vědecky podložené přístupy nejsou všeobecně známy" (str. 63), což je ovšem na vzorku několika pedagogických pracovníků z jedné MŠ tvrzení jen obtížně prokazatelné. Pozitivně hodnotím skutečnost, že dílčí prezentovaná data z výzkumu mohou sloužit jako inspirace pro další pedagogy vzdělávající děti s PAS v mateřských školách.

Po stránce formálních úprav text splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

- 1) Na straně č. 19 uvádíte, že podpůrná opatření prvního stupně se u žáků s PAS neaplikují, což ovšem není zcela přesné. Za jakých okolností je možné a vhodné u žáka s PAS podpůrná opatření prvního stupně aplikovat?
- 2) Jaká hlavní doporučení byste – na základě Vámi popisované případové studie – dala ostatním pedagogům, kteří v MŠ vzdělávají děti s PAS?

Datum:	22.08.2024	Podpis:	
--------	------------	---------	--