

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>VEDOUcí PRÁCE</b>	PhDr. Monika Kadrnožková Ph.D			
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Petra Jochová			
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	Práce s nadanými žáky na základní škole a víceletém gymnáziu			
<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		X		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		X		
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	X			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				
<p>Diplomová práce se zabývá tématem vzdělávání nadaných žáků na základních školách a víceletých gymnáziích, přičemž nabízí analýzu teoretických východisek a praktických přístupů v této oblasti. Autorka se zaměřuje na pedagogické metody, legislativní rámec a specifické potřeby nadaných žáků. V teoretické části autorka cituje relevantní české a zahraniční zdroje; některé kapitoly by však bylo vhodné odborněji propojit, aby nedošlo pouze k popisnému výčtu informací, ale i k hlubšímu přesahu, například nastíněním výsledků zahraničních studií o vzdělávání nadaných žáků. Metodologická část je pečlivě zpracovaná, autorka využila kvalitativní přístup v podobě případové studie, popsala výzkumný vzorek, sběr a analýzu dat. Práce srozumitelně komparuje výsledky ZŠ a gymnázia a jasně je interpretuje. Sběr dat pomocí zúčastněného pozorování je vhodně nastaven, avšak výsledky by mohly být přehledněji prezentovány například jednoduchým grafem (např. koláčový diagram). Doporučila bych také více slovně komentovat data při interpretaci z rozhovorů a výsledky z pozorování propojit s interpretací rozhovorů, což by mohlo přinést hlubší vhled. V práci se objevují drobné gramatické a terminologické nepřesnosti (např. rozdíl mezi pojmy "děti" a "žáci"). Některé citační zdroje nejsou zcela v souladu s citačními normami. Celkově práce přináší zajímavý pohled na problematiku práce s nadanými žáky, výsledky výzkumu jsou cenné, avšak jejich hlubší interpretace, například v porovnání se zahraničními studiemi, by byla přínosná. Práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci a doporučuji ji k obhajobě.</p>				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				
Z jakého důvodu si myslíte, že vychází ZŠ kreativnější v práci s nadanými žáky než gymnázium, čím toto může být způsobeno dle dat? Co byste doporučila pedagogům pro jejich další vzdělávání v oblasti práce s nadanými žáky?				
<b>Datum:</b>	26.08.2024	<b>Podpis:</b>		