



## POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Ladislav Pokorný

Jméno diplomanta:

Bc. Tomáš Veselý

Jméno oponenta práce:

Prof.ing.Václav  
Bunc, CSc

Název diplomové práce:

Vliv 8 týdenního programu na rozvoj aerobních schopností na úspěšnost v Beep testu

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zjistit, jaký vliv bude mít osmitýdenní trénink aerobních schopností na úspěšnost v Beep testu.

### 1. Rozsah:

* stran textu	87
* literárních pramenů (cizojazyčných)	29(6)
* tabulky, grafy, přílohy	12, 26, 3

### 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování			x
* použité metody		x	

### 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná



### 5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Hodnocení základních kondičních předpokladů v terénních podmínkách je zvláště ve hrách stále populárnější. Bohužel často jsou testy aplikovány bez základních znalostí spojených s diagnostikou pohybového výkonu. Problémem je téměř vždy interpretace získaných dat, splnění opakovatelnosti měření – tedy podmínek a stanovení reliability nezbytné pro interpretaci naměřených dat. Podobně je tomu i v posuzované DP, kde lze kvitovat zvolené téma, organizační schopnosti studenta při zajištění diagnostiky, ale slabou část spojenou s interpretací získaných dat.*

*Abstrakt i diskuse jsou značně popisné a neobsahují žádná konkrétní data využitelná pro řízení tréninku. Literatura je v textu řazena bez vyjádřená názoru autora na údaje přebírané z textu do DP, a hlavně není zde uveden souhrn teorie, který by umožnil sestavit pracovní hypotézy. Popis souboru je neúplný, až v obrázcích zjišťujeme počet osob, které se zúčastnily experimentu. Beep test je adaptace Legérova vytrvalostního 20 m testu, což by měl autor alespoň zmínit. V textu není popsán způsob hodnocení věcné významnosti i hladina statistické významnosti sloužící k vyhodnocení získaných dat. Dotazníkové šetření má charakter kvalitativního výzkumu spíše než kvantitativního. Popis tabulek týkajících se normality rozložení je špatný – na vertikální ose četnost je četnost.*

*I když nedostatků je celá řada, lze text přijmout k obhajobě a na základě vystoupení studenta rozhodnout o konečném výsledku obhajoby. Stále třeba mít na paměti, že student v DP musí předvést solidní základy odborné práce, což se T.Veselému z části podařilo.*

1. Co kvalitativní a co kvantitativní výzkum?
2. Co je normální rozdělení a co je reliabilita naměřených dat?
3. Jak by student postupoval při interpretaci získaných dat?
4. Jaké znáte další testy pro hodnocení vytrvalosti v terénu?

### 6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO
-----

### 7. Navržený klasifikační stupeň

dobře
-------

Datum: 3.9.2024

---

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova