



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Natálie Tomková

Název práce: Komparace postavení prezidentů České republiky a Polské republiky

Vedoucí: JUDr. Mgr. Michal Urban, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Studentka si k tématu pečlivě nastudovala relevantní literaturu a právní předpisy a zvolila vhodné metody. Práce je přehledná a dobře strukturovaná. Cíle práce by však mohly být formulovány ještě jasněji a konkrétněji, což by přispělo k větší přínosnosti a zaměření práce.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Je zjevné, že studentka porozuměla studovaným pramenům a dokáže s nimi dobře pracovat, což dokládá i výběrem relevantních zdrojů. Zejména pak oceňuji, že poskytuje příklady z ústavní praxe, což svědčí o jejím důkladném porozumění problematice. V celkové analýze a komparaci mohla jít však více do hloubky; práce je spíše popisná, zejména co se týče situace v ČR a Polsku. Interdisciplinaritu lze ocenit v propojování poznatků především z politologie a práva, nicméně by bylo možné zahrnout i další pohledy (didaktické, sociologické...).

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Po jazykové stránce nemám připomínek; práce je na vysoké úrovni. Studentka píše srozumitelně a používá čtivý jazyk, který činí text přístupným pro čtenáře. Zároveň náležitě pracuje s terminologií i odborným jazykem.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Jaké tři konkrétní změny by podle vás měla Česká republika v postavení prezidenta udělat a proč?
2. Jaké dopady na výkon funkce a případně úpravu pravomocí prezidenta ČR by mělo zvolení Andreje Babiše namísto Petra Pavla?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 29.08.2024

.....
Jméno a podpis: Michal Urban