



## Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Karolína Fotrová

Název práce: Metafyzika výchovy u Luigiho Giussaniho

Vedoucí: doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

### I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Komentář:** Práce je logicky strukturovaná a obsahuje všechny nezbytné náležitosti bakalářské práce. Jejím cílem je osvětlit východiska a základní rysy výchovy podle Luigiho Giussaniho, zakladatele hnutí *Comunione e Liberazione* a aktivního učitele na řadě katolických středních i vysokých škol. První kapitola je popisná, zabývá se životem, hnutím a dílem Giussaniho. Druhá část je o jeho pojetí výchovy, jejím smyslu a poslání. Ukazuje antropologická východiska křesťanského pojetí výchovy, Giussani v této souvislosti hovoří o náboženském smyslu, který uschopňuje člověka tázat se po smyslu života a usilovat o štěstí a pravdu. Na textech Giussaniho ukazuje základní pilíře výchovy, které vidí v autoritě, tradici, lidské svobodě, smyslu pro náboženství. Zdůrazňuje význam víry a její vztah k rozumu.

## II. Obsahová kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Komentář:** *To, co v práci postrádám je analytický přístup ke zkoumaným textům vybraného autora, který by čtenáři osvětlil, v čem je například jeho originalita ve srovnání s jinými katolickými pedagogy a filosofy výchovy, popřípadě jakým způsobem konkrétně vstoupil do dobových diskusí své doby? Jak realizoval výchovu založenou na tradici a zároveň se dokázal vyhnout nebezpečí dogmatismu a zkosnatělého tradicionalismu? Co míní výchovou ke kritickému myšlení a jaký vztah to má k současnému trendu prosazovat ve výuce a při vzdělávání právě kritické myšlení? Co to vlastně tedy je to "kritické myšlení"?*

## III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Komentář:** *Jazykově je práce kvalitní, bez chyb, se vzácně se vyskytujícími překlepy.*

## IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. otázka do diskuse: Co znamená "zkušenost reality" podle Giussaniho? Srovnejte a odlište ji od některého z významných filosofických konceptů zkušenosti.
2. otázka do diskuse: Jak Giussani promýšlí otázku lidské svobody?

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

**Upozornění/Disclaimer:** Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 12.08.2024

.....  
Jméno a podpis: doc. PhDr. Naděžda  
Pelcová, CSc.