



Posudek oponentky závěrečné práce

Vedoucí závěrečné práce: Doc. MgA. Martin Raudenský, Ph.D.

Oponentka závěrečné práce: Mgr. MgA. Markéta Magidová, Ph.D.

Autorka závěrečné práce: Bc. Kateřina Weinhartová

Program: Učitelství výtvarné výchovy pro 2. stupeň základní školy a střední školy a základní umělecké školy (N0114A300100)

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Stop-motion animace jako týmový projekt školní a volnočasové výtvarné činnosti

Obsah a cíl práce

Práce se zaměřuje na představení edukačních možností výuky animace v ZUŠ a volnočasových programech.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a praktickou, přičemž praktická představuje realizaci pedagogických aktivit studentky na poli animace. Není zcela zřetelné, jak funguje propojení historického výkladu dějin animace zkraje textu a tématů workshopů, které studentka uskutečnila.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

V teoretické části studentka lehce zavítá do problematiky ustanovování filmové výchovy, následně naútkne autoetnografii, aby pak větší část reflexe věnovala historickým příkladům ze světa i z českého prostředí animace. Kritéria výběru nejsou příliš zřetelná, spíše se zdá, že tématem studentka vždy následuje publikaci, z níž čerpá. V didaktické části se studentka poněkud překotně pouští do vysvětlování možností vztahu animace a pedagogické práce. Z jejího popisu je zřetelné, že za jejími úvahami jsou praktické pedagogické zkušenosti z výuky animace v neformálním vzdělávání a oceňují její zájem, entuziasmus a postupné sbírání zkušeností. Práci by určitě prospěla jasnější metodologie a položení výzkumné otázky, text se jeví popisně a nepříliš ukotveně.

Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

Jako praktickou část autorka představuje své edukační aktivity na poli animace. Oceňují jejich šíři, množství a pedagogický vklad, který je z popisu zřetelný, i reflexi momentů, na něž je potřeba si do budoucna dát pozor (časový harmonogram, rozdělení práce atd.). Z popisu také dobře působí její komunikační schopnosti směrem k dětem a organizační schopnosti. Za slabší místo pedagogických transformací považují přílišnou akcentaci samotné animační techniky (ovšem zároveň zcela pochopitelnou vzhledem k podmínkám, v nichž studentka operuje) a menší důraz na svobodu vyjádření a představ.

Správnost citace a odkazů na literaturu U literatury je zřetelný důraz na internetové zdroje. Z oblasti filmové výchovy mi v práci chybí důležité zdroje z českého prostředí – certifikovaná metodika *Cesta do světa pohyblivých obrazů*, manuál *Audiovizuální a filmová výchova ve vyučování* nebo dizertační práce Jiřího Forejta či Lindy Arbanové.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra výtvarné výchovy
Univerzita Karlova

Grafické, formální a jazykové zpracování Práce obsahuje řadu překlepů, grafických a typografických nepřesností.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jak jste připravovala strukturu teoretické části bakalářské práce a jak ji nyní sama reflektujete?

Jak by bylo možné začlenit do výuky či workshopů impulsy k rozvíjení imaginativní a výtvarné stránky animace, aby se oprostila od literární doslovnosti?

Datum 6.9.2023

Podpis