

Povinnost člena statutárního orgánu poskytnout plnění do majetkové podstaty a její vztah k odpovědnosti za škodu způsobenou porušením povinnosti podat insolvenční návrh

Abstrakt

Hlavním tématem diplomové práce je vztah žaloby na doplnění pasiv dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) ZOK a žaloby na náhradu škody způsobené porušením povinnosti podat insolvenční návrh dle ustanovení § 99 InsZ. Vzhledem k relativní novosti institutu žaloby na doplnění pasiv považuji téma za aktuální. Žaloba na doplnění pasiv byla zavedena do českého právního řádu na základě novely ZOK, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2021. Úprava založená na inspiraci francouzským *Code de Commerce* tak nahradila původní koncept sankcí za úpadkové delikty dle ZOK, které dle zákonodárce měly kořeny v anglickém *wrongful trading*, jež je uplatňován v právním řádu Anglie a Walesu.

Výše uvedená změna koncepce odpovědnosti člena statutárního orgánu tak měla vliv na druhý zmíněný institut náhrady škody dle ustanovení § 99 InsZ. Vystala tak otázka, jaký je vztah mezi oběma řízeními a zda jejich souběžné uplatnění je či není porušením zásady *ne bis in idem*. Práce rovněž podává výklad o žalobě na doplnění pasiv a náhradě škody způsobené porušením povinnosti podat insolvenční návrh, který je teoretickým podkladem pro odpověď na to, jaký je mezi nimi vztah. Částečně formuluje i úvahy *de lege ferenda*, které by mohly napomoci věřitelům k rozhodnutí, zda a jakým způsobem mají uplatňovat nároky na ochranu jejich zájmů.

Diplomová práce je členěna do čtyř kapitol. První kapitola pojednává o základních východiscích, kterými jsou úpadek, insolvenční řízení a majetková podstata a statutární orgán. Ty jsou podkladem pro další kapitoly práce. Druhá kapitola obsahuje výklad k žalobě na doplnění pasiv dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) ZOK, včetně pojednání o předchozí úpravě odpovědnosti za úpadkové delikty dle ZOK. V rámci třetí kapitoly je proveden výklad o náhradě škody způsobené porušením povinnosti podat insolvenční návrh dle ustanovení § 99 InsZ. Poslední, čtvrtá kapitola, je klíčovou kapitolou a zkoumá vztah mezi oběma instituty.

Klíčová slova: žaloba na doplnění pasiv; náhrada škody způsobené porušením povinnosti podat insolvenční návrh; ne bis in idem