



UNIVERZITA KARLOVA  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Michaela Marschnerová**

Studijní program: Učitelství IKT pro 2. stupeň základní školy a střední školy

Studijní obor: N IT 20

Název tématu práce v českém jazyce: **Rozvoj digitální gramotnosti v Informatice s prvky kooperativního učení**

Rok odevzdání: 2024

Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph.D.

Pracoviště: KITTV

Kontaktní e-mail: tomas.jerabek@pedf.cuni.cz

### I. Základní náležitosti práce:

1. splnění rozsahu textové části  ano  ne
2. splnění formálních náležitostí práce  ano  ne  
(práce obsahuje všechny povinné části: abstrakt, klíčová slova, odborný text, seznam literatury, přílohy)
3. jazyková správnost (gramatika):  bez chyb  zanedbatelné nedostatky  
 s chybami  podprůměrná
4. stylistická úroveň:  vysoká  odpovídající  nízká
5. typografická správnost:  bez chyb  zanedbatelné nedostatky  
 s chybami  podprůměrná

#### *další komentář:*

Z hlediska stylistiky, ale i obsahové provázanosti jednotlivých kapitol, by bylo vhodné občas jednotlivé odstavce textu více provázat či na sebe navázat např. pomocí rozvinutějších vět. Text v této podobě často působí jako sled informací, kde autorka jde od tématu k tématu. Tyto výtky se týkají zejména teoretické části, v praktické části, ale i v části týkající se kooperativního učení, je již text mnohem provázanější. Občasné gramatické/stylistické chyby se bohužel objevují i ve stěžejní příloze Návrhy výukových hodin. V některých částech mají bohužel stylistické chyby dopad na čtivost a plynulost textu.

## II. Obsah, zpracování a odborná úroveň práce:

*Hodnocení na škále 1 (vysoká úroveň) až 4 (nedostatečné)*

- |  |   |
|--|---|
| 1. vymezení cílů práce                   | 2 |
| 2. adekvátnost použitých metod           | 1 |
| 3. úroveň odborného vyjadřování          | 2 |
| 4. obsahová kvalita odborného textu      | 2 |
| 5. logika stavby práce                   | 1 |
| 6. interpretace výsledků                 | 1 |
| 7. práce s informačními zdroji, citování | 1 |

*další komentář:*

V oblasti vymezení cílů práce se autorka snaží vhodně redefinovat hlavní cíl práce do dílčích cílů. Některá vymezení dílčích cílů trochu hraničí spíše s úkoly, které je třeba v práci zpracovat. Část týkající se digitální gramotnosti a jejího vymezení v kontextu vzdělávání by z hlediska tématu práce mohla být po odborné stránce více rozpracovaná, a to i s přihlédnutím k jiným zahraničním konceptům, i když zde autorka vhodně operuje s příkladem z Finska. Chybí zde určité vyústění a hlubší pohled na vybrané dílčí digitální kompetence, se kterými autorka následně pracuje při navrhování výukových hodin.

## III. Výsledky a přínos práce

*Hodnocení na škále 1 (vysoká úroveň) až 4 (nedostatečné)*

- |  |   |
|--|---|
| 1. aktuálnost tématu   | 1 |
| 2. kvalita (praktických) výstupů práce<br><i>(didaktická, technologická, grafická aj.)</i> | 2 |
| 3. využitelnost výsledků v praxi   | 1 |

*další komentář:*

Za přínosné považuji zejména praktický výstup práce v podobě návrhu sady výukových hodin, které jsou postaveny na teoretických východiscích, kterými se autorka v práci zabývá. Tento výstup přináší nové a pestré uchopení již zaběhlých infromatických témat, která nejsou v současné době tak populární jako např. témata související s infromatickým myšlením. Autorka zde projevila schopnost vhodně zkombinovat prvky kooperativního učení a dalších didaktických přístupů s vybranými obsahovými tématy. Jediné, co bych doporučil, je provést znovu korekturu textu tohoto výstupu.

#### IV. -Celkové hodnocení práce

*Hodnocení na škále 1 (vysoká úroveň) až 4 (nedostatečné)*

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 1. splnění zadání                | 1 |
| 2. splnění vymezených cílů práce | 1 |

Splnění hlavního cíle, který je definován jako „...zlepšit vzdělávání v informatických předmětech ...“ je velmi diskutabilní z hlediska doslovného znění. Určitě autorka skrze praktický výstup přispěla k tomuto zlepšení, což bylo ve skutečnosti reálným cílem. Jednotlivé dílčí cíle byly naplněny. Výzkumná část, která byla soustředěna na ověření navržených výukových hodin, byla velmi dobře popsána včetně metodologie výzkumu a zpracování a interpretace dat. V této oblasti autorka prokázala schopnost realizace a zpracování pedagogického výzkumu.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze dne:

.....  
podpis