

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Filip Rebeka
Téma práce:	Bytové družstvo jako strana smlouvy o úvěru
Rozsah práce:	204 923 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	5.6.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je aktuální v právní literatuře nezpracovávané.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Ke zpracování tématu je třeba znalost právní úpravy družstva, resp. bytového družstva a závazků ze smlouvy o úvěru, právní literatury tuzemské i zahraniční a příslušné judikatury. Práci ovlivnily i praktické znalosti autora zahrnující především proces úvěrování a stanovby bytových družstev. Diplomant použil při zpracování díla zejména metodu deskripce, analýzy a syntézy poznatků, částečně i metodu komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je členěna na Úvod, sedm částí a Závěr. První dvě části jsou zaměřeny na obecné otázky bytového družstevnictví a bytového družstva. Další části jsou věnovány financování bytových družstev a poskytnutí úvěru. K formálnímu a systematickému uspořádání práce nemám připomínky.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci považuji za zdařilou. Diplomant dovedně vytěžil odbornou literaturu a judikaturu, k řešení vybral důležité otázky a shrnul závěry obsažené v literatuře a judikatuře. V práci se nebojí zaujmout stanovisko a kriticky zhodnotit i zkoumané prameny. Prameny v zásadě cituje v souladu s obvyklými pravidly. Určité sjednocení by vyžadovala citace autorů přímo v textu práce (někdy „I. Pelikánová“ – s. 32, jindy „Tomáš Dvořák“ – s.44 nebo „Hulmák“ s. 54).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant široce rozvádí cíl diplomové práce na s. 3 a připojuje čtyři hypotézy. Obecně se dá říci, že cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám žádný důvod se domnívat, že diplomant nepostupoval při zpracování díla samostatně a ani kontrolní systémy, kterými byla práce prověřena, nevykazují nějaké důvody k podezření.
Logická stavba práce	Diplomová práce je vystavena logicky od obecného ke zvláštnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vytěžil příslušné zdroje, zejména odbornou právní literaturu a judikaturu tuzemskou i zahraniční.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla provedena v hloubce odpovídající typu práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	----
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována na solidní jazykové a stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak může výše základního kapitálu bytového družstva ovlivnit poskytnutí úvěru?

Je možné, že bude požadováno zajištění úvěru pro bytové družstvo majetkem některých členů tohoto družstva?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně až velmi dobře dle obhajoby.

V Praze dne _31.7.2024_____

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

vedoucí diplomové práce