

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Jan Dohnal
Téma práce:	Správa a řízení obchodní korporace v hrozícím úpadku
Rozsah práce:	567.450 znaků včetně mezer

S ohledem na skutečnost, že rigorozant/rigorozantka žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

### **1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Rigorózní zkouška je konána z oboru obchodního práva. Téma správy a řízení obchodní korporace bezpochyby do tohoto oboru spadá, a to i ve specifickém kontextu hrozícího úpadku. Téma disertační práce je tak plně v souladu s okruhem, z něhož je konána státní rigorózní zkouška, což značí splnění podmínky dle čl. 50 odst. 3 písm. a) příslušného opatření děkana.

### **2. Klasifikace disertační práce**

Disertační práce byla úspěšně obhájena.

Podmínkou pro uznání disertační práce jako práce rigorózní je dle čl. 50 odst. 3 písm. b) příslušného opatření děkana klasifikace disertační práce známkou „prospěl/a“. Tato podmínka je tedy splněna.

### **3. Rozsah vlastního textu disertační práce**

Podle čl. 50 odst. 3 písm. c) příslušného opatření děkana má rozsah vlastního textu disertační práce (té, která má být uznána za práci rigorózní) včetně poznámek pod čarou činit nejméně 180.000 znaků vč. mezer vlastního textu. Tento rozsah je několikanásobně překročen a tato podmínka tedy je splněna.

### **4. Dodatky**

Podle čl. 50 odst. 3 písm. d) příslušného opatření děkana nesmí být disertační práce po její obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky, aby mohla být uznána za práci rigorózní. Není mi známo, že by k práci takové dodatky byly připojeny, neboť v SIS nejsou uvedeny. Tato podmínka je tedy splněna.

## 5. Zastaralost disertační práce

Podle čl. 50 odst. 3 písm. e) příslušného opatření děkana nesmí být obsah disertační práce zastaralý, aby mohla být uznána za práci rigorózní. Ačkoli byla práce sepsána ještě před přijetím nového zákona o preventivní restrukturalizaci a pracuje s jeho tehdejším konceptem, nedošlo v tomto směru k tak převratnému vývoji, aby byla práce zastaralá. Naopak, lze ji považovat za velmi aktuální. Tato podmínka je tedy splněna.

## 6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Podle čl. 50 odst. 3 písm. f) příslušného opatření děkana musí obsah a zpracování disertační práce prokázat „*schopnost samostatné tvůrčí činnosti uchazeče v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška*“.

Ačkoliv je kvalita předložené práce poněkud kolísavá, když je patrné, že autor se s větší jistotou orientuje v právu insolvenčním než v právu korporáčním, jde o práci naplňující z mého pohledu i nároky na práci disertační (takto byla ostatně i původně obhájena), a tedy zcela nepochybně splňuje požadavky na práci rigorózní. O samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta nemám žádných pochyb.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	<b>doporučuji k uznání</b>
---	----------------------------

V Praze dne 2. 9. 2024

JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.