



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Anna Smolíková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Umění z pohledu dětí: k rozvojetvornému potenciálu uměleckých děl

Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D

Rok odevzdání práce: 2024

Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoreticko-empirická, s rámcovými metodickými doporučeními

Rozsah práce (bez příloh): 93

Počet příloh: 1

Celková odborná úroveň textu

Oborová přiléhavost tématu
Správnost užití odborné terminologie
Orientace problematice zvoleného tématu
Stanovení cílů práce
Naplnění cílů práce
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	x			
	x			
	x			
		x		
		x		

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce
Výstavba a logická struktura textu
Grafické zpracování
Citace/parafráze/poznámky

		x		
	x			
	x			
	x			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	x			
	x			
	x			

Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

Přístup autorky k řešené problematice

		x		
		x		
	x			
	x			
	x			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Diplomová práce Anny Smolíkové představuje především typické „velké sousto“. Není to míněno pejorativně. Chtěl bych ocenit nadšení, angažovanost a vytrvalost autorky ve vzdělávací, resp. výchovné oblasti, která je dnes ve srovnání s ostatními výrazně zanedbávána. Anna Smolíková již v průběhu hledání vhodné formulace tématu prokázala odůvodněné přesvědčení o hodnototvorném a možná i morálním vlivu umění na dětskou duši. Prokázala solidní znalost dějin a teorie výtvarného umění ve vazbě na edukační potřeby žáků na základní škole a vypracovala rámcovou metodiku pro vedení rozhovorů nad vybranými slavnými výtvarnými díly, která jsou (mohou být spojena) se silným příběhem, případně mají potenciál vyvolat v dětské fantazii pohyby, jichž lze pedagogicky využít.

Práce vznikala příkladně, autorka pracovala zcela samostatně a přitom pravidelně konzultovala. Podobně jako i u jiných obdobně laděných témat tu však lze mít pochyby nad tím, zda ambiciózně formulované cíle na s. 3 lze ve všech ohledech naplnit. Pohybujeme se tu totiž na půdě „jemného“, nikoli „geometrického“ myšlení, kde nelze prokázat jednoznačný příčinný vztah a kde intervenuje řada faktorů, které při zkoumání „vlivu A na B“ nelze podchytit. Na druhou stranu autorka v empirické části prokázala schopnost promyšlené práce s výtvarným materiálem i schopnost využít náměty a reakce dětí pro rozvoj jejich fantazie, jakož i všeobecně kulturních znalostí a kompetencí. Vcelku je diplomová práce skvěle zpracována, byť občas některé formulace zůstaly nedotaženy. Autorka prokázala praktickou pedagogickou i teoretickou kompetenci na vysoké úrovni. Doporučuji práci k obhajobě s návrhem hodnocení *výborně*.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

1. Stručně představte obsah praktické části a uveďte, jaké limity má typ Vámi provedených lekcí ve vztahu k Vámi stanoveným cílům. Jaká průkazná zjištění Vámi připravené a řízené lekce přinesly?
2. Formulujte důvody, proč je výtvarná výchova pro děti stále důležitá a jakou koncepci této výchovy byste doporučovala na školách zavést.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: *výborně*

Datum, podpis: 27. 8. 2024

doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.