



## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky: Bc. Anna Smolíková

Obor studia: pedagogika

Název práce: Umění z pohledu dětí: k rozvojetvornému potenciálu uměleckých děl

Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Oponent/-tky práce: doc. PhDr, Jaroslav Kořa

Rok odevzdání práce: 2024

Typ práce: teoreticko-metodická

### Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu  
Správnost užití odborné terminologie  
Orientace problematice zvoleného tématu  
Stanovení cílů práce  
Naplnění cílů práce  
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 <sup>1</sup>	1	2	3	4
	1			
	1			
	1			
	1			
		2		
	1			

### Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce  
Výstavba a logická struktura textu  
Grafické zpracování  
Citace/parafráze/poznámky

		2		
		2		
	1			
	1			

### Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příležitost použitých zdrojů  
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe  
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	1			
0				
	1			

### Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu  
Volba výzkumných metod  
Stanovení a popis výzkumného souboru  
Popis způsobu zpracování dat

		2		
	1			
0				
0				

<sup>1</sup> 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



## Zpracování výsledků práce

### Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	1			
		2		
		2		
0				

### Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

	1			
0				
0				
0				

### Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířinospoučasnémupoznání

		2		
		2		
	1			
0				

### Přístup autora/autorky k řešené problematice

0				
---	--	--	--	--

## Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka předložila k posouzení diplomovou práci, která se zabývá recepcí vybraných výtvarných děl žáky mladšího školního věku. Vychází u toho, že současná vyrůstající elektronická generace je stále více závislá na elektronických hrách (mobilech, tabletech, počítačích apod.), ale tuto zplošťující výchovu by bylo vhodné kompenzovat uměním a návratem ke klasickému vnímání uměleckých děl. V teoretické části se zabývala pojetím umění; v empirické předložila malé skupině respondentů 3 vybraná výtvarná díla – a nechala respondenty je interpretovat. Empirická část je proto zaměřena na specifické zkoumání recepce tří vybraných obrazů (Jedlíci brambor od Vincenta van Gogha; Podobnoství o slepcích od Pietra Bruegela; David a Goliáš od Caravaglia). Celkem zdařilý je popis recepce těchto děl u vybraných skupin dětí v odlišném věku.

**Připomínky:** vedle poměrně rozsáhlých popisů, které zcela jistě bylo místy možné zestručnit, začíná řada odstavců větou se zamlčeným podmětem, což nutí čtenáře luštit, co vlastně text chce říci. Věty typu který... který... lze nalézt na více místech. Na s. 37 je namísto vyplývající výraz vyplívající...Cíl výzkumu je neobyčejně široký (s. 37) a je otázkou, zda jej lze vůbec naplnit. V závěrech práce je vložen tzv. nelegitimní text: Úvaha o tom, k čemu by umění mohlo sloužit při „napravování negativ“...(s. 92). Závěry práce měly být vedeny přísněji.

**Celkové hodnocení:** Kladně lze hodnotit nápad na téma práce a malou sondu do vnímání umění (obrazů) dětmi v mladším školním věku. Je také vhodné, že v textu je stručná analýza RVP týkající se recepce umění na ZŠ. Přestože v textu je pečlivě provedena korektura, řada formulací by unesla zlepšení. Interpretace umění je nakonec vždy kontroverzní záležitost; autorka se s touto problémovou oblastí vcelku vhodně vypořádala. Jde o práci neobvyklou a místy nekonvenční, ale přínosnou výzvu ke studiu zanedbaných aspektů ve výchově k umění.

## Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

Autorka vybrala 3 poměrně známá díla, ale bylo by vhodné vyložit podle čeho je vlastně vybrala?



KATEDRA  
PEDAGOGIKY  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

Již Kant doporučoval, aby při vnímání obrazů divák měl nějaké informace o jeho tvůrci; kolik toho skutečně věděli žáci (kteří se experimentu účastnili) o dílech a jejich tvůrcích?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně až velmi dobře

Datum, podpis: 21.8.2024

doc. PhDr. Jaroslav Koťa