

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	Mgr. Ing. Jana Horynová
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Anežka Malá
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Život s afázií v dospělosti	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			X	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		X		
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.			X	
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				
<p>Bc. Anežka Malá zpracovala ve své diplomové práci téma života dospělých jedinců s afázií. Teoretická východiska diplomové práce jsou zpracována na podkladě studia dostatečného množství českých i zahraničních zdrojů. Určité výhrady je nutné vyslovit k uspořádání teoretických kapitol, které jsou vzájemně poměrně nevyvážené. Praktická část představuje kvalitativní výzkum, sběr dat autorka realizovala formou polostrukturovaných rozhovorů s afatiky, jejich blízkými, logopedy a ergoterapeuty. Celkem bylo uskutečněno 11 rozhovorů, které jsou uvedeny v příloze k práci. Autorka ve své práci uvádí, že rozhovory zpracovala s využitím tematické analýzy. V práci jsou představena jednotlivá témata, která z rozhovorů vyplynula, není však zřejmé, jak k těmto výsledným tématům autorka dospěla. Práce je volbou tématu velmi zajímavá a realizované rozhovory nabízí vhled na ne zcela často řešenou problematiku. Bohužel však zároveň práce vykazuje určité nedostatky, které kvalitu práce snižují. Za nejzávažnější nedostatek považují nedodržení předepsaného rozsahu diplomové práce 60 NS.</p>				

**Otázky k obhajobě závěrečné práce**

Vysvětlíte prosím tematickou analýzu, jak konkrétně jste při zpracování rozhovorů postupovala. Vyjádřete se prosím k rozsahu Vaší práce.

**Datum:**

25.08.2024

**Podpis:**