

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Anežka Malá, DiS**

**Název magisterské práce**

**Život s afázií v dospělosti**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Diplomantka si zvolila téma dospělých osob a poskytování logopedické intervence v rámci komplexní rehabilitační péče v dospělém věku. Zaměřila se na dospělé osoby, které trpí afázií, což představuje získané postižení fatických funkcí. Ve třech kapitolách teoretické části práce Bc. Malá analyzuje odborné zdroje týkající se dané problematiky, ve výzkumné části realizovala kvalitativní šetření. V pražském zdravotnickém zařízení vedla rozhovory s afatiky, s jejich rodinnými příslušníky a s klinickými logopedy, kteří měli v péči sledované afatiky. Za cíl šetření si diplomantka zvolila zjistit, jak se daří osobám stíženým afázií návrat do běžného života. Autorce se podařilo odpovědět na výzkumné otázky a zpracovat závěry šetření. Diplomantka se snažila docházet na konzultace, ale v některých částech práce je zřetelné časové omezení. Podrobnější zpracování informací, získaných v rozhovorech, by vyžadovalo více času. I přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Můžete se vyjádřit k metodologii Vašeho výzkumného šetření?

Dne: 5. srpna 2024

Podpis: