

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ STUDENTA:

David LUDVÍČEK

TÉMA PRÁCE:

Využití Velocity Based Training pro rozvoj pohybových schopností pro hráče fotbalu: Systematická rešerše

CÍL PRÁCE:

Cílem této bakalářské práce bylo pomocí systematické rešerše vytvořit přehled o využívání VBT metod v rámci kondičního a zejména silového tréninku u hráčů fotbalu a představit existující dosavadní výsledky a účinky využití VBT ve fotbale z dostupných vědeckých studií.

1. Náročnost tématu na:

- a) Teoretické znalosti - velmi dobré
- b) Vstupní údaje a jejich zpracování - výborné
- c) Použité metody - výborné

2. Kritéria hodnocení práce:

	STUPEŇ HODNOCENÍ			
	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Samostatnost studenta				
Stupeň splnění cíle práce	X			
Logická stavba práce	X			
Práce s literaturou včetně citací	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
Úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
Stylistická úroveň	X			

3. Slovní hodnocení dílčích aspektů práce:

Bakalářská práce s názvem „Využití Velocity Based Training pro rozvoj pohybových schopností pro hráče fotbalu: Systematická rešerše“ se zabývá velmi aktuálním a odborně velice relevantním tématem, které má velký potenciál přispět k rozvoji kondiční přípravy ve fotbale. Velocity Based Training (VBT) je moderní přístup ke sledování a zlepšování výkonu, který v posledních letech získává na popularitě. Cílem této bakalářské práce bylo pomocí systematické rešerše vytvořit přehled o využívání metod VBT v kondičním a zejména silovém tréninku u fotbalistů, a představit dosavadní vědecké poznatky o účincích této metody ve fotbale. Student se zaměřil na shromáždění, analýzu a kritické zhodnocení existujících studií, čímž poskytl komplexní pohled na tuto problematiku. Práce je zpracována na 45 stranách textu a logicky členěna do 7 kapitol, které postupně provádějí čtenáře od teoretických východisek až k samotným závěrům. Tento správně strukturovaný přístup nejen usnadňuje orientaci v textu, ale také přispívá k jasnému a přehlednému představení výsledků. Student odvádí velmi kvalitní práci v oblasti systematické rešerše, což je úkol vyžadující důkladné znalosti a pečlivost. V této práci bylo citováno 88 zdrojů, z nichž většina pochází ze zahraničních vědeckých publikací, což ukazuje, že student dokáže efektivně pracovat se zahraničními zdroji a zodpovědně přistupuje k vyhledávání relevantních informací. Výsledková část práce je zpracována velmi pečlivě a přehledně, obsahuje detailní tabulky, které jsou doplněny statistickými údaji o změnách ve sledovaných proměnných. Tyto tabulky významně přispívají k lepšímu pochopení získaných dat. Jediným drobným nedostatkem je odlišné formátování a řádkování písma u tabulky č. 2, které se pravděpodobně stalo nedopatřením. Tato drobná nesrovnalost však nemá zásadní vliv na celkovou kvalitu práce a je spíše formálního charakteru. Student také prokázal velmi dobrou schopnost aplikovat standardy PRISMA při zpracování systematické rešerše, včetně tvorby přehledného Flow diagramu, který jasně ilustruje proces výběru a zahrnutí studií do práce. Kromě toho je práce obohacena o kvalitativní hodnocení vybraných studií, což významně přispívá k hloubce a komplexnosti provedené analýzy. V této souvislosti by bylo vhodné objasnit, proč se po odečtení vyřazených studií ve schématu výběru studií podle PRISMA dostává k počtu 6 studií, zatímco finálně jich je uvedeno 5. Není zřejmé, zda došlo k vyřazení některé studie na základě kvalitativního hodnocení (Risk of Bias), a pokud ano, o kterou konkrétní studii se jednalo. Může se jen jednat o nedorozumění v interpretaci dat. Dále v oblasti práce s literaturou, student velmi dobře propojuje výsledky nalezené v jednotlivých studiích s širším kontextem ostatních výzkumů. Dodržení citační normy a dobrá práce s literárními odkazy odrážejí dobrou úroveň odborných dovedností studenta, přesto však v části seznamu zdrojů a literatury došlo u několika citací k nedodržení konzistence dle normy ISO 690. Diskuse je detailně rozpracována a student v ní úspěšně propojuje získané výsledky s teoretickými poznatky, čímž demonstruje schopnost kriticky zhodnotit výsledky svého výzkumu v kontextu současného stavu poznání v dané oblasti. Na závěr je třeba vyzdvihnout velmi dobře formulované limitace práce, kterých je si student vědom a které otevřeně přiznává. Tyto limitace jsou důležité nejen pro interpretaci výsledků, ale také pro plánování dalších výzkumů v této oblasti. Celkově lze tuto bakalářskou práci hodnotit jako vysoce kvalitní a přínosnou studii, která poskytuje důležité poznatky pro další rozvoj metodiky tréninku ve fotbale a otevírá cestu pro další výzkum v této problematice.

4. Otázky a připomínky pro obhajobu práce:

- a) Proč jste se rozhodl využít metodiku PRISMA pro zpracování systematické rešerše, a jaký přínos to mělo pro strukturu a přehlednost celé práce? Jaké jiné formy rešerše případně znáte?
- b) Jaké byly hlavní důvody pro volbu metodiky hodnocení metodické kvality na základě modifikované varianty podle Bullock et al. (2010) při hodnocení finálních studií, a jak tato modifikace přispěla k zajištění spolehlivosti výsledků ve vaší bakalářské práci?
- c) Jak nákladné by podle vašeho odhadu bylo vybavit fotbalové týmy měřicím zařízením pro VBT a jak by tyto náklady mohly ovlivnit implementaci této metody v praxi?
- d) Jakým způsobem byste na tuto práci navázal v budoucím výzkumu, a jaké další aspekty využití VBT ve fotbale byste rád prozkoumal?

5. Celkové hodnocení práce:

Celkově lze tuto bakalářskou práci hodnotit velmi pozitivně, jak z hlediska obsahového, tak formálního. Student odvedl kvalitní práci, která splňuje všechny stanovené cíle a přináší cenné poznatky pro budoucí výzkum a praxi v oblasti sportovního tréninku ve fotbale. Práce je napsaná v souladu s akademickými standardy, je vhodná k obhajobě a navrhuji hodnocení "**výborně**".

V Praze dne 20. srpna 2024

datum a místo vyhotovení posudku

mpor. PhDr. Jan MALEČEK, Ph.D.

podpis oponenta bakalářské práce

