

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Radek Pintíř
Název práce	Blokový a střídavý nácvik dovedností u žáků ZŠ
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Radka Peřinová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Kristýna Hubená, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE:

Téma předkládané bakalářské práce bylo studentu zadáno vedoucím práce. Spočívalo v replikaci části z výzkumů zaměřených na design nácviku nových dovedností situované do podmínek ZŠ. Tomuto zadání odpovídala i požadovaná metodika provedení kvaziexperimentu. Konkrétně byla v prostředí školy ověřována efektivita blokového a střídavého nácviku prostřednictvím tří dovedností. Výsledek retenčního testu víceméně potvrdil, že i ve školním prostředí je střídavý nácvik efektivnější.

Bakalant se poměrně obtížného zadání zhostil velmi dobře. S nadšením a značnou pílí dokázal do velké míry samostatně i s podporou nejbližších intenzivně pracovat. Navzdory značnému pracovnímu vytížení – studuje v kombinované formě plnil stanovené úkoly v předstihu. Nastudoval množství zahraničních zdrojů, dokázal své žáky motivovat a realizovat s nimi nácvik v předepsaném schématu. Výsledná práce se získanými daty byla pro něj z mého pohledu asi nejobtížnější, avšak dokázal se s ní se ctí vypořádat a finální produkt ukazuje velmi solidní obrázek odpovědné práce budící důvěru.

Po formální a jazykové stránce hodnocená práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje patřičné náležitosti (členění apod.) a odpovídá požadavkům odborného stylu. Bibliografické citace i odkazy v textu jsou uvedeny v jednotné normě.

Po obsahové stránce je předkládaná práce věcně správná. Je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce) a její struktura stanoveným cílům odpovídá. Obsah i rozsah jednotlivých kapitol je adekvátní. Je pracováno s relevantními a aktuálními zdroji informací. Autor důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. Formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů. Na druhou stranu operuje především v praktické rovině, tj. nepátrá po hlubších souvislostech a příčinách což je ale u studenta bakalářského programu přirozené. Dílčí poznatky však dokáže zobecnit a prokazuje solidní orientaci ve stávajícím poznání v oblasti řešeného problému.

Oceňuji úsilí a nasazení s jakým bakalant do tak náročného úkolu šel a který zvládl s opravdu velmi dobrým výsledkem.

Otázky k obhajobě:

- Jaký je Váš názor na realizaci střídavého nácviku v podmínkách ZŠ?
- Když se nyní ohlédnete, udělal byste něco ve své bakalářské práci jinak? Pokud ano, co by to bylo?

Byla provedena kontrola původnosti textu (Turnitin, Theses) a shoda posouzena jako: **nevýznamná**

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navržený klasifikační stupeň: Výborně až velmi dobře.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k bakalantovi.

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Radka Peřinová, Ph.D.

V Praze dne 21.8. 2024