

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Patrik Mrázek

Název práce: Finanční gramotnost na různých výkonnostních úrovních v ledním hokeji

Cíl práce: Hlavním cílem práce je prozkoumat oblast finanční gramotnosti u českých hokejistů, a to zejména z pohledu vztahu mezi hokejistou a ligou, ve které působí. Jak se úroveň finanční gramotnosti liší na různých výkonnostních úrovních.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře (4)
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře (3)
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře (3)
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře (6)
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Dobře (4)
Formální úprava práce	Velmi dobře (5)
Gramatika a stylistika	Velmi dobře (2)

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	15 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	17 %
Slovní komentář	Práce nevykazuje známky plagiátorství; autor práce řádně cituje.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma „*Finanční gramotnost na různých výkonnostních úrovních v ledním hokeji*“ splňuje veškeré požadavky pro psaní závěrečných prací.

Teoretická část práce je založena na literární rešerši termínu finanční gramotnost. Tato část práce je sepsána velmi zajímavě a čtivě. Druhá část pak vysvětluje termíny používané v oblasti finanční gramotnosti. Na konci teoretické části autor uvádí několik studií, které se podobným tématům věnují. Zde autor ovšem nepopisuje studie dostatečně. Znesnadňuje si tím možnost porovnání svých výsledků s těmito texty.

Metodická část práce je sepsána v pořádku. Připomínku mám jen k operacionalizaci, kde je nadbytečná vazba mezi konstruktem (zkoumaná osoba) a dimenzemi (osobní informace a hráčské informace); respektive by konstrukt měl být pojmenován přesněji, aby opravdu popisoval zkoumání finanční gramotnosti.

Analytická část je zpracována přehledně, autor výsledky v jednotlivých ligách zpracoval do grafů. Vyhodnocení je spíše střídme, se zamyšlením nad výsledky. O hlubší interpretaci dat se student pokusil v syntetické části práce, kde se snaží o propojení a porovnání dat u jednotlivých zkoumaných skupin. Toto porovnání je relativně jednoduché, ale v kontextu splnění cíle práce dostačující.

Diskuzi autor sepsal dobře. Kriticky se staví k některým svým měřením a správně uvádí limity svého výzkumu. Je si vědom, že může interpretovat pouze výsledky menší skupiny respondentů, a tak na závěr případně uvádí, že výsledkem mohou být pouze hypotézy, které by bylo vhodné dále podrobit dalšímu šetření.

Závěry práce autor sepsal v pořádku.

Celkově práci hodnotím jako průměrnou.

Připomínky:

1. část výsledky v abstraktu práce je sepsána příliš obecně,
2. v práci se objevuje několik pravopisných chyb a překlepů,
3. v teoretické části chybí hlubší rozbor minulých výzkumů na toto téma,
4. vyhodnocení výsledků je spíše popisné a jednoduché,
5. v seznamu literatury se objevuje několik formálních chyb,
6. autor se dopustil několika chyb v operacionalizaci.

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně by mělo docházet k rozvoji finanční gramotnosti vrcholových sportovců? V čem je tento postup odlišný od vzdělávání běžné populace? Jak a kdy by se mělo se vzděláváním začít?
2. Jaká jsou největší úskalí při definování finanční gramotnosti?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 9.6.2024

.....
Tomáš Ruda