

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Michaela Remešová

Téma a rozsah práce: Ohledání místa činu

Datum odevzdání práce: 17. 5. 2024

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

Míra podobnosti dle kontroly na plagiáty Theses: 12 %

Míra podobnosti dle kontroly na plagiáty Turnitin: 29 %

1. **Aktuálnost (novost tématu):** Diplomantka si pro svou práci zvolila téma ohledání místa činu. Ačkoliv představuje již tradiční metodu kriminalistické praxe, nejedná se o téma neaktuální, ba naopak. I v současnosti se díky technickému pokroku neustále vyvíjejí metody přístupu k jednotlivým aspektům ohledání místa činu. Navíc je toto téma již tradičně méně zpracovávané, což otevírá dostatečný prostor pro originální zpracování tématu.

2. Náročnost tématu na:

a. Teoretické znalosti

Autorka v diplomové práci prokázala dostatečné teoretické znalosti zejména z kriminalistiky, ale i trestního práva procesního.

b. Vstupní údaje a jejich zpracování

Diplomantka rovněž prokázala dostatečnou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázala oddělit pro svou práci podstatné zdroje od těch nepodstatných. Musela vycházet zejména z monografií a odborných článků ke zvolenému tématu, ale i sama aktivně sbírala údaje z kriminalistické praxe.

c. Použité metody

Při vytváření své práce autorka používala standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku, zejména komparaci a analýzu textů.

3. Kritéria hodnocení práce:

a. Splnění cíle práce a samostatnost při jejím zpracování

Autorka si hned v úvodu vytyčila za cíl „vytvořit komplexní a souhrnný výklad problematiky ohledání místa činu a kriminalistické taktiky a následně pak rozebrat praktické postupy, kterých Policie ČR využívá, a zhodnotit, zda splňují požadavky odborné literatury a legislativy.“ Tohoto možná až příliš ambiciózního a široce vymezeného úkolu se ovšem chopila relativně se ctí a je možné konstatovat, že ve své práci stanovených cílů dosáhla samostatně a způsobem, který odpovídá základním požadavkům na obdobný druh (základní) vědecké práce.

b. Formální členění práce a její logická stavba

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově i s přílohami je vypracována na 93 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 79 stran. Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce i seznam klíčových slov.

Text sám je přehledně strukturován do 6 kapitol, které se dále člení na jednotlivé podkapitoly. Takto pojatou strukturu autorka doplnila úvodem a synergickým závěrem, což odpovídá obvyklému způsobu vnitřního dělení diplomových prací. První kapitola obsahuje vymezení pojmu ohledání. Druhá kapitola přináší klasifikaci ohledání. Třetí kapitola pojednává o zásadách ohledání. Následující kapitola se již věnuje samotnému ohledání místa činu – jeho kriminalistickému a trestněprávnímu pojetí, významu, postupu výjezdové skupiny při příjezdu na místo a přípravě ohledání a postupu při vlastním ohledání. Kapitola 5 se zabývá dokumentací ohledání místa činu, včetně využívání moderních technologií při nich. Práci pak uzavírá kapitola s praktickou ukázkou dokumentace ohledání místa silniční nehody.

c. Práce se zdroji (včetně využívání cizojazyčných zdrojů a citací):

Autorka s ohledem na zvolené téma zvolila více jak dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, a to včetně těch zahraničních. Se zvolenými prameny diplomantka ovšem uměla dobře pracovat, což se v práci pozitivně odráží. Autorka správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Diplomantka rovněž správně odkazuje na internetové zdroje, u kterých uvádí kromě kompletní webové adresy i datum zobrazení. Autorka v práci využívala pouze citační zkratku „ibid.“, přehlednosti odkazů na prameny by však ještě více přispělo, kdyby taktéž užívala zkratku „op. cit.“.

d. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka autorkou provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako dostačující, její analýza cizích textů a poznatků je velmi zdařilá, tyto „dobře“ kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Diplomantka cizí názory nejen v práci přejímá, ale na několika místech se snaží vyjádřit i svůj názor na danou problematiku. Přesto u práce převládá spíše kompilační charakter, zvýrazněný až příliš široce pojatým záběrem práce nutně vedoucím k určité povšečnosti. Pozitivně naopak lze hodnotit snahu diplomantky o náhled do praxe jak prostřednictvím výkladu o využívání moderních technických prostředků, tak prostřednictvím rozhovoru s kriminalistickým technikem, nebo jejím praktickou ukázkou (vlastní dokumentace) ohledání místa silniční dopravní nehody.

e. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je na dobré úrovni. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické. Práce s poznámkovým aparátem (až na někdy nejednotný styl odkazování) je rovněž na požadované úrovni. Grafické stránce práce rozhodně prospívají názorné obrázky, grafy a tabulky organicky zařazené do textu práce, jež pomáhají lepšímu pochopení a zatraktivňují pro čtenáře autorčin výklad.

f. Jazyková a stylistická úroveň

Nejslabší stránkou práce je jazyková a stylistická úroveň textu práce, a to zejména v její úvodní části, jež působí velmi rozvláčně. Tomu přispívá jednak nešťastné využívání příliš dlouhých souvětí, v nichž se nejen čtenář, ale i diplomantka někdy ztrácí, jednak až příliš široký záběr tématu, jenž nutně vedl k až přílišné délce práce, jež ovšem nepředstavuje žádnou její devizu. Práce netrpí extrémně velkým množstvím gramatických chyb a překlepů, byť je lze (zejména ohledně psaní čárek v souvětích či ve skloňování) v práci nalézt.

4. Celkové zhodnocení a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že předložená práce bez ohledu na jakékoliv výtky vedoucího práce představuje slušné zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Vedoucího práce zajímá názor diplomantky na problém střetu ohledání místa činu a domovní prohlídky ve vztahu k použitelnosti jejich výsledků při dokazování.

V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm: 1 – 2.

V Praze dne: 11. 6. 2024

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
vedoucí diplomové práce