

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jana Rysová
Téma práce:	Trestný čin vraždy novorozeného dítěte matkou jako privilegovaná skutková podstata trestného činu vraždy
Rozsah práce:	173 394 znaků
Datum odevzdání práce:	16. 5. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila téma sice v základu probádané, nikoli však zcela vyčerpané. Tento specifický druh vraždy je v právních systémech některých zemí posuzován mírněji s ohledem na zvláštní okolnosti a psychický stav matky v době činu. Privilegovaná skutková podstata zohledňuje možné specifické psychické rozpoložení matky, které může ovlivnit její jednání. Tento přístup reflektuje humanizující pohled na pachatelky, které se nacházejí ve výjimečně zátěžových situacích, a rozlišuje je od jiných forem vraždy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování tématu jsou nutné podrobnější znalosti trestního práva hmotného a trestního práva procesního. Téma od diplomantky vyžaduje širší studium nauky a judikatury, která se k tomuto tématu vyjadřuje. Použité metody považují za odpovídající tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna (kromě obligatorního úvodu a závěru) do tří kapitol. První kapitola se věnuje vybrané problematice dokazování, a to problematice znaleckého posudku a prokazování duševního stavu matky. Třetí kapitola je věnována analýze judikatury a statistiky.

4. Vyjádření k práci

Za přednost práce považují snahu diplomantky o práci se statistickými daty a judikaturou, kdy místy pracuje i s rozhodovací praxí nižších soudů.

Naopak za slabinu práce považují skutečnost, že diplomantka se sporadicky uchyluje k originální právní interpretaci a má sklon opakovat již publikované závěry bez kritické analýzy. Za škodu tak považují např. skutečnost, že se diplomantka hlouběji nezamýšlí nad teleologickým podtextem privilegovanosti trestného činu vraždy novorozeného dítěte matkou, která by jí nutně musela podle názoru vedoucího vést k alespoň představení problému R 89/1953 spočívajícího v tom, že tato publikovaná právní věta ve svém důsledku vede k zániku trestnosti přípravy vraždy pokud nakonec dojde k následku (usmrcení dítěte) v důsledku silného rozrušení matky po porodu, zatímco pokud orgány činné v trestním řízení naplní ochrannou funkci trestního práva a pachatelku odhalí ještě před porodem a usmrcení dítěte zabrání, pak bude pachatelka trestána za přípravu trestného činu vraždy. Za škodu to považují z důvodu, že toto je jedna ze sporných otázek pojednávané problematiky, na které mohla diplomantka prokázat úroveň svých znalostí i schopností vlastní interpretace práva.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je analyzovat tento specifický druh vraždy z právního hlediska. Práce se snaží objasnit právní rámec, historický vývoj, skutkovou podstatu a specifické okolnosti, které čin odlišují od ostatních druhů vražd a zabití, včetně
--------------------	---

	vybraných otázek trestního práva procesního. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje prvky plagiátu, identifikované převzaté pasáže jsou řádně citovány. Úroveň písemného projevu je s výjimkou úvodu napříč prací konstantní a práce jako celek nasvědčuje, že se jedná o samostatné tvůrčí dílo jednoho autora.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna, viz bod č. 3 tohoto posudku, nicméně v obsahu jednotlivých kapitol lze nalézt jisté nelogičnosti. Tak například když v kapitole 2.2.1 diplomantka věnuje pasáže definici znaků skutkové podstaty trestného činu (např. interpretaci znaku dítě), zatímco této je věnována kapitola 1.2.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka vyhledala dostatečné množství tuzemských zdrojů, přičemž nepracuje se zdroji cizojazyčnými. To je hraničně akceptovatelné, když to diplomantka vyvažuje dostatečnou analýzou tuzemských pramenů. Citace považuji za řádné a jsou využívány ve vhodné míře, která odpovídá standardu nauky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce jde do dostačující hloubky analýzy, když pouze výjimečně přistupuje k vlastní interpretaci a neomezuje se na konstatování jinde publikovaných závěrů. Diplomantka ale místy představuje vlastní interpretaci a názory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce neobsahuje grafy ani tabulky. Text je upraven přehledně a po formální stránce mu není co vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je prostá zjevných gramatických chyb a překlepů, text je psán čtivě se zachováním vlastností odborného textu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Považujete za obhajitelné, aby osoba, která připravovala vraždu novorozeného dítěte před jeho narozením, ale nakonec jej usmrtila v silném rozrušení způsobeném porodem, má trestána toliko v rámci privilegované skutkové podstaty? Proč?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 11. 6. 2024

JUDr. Martin Richter, Ph.D.