

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Barbora Melková
Téma práce:	Komparativní analýza trestněprávní úpravy nekonsenzuální pornografie
Rozsah práce	312 226 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	17.5.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku trestněprávní úpravy nekonsenzuální pornografie ve srovnávacím kontextu. Jde nesporně o téma aktuální, když zvolené téma se vyvíjí i v závislosti na rozvoji informačních technologií a nových možnostech působení v kyberprostoru. Téma nekonsenzuální pornografie je pak také velmi aktuálně spojeno s hrozbou využití AI při páčání trestné činnosti v této oblasti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Autorka musela vycházet nejen ze znalostí trestního práva, nýbrž též ze znalostí kyberprostoru a nových trendů v této oblasti. Při zpracování tématu přitom pracovala s tuzemskými prameny, ale i s prameny zahraniční provenience (anglicky a francouzsky psané). Opominuto nebylo ani zapracování soudní judikatury, a to nejen tuzemské. Při zpracování tématu pak použila zejména metody deskripce, analýzy a jak už napovídá i název tématu, také metody komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se autorka věnuje samotnému fenoménu nekonsenzuální pornografie a jeho zvláštností. Zamýšlí se nad vymezením termínu a dále také vymezuje škodlivé dopady fenoménu na oběti a na jejich sekundární viktimizaci. Ve druhé kapitole diplomantka rozebírá možnosti postihu nekonsenzuální pornografie z hlediska tuzemské právní úpravy. Na mnoha místech této kapitoly poukazuje na možné aplikační nedostatky právní úpravy v kontextu s možnostmi tvorby a šíření nekonsenzuální pornografie v dnešní době. U jednotlivých trestných činů pak přidává své dílčí závěry. Ve třetí srovnávací kapitole autorka upíná svou pozornost na zahraniční právní úpravy a způsoby vymezení skutkových podstat, které fenomén nekonsenzuální pornografie postihují. O aktuálnosti tématu pak svědčí i obsah kapitoly čtvrté, v němž autorka v návaznosti na předchozí kapitoly předkládá své návrhy de lege ferenda. Nejprve přitom analyzuje velmi aktuální návrh směrnice o potírání násilí vůči

ženám a domácího násilí a prezentuje její nedostatky a zamýšlí se nad tím, jak by problematika měla být pojmána v tuzemské trestně právní úpravě.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se tématem zabývala do hloubky, která přesahuje běžný rámec diplomových prací, a bezesporu prokázala orientaci ve zvolené problematice. Pracovala přitom s nadstandardním počtem zdrojů, mezi nimiž je mnoho zahraničních zdrojů a projevila přitom vynikající analytické schopnosti. Po gramatické a stylistické stránce nemám k práci žádné připomínky. Práce je komplexním zpracováním zvolené problematiky a reaguje na aktuální trendy nekonsenzuální pornografie, přičemž zcela správně poukazuje na to, že je s ohledem na vývoj možností páčání této protiprávní činnosti třeba adekvátně reagovat též změnou právní úpravy.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíle práce tak, jak je vymezila v jejím úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadstandardním počtem zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy přesahuje rámec diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by během obhajoby mohla shrnout své závěry stran toho, jak by se měla změnit tuzemská právní úprava tak, aby efektivně postihovala problematiku nekonsenzuální pornografie.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 12.6.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent diplomové práce