

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Barbora Melková
Téma práce:	Komparativní analýza trestněprávní úpravy nekonsensuální pornografie
Rozsah práce:	312 226 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	17. 5. 2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma komparativní analýzy trestněprávní úpravy nekonsensuální pornografie je originálním tématem, které doposud nebylo takto komplexně zpracováno. Aktuálnost tématu je zvýrazněna i prudkým vývojem nových technologií, který nepřinesl pouze inovace a růst, ale i nové prostředky pro páchaní škodlivých činů, které svou intenzitou a dosahem mohou velmi závažně zasáhnout do života jednotlivců. Na fenomén nekonsenzuální pornografie již reagovala řada zahraničních právních řádů, ovšem v České republice se podobné odezvy prozatím nedočkalo. Výběr tématu lze proto hodnotit více než pozitivně, neboť jeho zpracování má potenciál přispět k vývoji poznání v této oblasti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma patří mezi náročnější. Jeho kvalitní zpracování vyžaduje nejen znalost platného trestního práva hmotného a procesního, nýbrž i kriminologie, kybernetiky, odborné literatury a relevantní judikatury. Náročnost na vstupní údaje je dále umocněna volbou komparační metody. O tom svědčí zejména část třetí, která obsahuje komparaci české právní úpravy s úpravou Španělska, Francie, Chorvatska, Slovinska, Anglie a Walesu, Itálie, Malty, Belgie, Německa, Slovenska a Polska. Zpracování takto široce vymezeného tématu vyžaduje nepochybně značný rozsah znalostí uchazečky. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (metody abstrakce, analýzy a syntézy, komparace, deskripce).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do čtyř kapitol. Úvodní kapitoly jsou věnovány terminologii (fenomén nekonsenzuální pornografie, pornografie z pomsty, představení typových forem jednání), jakož i společenské škodlivosti nekonsenzuální pornografie a sekundární viktimizaci obětí. Ve druhé kapitole autorka analyzuje českou právní úpravu optikou jednotlivých forem nekonsenzuální pornografie a ověřuje možnost a efektivitu uplatnění relevantních trestných činů, aby zjistila případné nedostatky současné právní úpravy. Třetí kapitola se zabývá zahraničními přístupy k této problematice a identifikuje vhodné a nevhodné prvky speciálních skutkových podstat, kterými jiné právní řády disponují, za účelem nalezení vhodného řešení pro uchopení tohoto fenoménu z pohledu trestního práva. V závěrečné čtvrté kapitole autorka navrhuje skutkovou podstatu trestného činu *de lege ferenda*, která by v českých podmínkách na fenomén nekonsenzuální pornografie odpovídajícím způsobem reagovala, a to při zohlednění aktuálních legislativních změn plánovaných na úrovni české i unijní.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zpracovanou po odborné stránce na nadstandardní, resp. nadprůměrné úrovni. Ocenit je třeba zejména specializaci na fenomén nekonsenzuální pornografie, který doposud nebyl takto komplexně zpracován. Zvolený přístup umožnil autorce adekvátně se zabývat dílčími problémy v rámci jednotlivých témat, jakož i otázkami, na které v literatuře není jednotný názor (např. individuální objekt nového trestného činu potírajícího nekonsenzuální pornografii, vymezení povahy snímků, jejichž nekonsenzuální získání či sdílení má být předmětem potrestání, upuštění od následku trestného činu v podobě „vážné újmy na právech“ aj.). Nechybí v ní srovnání platné právní úpravy s vybranými zahraničními právními řády, jejichž detailní rozbor autorka využila jako inspiraci pro náměty *de lege ferenda*. Diplomantka způsobem zpracování zvoleného tématu prokázala nejen výbornou znalost platné právní úpravy, ale také schopnost identifikovat její nedostatky a navrhnout způsob jejich řešení. Lze uzavřít, že předložená práce jak po stránce formální, tak i obsahové splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka deklarovaný cíl práce, a sice zanalyzovat trestněprávní relevanci jednotlivých forem nekonsenzuální pornografie a vyhodnotit, zda současný právní stav před těmito typy jednání poskytuje dostatečnou ochranu, jakož i navrhnout právní úpravu <i>de lege ferenda</i> , která zajistí
--------------------	---

	adekvátní trestněprávní reakci, nepochybně splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda se 68 dokumenty, přičemž míra shody v žádném dokumentu nepřesahuje 1%. Nalezené shody se týkají především názvů odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin byla zjištěna shoda s 83 zdroji, čímž byla generována celková podobnost 13%, nicméně kromě zdroje č. 1 je míra podobnosti se zdroji nižší než 1%. Pokud jde o zdroj č. 1, nalezená shoda se týká především citací literatury a zákonných textů. Lze tedy konstatovat, že autorka postupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně šedesáti odbornými publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, využívá i zahraniční literaturu (zejm. anglickou, německou, španělskou). Formátování práce je jednotné, autorka důsledně aplikuje platnou citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce jak z hlediska rozsahu, tak po stránce obsahové splňuje, a místy dokonce přesahuje požadavky na zpracování diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na vysoké úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písmařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby necht' se diplomantka vyjádří k trestněprávní ochraně před nekonsenzuální pornografií de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 11. června 2024

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce