

Meno uchádzača: **PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.**

Názov dizertačnej práce:

**Svoboda z dialogu**

**Dílo Radima Palouše**

**v rozhovoru s vybranými filozofy a teology výchovy**

Freedom from Dialogue

The Work of Radim Palouš

in Conversation with Selected Philosophers and Theologians of Education

**Oponent:** o. Ján ŠAFIN, prof. ThDr., PhD.

---

## **1. Aktuálnosť zvolenej témy**

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D. si zvolila zaujímavú a pre mňa osobne starú i novú tému, ktorá je predovšetkým v súčasnej dobe prehodnocovania hodnotového systému aktuálnejšia a aktuálnejšia. Teda presnejšie povedané, ide o oživenie starej a predsa vždy aktuálnej témy slobody, slobody dialógu, v danom prípade spojenej s dielom významného českého mysliteľa Radima Palouše. S dielom tohto popredného českého mysliteľa som sa osobne po prvýkrát streol v čase Nežnej revolúcie, kedy sa mi podarilo byť na jednej jeho veľmi zaujímavej prednáške a následne si kúpiť rozsahom nevelké zato inšpirujúce dielo „Světověk“. Preto som veľmi rád, že teraz môžem posudzovať prácu spojenú s dielom profesora Palouše, ktorého nosnou témou bola práve filozofia výchovy.

## **2. Štruktúra a obsahová stránka práce**

Samotná dizertačná práca sa skladá z Úvodu, troch kapitol, deviatich podkapitol, záveru, dodatku, bibliografie Radima Palouše a použitej literatúry. Všetko nasleduje logicky za sebou, takže práca pôsobí ucelene a jasne.

### 3. Preukázanie teoretických vedomostí k danej téme

Autorka práce preukázala výborne poznanie ňou skúmanej problematiky. V práci nemá zbytočne odbočenia, ktoré neraz pôsobia skôr rušivo, ale harmonicky prechádzala dielom a myšlienkami profesora Palouše, samozrejme v širších súvislostiach a v interakcii i s inými súzvučnými mysliteľmi. Autorke sa úspešne darilo vyvarovať zbytočného pleonazmu a tautológie. Z práce je jasné, čo tvorí jej obsah, jej podstatu, lepšie povedané, čo tvorí podstatu filozofie (a teológie) výchovy profesora Palouše.

### 4. Metodologická a metodická stránka práce

Habilitačná práca je po metodickej stránke zvládnutá veľmi dobre. Ani k obsahu nemám nijaké pripomienky.

### 5. Práca s literatúrou (rozsah, štruktúra, reprezentatívnosť, dodržanie citačnej normy)

Použitá literatúra je kvalitná. Neuvádza jej nejaké neúmerne množstvo, ale len tu, s ktorou aj pracovala a tvorivo využila. Čo by som autorke odporúčal, v súvislosti s učením o slobode, filozofii, teológii a výchove je dielo ruských profesorov Sergeja Levického, Nikolaja Berďajeva či pred nimi pôsobiaceho Borisa Čičerina. Myslím, že ich práce môžu byť len a len obohatením – hoci je to iba môj súkromný a teda aj subjektívny názor.

### 6. Formálna stránka práce

Formálna stránka práce je rovnako dobrá; text je dobre upravený, s dodržaním noriem ako citačných tak aj celkovej formálnej úpravy. Rozsah práce bohato aj s prihliadnutím k špecifickosti témy stačí (150 s.).

Na záver konštatujem, že cieľ ktorý si autorka vytýčila sa jej podarilo naplniť. Bez púšťania sa do siahodlhých analýz obsahovej stránky textu, bohatého na podnetné myšlienky, predložená habilitačná práca nesporne napomôže pri hlbšom poznávaní diela profesora Radima Palouše ako aj skúmanej problematiky, nakoľko je mi známe u nás na Slovensku skutočne takmer neznámej. Predložená habilitačná práca bude nesporne obohatením pre tých, ktorí sa pustia do štúdia tejto problematiky.

Na základe vyššie uvedeného **vrelo odporúčam** prijať prácu k obhajobe.