



Posudek na závěrečnou studentskou práci

Název práce: Diskuze o muslimské identitě alavitů

Typ práce: bakalářská

Autor práce: Sára Hamplová

Autor posudku: Jan Daniel

	Hodnocení ¹
Badatelská otázka/hypotéza	Výborně
Způsob práce/metodologie	Velmi dobře
Naplnění cíle práce	Výborně
Práce s prameny a odbornou literaturou	Velmi dobře
Stylistická úroveň a jazyková správnost	Velmi dobře
Struktura práce	Výborně
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah ²)	Velmi dobře

Slovní hodnocení:

Práce Sary Hamplové se věnuje velmi zajímavému a stále aktuálnímu tématu politického a sociálního rozměru minoritní identity alavitů a jejího vztahu s (především sunnitským) islámem. Práce sumarizuje vývoj politického a sociálního postavení alavitů především v Sýrii a spolu s tím i vývoj debat o alavitské identitě a různých argumentů týkajících se vyloučení alavitů z muslimské komunity, či naopak jejich zahrnutí do širší islámské komunity.

Bakalářská práce Sary Hamplové má řadu silných stránek. Je třeba ocenit, že autorka dokázala obsáhnout vývoj alavitské komunity v dlouhodobějším horizontu a vhodně ji zasadit do (geo)politických proměn teritoria, kde se nachází dnešní Sýrie. Zároveň dokázala zajímavým způsobem identifikovat širší politické kontexty, které hrály roli v debatách o alavitské identitě. Povedená je také práce s originálními prameny v podobě fatew a schopnost jejich interpretace a zasazení do kontextu. V neposlední řadě pak z pozice vedoucího práce musím vyzdvihnout svědomitost s jakou k práci studentka přistoupila, postupné zpracovávání výzkumu a reflektování připomínek školitele a také řadu konzultací, během kterých se jednoznačně prokázal zájem Sary Hamplové o dané téma a teritorium. Troufám si zároveň tvrdit, že se během zpracovávání výzkumu také velmi výrazně posunuly schopnosti studentky, co se týče práce s literaturou i psaní odborného textu.

¹ Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

² Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Zároveň je třeba poznamenat, že práce trpí i řadou menších problémů a nedostatků. Některé z kapitol by si zasloužily, i přes předchozí úpravy, dotáhnout jejich hlavní záměr a hlavní poselství (především kapitola první o pozici minorit v islámu). Především v první části práce pak autorka cituje často celé práce bez upřesnění čísel stránek, což občas působí matoucím dojmem. Preciznější by také mohla být práce s literaturou. Autorka velmi silně čerpá z Goldsmithovy knihy (což je v pořádku), která je vhodně doplněna dalšími pracemi, nicméně širší zdrojová základna by práci v některých kapitolách mohla posunout na vyšší úroveň. To se týká i vymezení se proti současné literatuře v úvodu, kde by bylo vhodné lépe vymezit hlavní přínos práce oproti využitým zdrojům. Finálně, v práci se nachází větší než malé množství gramatických a stylistických chyb a překlepů. Ty v některých případech bohužel znesnadňují celkové porozumění textu.

Sára Hamplová tak zpracovala kvalitní bakalářskou práci opřenu o poctivý výzkum a z pozice školitele musím ještě jednou vyzdvihnout její přístup a nasazení. Zároveň řada nedotažeností bohužel kvalitu práce sráží a zároveň jí neumožňují naplnit její celkový potenciál.

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně nebo velmi dobře na základě průběhu obhajoby práce.

Otázky k rozpravě:

- Máte nějaké vysvětlení proč se ze všech fatew hovořících o alavitech opakovaně vracela právě ibn-Tajmíjova?
- Jak si vysvětlujete odlišný vztah sunnitských a šíitských náboženských autorit k alavitům?
- Vzhledem k historickému vývoji načrtnutému v práci, jak hodnotíte budoucnost debat o alavitské identitě v současném období po utlumení syrské občanské války?

V Praze dne 12. června

.....
podpis