



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta / vedoucího práce

Autor práce: Matěj Starý

Název práce: Koordinace pomoci sociálně vyloučeným lokalitám

Autor posudku: Jan Sládek

Návrh klasifikace práce: výborně / velmi dobře / dobře / nevyhovující

### Základní charakteristika práce.

Práce je založena na vlastním empirickém výzkumu organizací pomáhajících v oblasti sociálního vyloučení.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

**Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?**

Cíl je přese všechnu snahu formulován obecněji.

**Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?**

Ano

**Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?**

Propojení teoretické a empirické části není moc dobře provedené.

**Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?**

Ano.

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Sama o sobě je tato část v pořádku, šlo by ji ale více vztáhnout k teorii a současnému sociologickému vědění.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Analýza dat je korektní.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Otázkou je, ale to práce uvádí sama, jak moc jsou závěry platné mimo Prahu.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje standard.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V pořádku.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

V pořádku, byť s drobnými výhradami (jde o práci diplomovou, ne bakalářskou...jak se spletl autor)

### Další poznámky

### Celkové hodnocení práce

Výborně. Byť bude záležet na prezentaci a obhajobě samé.

### Otázky a náměty k obhajobě

Přeci jenom, šlo by lépe propojit teoretickou a empirickou část?

Datum:

Podpis: