

**Oponentský posudek na bakalářskou práci:**  
**Řízky, swapy, pandemie: komunita pěstitelů pokojových rostlin v České republice**  
Vypracovala: Anna Vašíčková

Bakalářská práce se zabývá fenoménem pěstování pokojových rostlin v generaci tzv. mileniálů a zejména pak v generaci Z. Autorka se zaměřila na analýzu sociálních sítí a sociálních „bublin“, které se věnují pocitům sdílení a určitého budování identity subskupiny fanoušků pěstitelství pokojových rostlin tzv. „pokojovek“. Tematicky spadá práce do oblasti moderních antropologických přístupů, zejména antropologie médií, digitální antropologie a antropologie sociálních sítí.

V teoretické části se autorka věnuje historii pokojových rostlin jako takové a analyzuje příčiny, které mohly vést k velkému boomeru pěstitelství zejména v době nedávné pandemie nemoci covid-19. V tomto ohledu přítomnost pokojových rostlin sehrála svou nikoli nevýznamnou roli v případě sociálně izolovaných jedinců, kteří se shodou okolností ocitli uprostřed plošné celostátní karantény daleko od svých rodin, přátel či spolužáků. Autorka práce vyzdvihuje také aspekt oboustranné vazby mezi rostlinou a člověkem ve smyslu vzájemného starání se o sebe. Ukazuje rovněž pohyb rostliny a jejích částí („řízků“) v prostoru a v čase; zajímavý je i aspekt pohybu napříč generacemi, tj. přeskok přes jednu generaci. Sdílení rostlin a rad ohledně jejich pěstování v online prostoru, případně „druhý život“ těchto rostlin je v tomto ohledu významným příspěvkem ke studiu komunitní paměti.

Z analyzovaných rozhovorů nicméně vyplývá, že vzorek respondentů byl poměrně malý; větší vzorek by mohl přinést relevantnější data. Zajímavé by například bylo prozkoumat detailněji roli, kterou v otázce pěstitelství sehrála pandemie a do jaké míry je dnes pěstitelství pokojových rostlin na ústupu, protože už není tolik „cool a trendy“ – předpokládám, že k tomu dochází pouze v určité a limitované sociální bublině.

Autorka nakonec dochází k závěru, že respondenti se nepokládají za členy jedné pěstitelské komunity a že vzájemné vztahy, které by teoreticky měly být mezi jednotlivými členy nastoleny, si nahrazují spíše v rovině člověk – rostlina.

Závěrem lze konstatovat, že autorka postupovala při vypracování samostatně a využila – dle zásad akademické práce – primární zdroje i četné tituly sekundární literatury. Práci doporučuji k obhajobě,

Hodnotím: A (výborně)

Petra Košťálová

V Praze dne 5.6. 2024

Doc. PhDr. Petra Košťálová, Ph.D.

Ústav etnologie, středoevropských a balkánských studií (UESEBS)

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

nám. Jana Palacha 1/2, 116 38 Praha 1

E: [petra.kostalova@ff.cuni.cz](mailto:petra.kostalova@ff.cuni.cz)

W: [kjsb.ff.cuni.cz](https://kjsb.ff.cuni.cz)