

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Krejčí

Název práce: Komunální heraldika měst a obcí Zlínského kraje. Pohled na rok 2000

Vedoucí práce: PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

Obor a forma studia: Veřejná správa a spisová služba

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	x			
Logická stavba a členění práce		x		
Jazyková a terminologická úroveň		x		
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x		
Práce s literaturou (citace, poznámky)		x		
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)		x		
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta		x		

Připomínky a náměty:

Katalog obcí a měst Zlínského kraje by bylo vhodnější a přesnější označit jako Katalog komunálních symbolů ... a zařadit nikoli jako kapitolu, ale ve formě přílohy. Úvodem by bylo pro uživatele užitečné připojení poznámky týkající se řazení, které je nikoli alfabetské, ale chronologické (podle předložení žádosti?)

Vzhledem k tématu mohla být věnována větší pozornost nejen jednotlivým etapám ve vývoji udělování komunálních symbolů v průběhu minulého století a první desetiletí století stávajícího, ale i důkladnějšímu představení činnosti (včetně odborného personálního obsazení) Heraldické komise, nyní Podvýboru pro heraldiku a vexilologii při Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Vítaná by rovněž byla informace týkající se způsobu tvorby symbolů (zadání odborníkovi, veřejná soutěž apod.) by bylo uvedení konkrétních příkladů

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Předkládaná práce je věnována jedné z oblastí heraldiky, heraldice komunální, jež je v současné době živou a stále se vyvíjející disciplínou v rámci pomocných věd historických.

Práce je členěna do osmi částí včetně katalogu 41 obcí a měst, jimž byly uděleny obecní symboly, tzn. prapor a znak v roce 2000. Zatímco v první a druhé kapitole autorka velmi stručně charakterizuje heraldiku a její funkci se zřetelem k heraldice městské, těžiště práce spočívá v kapitolách následujících. V nich podává přehled o vývoji udělování obecních symbolů v průběhu 20. století a na počátku století současného, přičemž hlavním zdrojem

informací jsou jednotlivé právní normy, z literatury pak především práce Jiřího Čarka, věnovaná vývoji městských znaků. V souvislosti se společenskopolitickými změnami, jež se dotkly zásadně i udílení obecních symbolů, věnuje B. Krejčí pozornost činnosti heraldické komise, resp. současného Podvýboru pro heraldiku a vexilologii při Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky a procesu udílení komunálních symbolů. Nedílnou součástí je i představení Registru komunální symboliky. Vlastnímu Zlínskému kraji a komunálním symbolům tamních jsou věnovány poslední dvě části práce, v nichž formou komentovaných tabulek podává autorka přehled jednak o počtech měst a obcí v jednotlivých okresech kraje, počtech udělených komunálních symbolů v jednotlivých okresech kraje, včetně poměru k celkovému počtu symbolů udělených ve sledovaném roce (2000) v celé České republice. Nejhodnotnější částí práce je pečlivě zpracovaný katalog měst a obcí Zlínského kraje, jimž byly v roce 2000 uděleny komunální symboly (41 obcí).

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v dané problematice, práci s prameny i literaturou, z hlediska jazykového je práce na solidní úrovni, překlepů je minimum. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm *velmi dobře*.

Doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

V Praze dne 14. června 2024