



### Posudek na závěrečnou studentskou práci

**Název práce:** Židovský feminismus v meziválečném Československu

**Typ práce:** bakalářská

**Autor práce:** Michaela Efrati

**Autor posudku:** Zuzana Kříhová

	Hodnocení <sup>1</sup>
Badatelská otázka/hypotéza	výborně
Způsob práce/metodologie	velmi dobře
Naplnění cíle práce	výborně
Práce s prameny a odbornou literaturou	výborně
Stylistická úroveň a jazyková správnost	velmi dobře
Struktura práce	výborně
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah <sup>2</sup> )	velmi dobře

#### Slovní hodnocení:

Michaela Efrati ve své bakalářské práci zkoumá židovské ženské spolky v meziválečném Československu a jejich propojení s širším feministickým hnutím. Bakalantka si kladla za cíl analyzovat činnost těchto spolků, prozkoumat vztahy mezi židovskými a nežidovskými feministkami a zhodnotit mezinárodní vlivy na židovské feministické hnutí. Autorka detailně popsala vznik a vývoj těchto spolků, jejich hlavní aktivity a cíle, přičemž zkoumala zejména transformaci z nadačních charitativních organizací v profesionálně vedené instituce sociální péče, což představuje důležitý aspekt v kontextu historického vývoje. Celkově byly stanovené cíle práce splněny na vysoké úrovni. Efrati se podařilo přinést nové poznatky a důkladně je analyzovat.

Práce se věnuje vzájemným kontaktům, sdíleným hodnotám i napětím mezi židovskými a nežidovskými feministkami. Efrati správně identifikuje antisemitismus jako jeden z klíčových faktorů ovlivňujících tyto vztahy, což je podstatný příspěvek k porozumění složitosti mezilidských a komunitních vztahů ve zkoumaném období. Autorka rovněž podrobně rozebírá

<sup>1</sup> Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

<sup>2</sup> Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



**KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU**  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

vliv organizací jako WIZO (Women's International Zionist Organization) na místní spolky a jejich aktivity. Tento transnacionální záběr je zásadní pro pochopení širšího kontextu a významu hnutí.

Badatelská otázka je formulována jasně a směřuje k odhalení neprobádaných aspektů židovského ženského hnutí v meziválečném Československu. Hypotéza, že židovské feministky hrály významnou roli v sociální péči a jejich aktivity byly výrazně ovlivněny jak místními, tak mezinárodními faktory, je podpořena důkladnou analýzou pramenů.

Metodologický přístup autorky je kvalitativní a vychází z analýzy archivních materiálů, dobových tiskovin a odborné literatury. Metodologie je obecně dobře zvolena, ale práci by prospělo hlubší metodologické ukotvení v rámci feministické teorie a transnacionálního výzkumu. Konkrétní výzkumné metody jsou správně aplikovány, nicméně by bylo vhodné jasněji definovat, jak byly jednotlivé prameny analyzovány a jaké metody byly použity pro jejich interpretaci. V úvodu práce autorka v sekci metodologie vůbec nezmiňuje koncept intersekcionalní teorie, který později využívá v druhé kapitole, ačkoliv je zřejmé, že je tato teorie klíčová pro analýzu mnohovrstevných identit a jejich vlivů, tedy jednoho z ústředních pilířů práce. V kapitole 2 autorka píše: „Intervencionalismus sleduje dějinný vývoj v širokém kontextu, propojuje různá hlediska třídního sociálního určení, sociálního statutu, genderu, národnosti, rasy, na pozadí jejich vzájemné interakce. Jako prostředek ke zkoumání historie je často využíván při studiu právě feministických hnutí.“ Tento teoretický rámec měl být zmíněn již v úvodní části, k ozřejnění postupu a aplikaci v práci.

Obdobný nedostatek lze vysledovat v případě stanovených cílů. Jeden z cílů práce je zmíněn až ve druhé kapitole, přičemž měl být jasně uveden již v úvodu, aby byl čtenář od počátku informován o zaměření a metodologii. („Jedním z cílů mé práce je prozkoumat vztahy mezi českým, respektive československým a židovským feministickým hnutím, operujícím ve stejném prostoru, ve velmi podobných aktivitách, od dobročinnosti, vzdělávání, po rozvoj sociálních prací a vliv na komunální i státní politiku.“)

Co se týče práce s prameny a odbornou literaturou, autorka prokázala vysokou kompetentnost, a to jak při zpracování archivních materiálů, tak i sekundární literatury. Je však třeba upozornit na občasně nedostatky v konzistenci citací a odkazy na literaturu, které nejsou vždy systematické. Autorka také neumí používat opakované citace pomocí *ibid.*, například: „Red., „Všem uvědomělým ženám československým“, Ženská rada, 3, 1927/1, s. 1.“ a „Red., „Mezinárodní aliance pro volební právo žen“, Ženská rada, 3, 1927/4, s. 52.“ V obou případech mohla být použita zkratka "ibid." pro opakující se zdroj, což by citace zpřehlednilo a zjednodušilo.

Stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni. Jazyková správnost je většinou bezchybná, nicméně napříč celým textem se objevují časté chyby v používání čárek, což narušuje plynulost čtení a snižuje formální úroveň textu. Doporučuji důkladnou revizi textu.

Struktura práce je logická a přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří konzistentní celek. Obsahově je práce dobře vyvážená, některé části by mohly být rozpracovány detailněji,



**KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU**  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

například kapitola věnující se přímým aktivitám židovských feministických spolků. Formální náležitosti jsou splněny, bibliografie je rozsáhlá a dobře strukturovaná, rozsah práce odpovídá požadavkům.

Závěr práce působí poněkud nedokončeně a mohl by být rozpracován podrobněji. Především poslední části závěru postrádají důkladnější shrnutí hlavních zjištění a propojení těchto zjištění s teoretickým rámcem a výzkumnými otázkami. Tento aspekt práce by měl být posílen, aby poskytl čtenáři jasný a úplný obraz dosažených výsledků a jejich významu.

Navzdory uvedeným dílčím nedostatkům hodnotím práci velmi kladně. Michaela Efrati přinesla ve své bakalářské práci cenný příspěvek k dějinám židovského feminismu v meziválečném Československu. Práce je založena na pečlivém výzkumu a přináší nové poznatky, které rozšiřují současné znalosti v oblasti feministických studií a židovské historie. Formální nedostatky jsou spíše drobné a nemají zásadní vliv na celkovou kvalitu práce.

**Otázky k rozpravě:**

- 1) Jaké důvody mohly podle Vašeho názoru vést k tomu, že projevy antisemitismu byly u českých feministických spisovatelek silnější než u jejich mužských protějšků, jak tvrdí Robert B. Pynsent? Jaké faktory (společenské, kulturní, politické) mohly ovlivnit tento rozdíl?
- 2) Jakým způsobem ovlivnila mezinárodní spolupráce židovských ženských spolků jejich aktivity v Československu?
- 3) Jaké další aspekty židovského feminismu by bylo podle Vás vhodné dále zkoumat?

**Celkové hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.<sup>3</sup>

V Praze dne 10. 6. 2024

<sup>3</sup> Pokud práci doporučujete k obhajobě, zvolte současně známku. Pokud práci nedoporučujete k obhajobě, známka se nevyplňuje.



KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jan', written on a light blue background.

.....

podpis