



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Anna Číková

Název bakalářské práce: Role psychologa při příjmu do hospitalizace na oddělení psychiatrie

Vedoucí: Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		x		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování			x	
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		x		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		x		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka v závěru zmiňuje možné faktory, které ovlivňují počty negativních reverzů a rehospitalizací související přístupy a podmínky zdravotnických zařízení nesouvisející s přítomností nebo nepřítomností psychologa při příjmu. O jaké konkrétní faktory by se mohlo jednat?

Jak konkrétně by si autorka, na základě zkušeností získaných při zpracování této práce, představovala fungování psychologa při příjmu pacienta na akutní lůžkové oddělení? Ve které fázi příjmu pacienta a v jaké formě by se psycholog mohl zapojit?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



K předkládané práci mám pouze jednu podstatnější připomínku, kterou je ne vždy zcela přehledné členění kapitol a na několika místech ne zcela zřejmá provázanost jednotlivých témat. Toto přičítám velkému zaujetí autorky, která se snaží postihnout celou řadu aspektů studovaného problému, což ve svém důsledku v některých částech vedlo k povrchnějšímu zpracování témat, přičemž se také trochu ztrácí jejich návaznost.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka zvolila vysoce přínosné téma, které je dosud poměrně opomíjenou oblastí. Oceňuji velké množství použitých kvalitních literárních zdrojů, ze kterých autorka vycházela v teoretické části, zahrnující celou řadu původních prací ze zahraničních zdrojů. Po formální stránce nemám k práci významnější připomínky, i když pochopitelně obsahuje některé drobné nedostatky, kterým se nevyhne prakticky žádná závěrečná práce. V empirické části jsou jasně uvedena východiska práce, včetně toho, že autorka oslovila zdravotnická zařízení za účelem zmapování současné situace v našem prostředí. Jednotlivé hypotézy jsou jasně formulovány a návrh výzkumu je dostatečně popsán. V diskuzi potom autorka zmiňuje specifika konkrétních skupin pacientů přijímaných k hospitalizaci na základě diagnóz. K tomuto potom uvádí i hypotézy pro další případný výzkum.

Na základě výše uvedeného hodnotím předkládanou práci jako splňující požadavky k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 13.6.2024

Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.