



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucí práce

Autorka práce: Kateřina Beránková  
Název práce: Ženský bodybuilding  
Autorka posudku: Mgr. Petra Poncarová  
Návrh klasifikace práce: *výborně*

#### Základní charakteristika práce.

Studentka se v práci zabývá poměrně neobvyklým, a v sociologii neprobádaným, tématem, kterým je ženský bodybuilding. Cílem práce je explorace českého ženského bodybuildingového prostředí, přičemž se studentka zaměřuje hlavně na to, jak dotázané ženy pojmají feminitu a maskulinitu, jelikož právě u tohoto sportu se tyto kategorie jistým způsobem proměňují, a hranice mezi nimi se posouvá. Za pomoci odborné (převážně) zahraniční literatury si stanovuje teoretické základy, ze kterých vychází v pozdější analýze, a jež se věnují hlavně sociologii těla a genderu v souvislosti s pojetím sama sebe s ohledem na feminitu a maskulinitu. Následně studentka provedla zúčastněné pozorování a několik hloubkových kvalitativních rozhovorů, na jejichž základech představuje poměrně obsáhlý popis bodybuildingových soutěží a toho, jakým způsobem se komunikační partnerky vztahují ke svým ženským tělům, a jaké jsou na ně kladeny nároky – ve sportu i stran sociální kontroly. Z práce je zjevné, že se autorka předkládané práce v tématu dobře orientuje a je schopna na něj nahlížet ze sociologické perspektivy.

### KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

#### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl je formulován poměrně široce, přesně jde o to, „přiblížit, s čím vším se ženy věnující se závodnímu bodybuildingu musí potýkat z perspektivy genderu a osobní identity, k jakým rozporům zde dochází a jaké nároky musí splňovat.“ Cíl je dále ohraničen hlavní výzkumnou otázkou „Jak ženy vnímají maskulinitu a feminitu v ženském bodybuildingu a jak to souvisí s jejich sebepojetím?“ a dalšími výzkumnými podotázkami. Závěry a odpovědi na výzkumné otázky jsou jak v analytické části práce, tak v diskusi. Studentka poměrně zdařile propojuje teorii a výsledky své analýzy právě v diskusní části práce, kde reflektuje i současný stav sportu, kterému se sama věnuje.

#### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Metoda je stanovena adekvátně tématu, které je nejen v českém kontextu de facto neprozkoumané. Explorační přístup a kvalitativní rozhovory s pěti komunikačními partnerkami byly zvoleny vhodně. Studentka rovněž provedla zúčastněné pozorování několika bodybuildingových soutěží, což jí umožnilo prostoupit do poměrně uzavřené komunity tohoto sportu. Studentka velmi jasně popisuje svůj postup kódování jednotlivých kvalitativních rozhovorů.

**Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?**

Teoretická část práce je poměrně krátká, ale vzhledem k tématu, o kterém práce pojednává, měla autorka poměrně málo sociologických zdrojů, které by se tématu bodybuildingu z pohledu sociologie věnovaly. I tak je ale teoretická část zpracována kvalitně. Analytická část práce je o dost delší než ta teoretická, a studentka zde vhodně propojuje teorii s analýzou odpovědí svých komunikačních partnerek. Začátek empirické části práce uvádí studentka poměrně extenzivním obecným popisem soutěží ženského bodybuildingu, který mohl být kratší. Celkově však práce tvoří kompaktní celek adekvátní pro bakalářskou práci.

**Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?**

Studentka argumentuje jasně a srozumitelně, svou argumentaci staví především na odborných zdrojích. Struktura práce je velmi přehledná a jasná.

**OBSAH PRÁCE**

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

V teoretické části se diplomantka věnuje především představením sociologického základu, který sestává z představení těla jakožto sociologického tématu a s tím spojená problematika genderu. Zároveň se věnuje sociologickému pohledu na sebepojetí v rámci ženského bodybuildingu a také se věnuje tělesným a estetickým úpravám těla, které jsou součástí tohoto sportu. Ocenila bych, kdyby autorka v podkapitole 2.3 *Gender* prozkoumala do větší hloubky sociologickou perspektivu na pojetí feminity a maskulinity v současné společnosti. Mohla by ji totiž umožnit větší hloubku prozkoumání problematiky, která je spojena s tématem práce a ženským bodybuildingem.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Studentka užila pro analýzu kvalitativních rozhovorů tematickou analýzu, což mi přijde pro tento typ bakalářské práce vhodné. Autorka pečlivě postupovala jak při zúčastněném pozorování, tak při provádění kvalitativních rozhovorů. Zároveň cením, že si je autorka vědoma limitů své analýzy a práce, které spočívají v tom, že zkoumá prostředí, kterého je zároveň součástí. Závěrem empirické části jsou tedy čtyři kategorie / témata, která pomáhají odpovědět na hlavní a vedlejší výzkumné otázky své závěrečné práce. Tyto kategorie autorka diskutuje v diskuzní části s odbornou literaturou.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuze je zpracována velmi kvalitně, studentka v ní reflektuje výsledky své analýzy, odpovídá na výzkumné otázky a práce tak jasně směřuje ke svému závěru.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Po formální stránce cituje studentka dle standardních požadavků, které jsou kladeny na bakalářské práce, citační norma APA 7th je splněna, znaky pro rozsah práce také.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V pořádku.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

V pořádku.

**Další poznámky**

Nemám.

**Celkové hodnocení práce**

Studentka práci pravidelně konzultovala a samotný text práce prošel v průběhu času několika zásadními proměnami, a to především z toho důvodu, že studentka měla na napsání práce více času, ve kterém se práce zkvalitnila – a to jak po stylistické, tak po sociologické stránce. Zároveň byla studentka schopna odvést kvalitní samostatnou práci jak při zúčastněném pozorování, tak při sběru a analýze kvalitativních rozhovorů. Celkově tedy bakalářskou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji jako *výbornou*.

**Otázky a náměty k obhajobě**

V analýze se objevuje zajímavý moment, kdy informantka z nejvyšších kategorií ženského bodybuildingu, jež rozvolňuje hranice mezi maskulinitou a feminitou, zastávala esenciální pojetí genderu. Dal by se tento „paradox“ interpretovat i jinak, než jak je napsáno v práci (str. 40)?

Jakým způsobem jste byla schopna nahlédnout na problematiku ženského bodybuildingu, což je sport, kterému se sama věnujete?

Jak by mohl vypadat výzkum, který by navazoval na tuto práci (např. za pomoci použití jiné metody)?

Datum: 29. 5.

Podpis: