



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Posudek oponenta      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Vojtěch Benýšek

**Název práce a bibliografické údaje:** Kongres v Krakově roku 1364 a česko-polské vztahy za vlády Karla IV.

**Autor posudku:** Mgr. Václav Žůrek, Ph.D.

**A) Posouzení obsahu**

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

**B) Posouzení formálních náležitostí**

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Vojtěch Benýšek předložil velmi povedenou bakalářskou práci o kongresu v Krakově roku 1364. Jeho výklad je rozšafně pojatý a velmi detailně se věnuje jak panovnických setkáním, tak politickému a diplomatickému kontextu vybraného setkání středoevropských vládců. Text je na poměry bakalářských prací velmi povedená, práce s prameny i s literaturou je na vysoké úrovni, a oceňuji schopnost reflektovat literaturu v mnoha jazycích a zároveň porovnat jednotlivé přístupy, což vedlo k nadstandardně bohatému, ale nikoliv samoučelnému poznámkovému aparátu. Autor rozlétá předivo pramenných svědectví a ujasňuje dostupná fakta, abych dospěl k přesvědčivým závěrům. Pokud lze něco vytknout, pak právě až příliš velké soustředění na kontext a prehistorii česko-polských vztahů ve 14. století, což trochu zastírá skutečné téma i přínos práce. Přesto je výsledek nadmíru uspokojivý.

#### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Jak je možné studovat diplomatické jednání v době, kdy jejich většina probíhala osobně a nikoliv písemně? S jakými prameny je možné pracovat?

Jak si můžeme představit jazykový režim jednání v Krakově?

Je možné z „nejlepších“ pramenů k setkání v Krakově, tedy Długosze a Machauta, ale i jiných zdrojů zjistit také něco o roli manželek, či žen v středoevropských politických vztazích?

#### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze 6. 6. 2024

Podpis