



Posudek na závěrečnou studentskou práci

Název práce: Hurufiyya as a Teachings and Identity

Typ práce: bakalářská

Autor práce: Martin Lednický

Autor posudku: Pavel Ťupek, Ph.D.

	Hodnocení ¹
Badatelská otázka/hypotéza	1
Způsob práce/metodologie	1
Naplnění cíle práce	1
Práce s prameny a odbornou literaturou	1
Stylistická úroveň a jazyková správnost	1
Struktura práce	1
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah ²)	1

Slovní hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá tzv. hurúfíjí, tj. islámskou mystickou náboženskou sektou, která sehrála významnější roli v době timurovského Íránu, a později přežívala zejména v rámci bektášíjského súfitského řádu v Osmanské říši. Učení hurúfíje se zakládalo na esoterickém výkladu arabských písmen a jim přisuzovaným významům, odtud její název (hurúf znamená arabsky písmena). Autor nás seznamuje se základy učení i některými významnými představiteli (Fazlalláh, Nesimi), ale třeba Ibn Arabí je zmíněn jen v okrajové poznámce odkazem na literaturu. Ve svém pohledu se kolega Lednický soustředí zejména na otázku identity (vychází přitom z konceptu B. Andersona „imagined community“, který sloužil primárně ke zkoumání nacionalismu, nicméně se dotýká i problematiky náboženských komunit), náboženské plurality, a „ortodoxie a heterodoxie“.

Práce je psaná kultivovanou a srozumitelnou angličtinou, má přehlednou a logickou strukturu a využívá jak některé prameny (perské s přihlédnutím k italským překladům), tak relevantní odbornou literaturu ve světových jazycích. Ačkoliv se jedná o kvalitní text, v úvodní části jsou některé zjevné formální chyby, které připisují na vrub časové tísní. Konkrétně na titulních listech se objevuje chybně „Katedra Blízkého Východu“ namísto „Katedra Blízkého východu“ a v „prohlášení“ chybí datum.

¹ Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

² Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Práce ovšem jako celek splňuje veškeré formální i obsahové požadavky. Hodnotím ji stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně

Otázky k rozpravě:

V textu se překvapivě nevyskytuje ani jednou výraz kabbala, ačkoliv se v odborné literatuře hurúfíja dává do kontextu kabbaly. Je to záměrem autora, či pouhé opomenutí? Překrývá se významově pojem hurúfíja s pojmem batiníja a ismá'ilíja? Tato problematika identit je letmo zmíněna na str. 24, mohl by to kolega Lednický více rozvést?

V Praze dne 9. června 2024

...Pavel Ťupek...