

## Posudek školitele na bakalářskou práci Nicole Lukové *SPD pohledem socio-kulturního přístupu*

### Formální stránka práce

Předložená práce je má 38 stran. Samotný text práce je kromě úvodu a závěru rozčleněn do dvou kapitol, jež jsou nadále členěny na podkapitoly. Struktura práce je přehledná a srozumitelná. Autorka správně a dostatečně cituje. Jistým nedostatkem práce je někdy autorčin kostrbatý způsob vyjadřování.

### Obsahová stránka práce

Autorka se ve své práci rozhodla odpovědět na otázku, zda SPD lze považovat za populistickou stranu. Pro zodpovězení této otázky zvolila tzv. socio-kulturní přístup k populismu, který definuje populismus prostřednictvím specifického stylu jeho veřejné performance. Piere Ostiguy, z jehož práce autorka vychází především, populistický styl definuje jako „flouting the low“, či jako vychloubání se nízkým.

Tomuto úkolu odpovídá i struktura práce. V její první části autorka představuje tři hlavní přístupy ke studiu populismu v současné politické vědě (ideační, strategický a socio-kulturní) a pokouší se vymezit jejich jednotlivé charakteristiky a rozdíly. Této části práce je možné vytknout přílišnou stručnost. Na druhou stranu je nutné zmínit, že autorka tyto přístupy představila víceméně správně a že jádrem práce je spíše její analytická či empirická část než část teoretická.

To nás přivádí k druhé části. Autorka čtenáře nejdříve stručně seznamuje s dějinami a ideologií SPD a poté přistupuje k samotné analýze. Pro samotnou analýzu si autorka zvolila několik dílů podcastu či videocastu *Mezi dvěma světy*, jehož spoluautorem a hlavní „hvězdou“ je Tomio Okamura.

Autorka nejdříve stručně popisuje pět dílů podcastu, jejich obsah, výběr hostů a témat a dochází k závěru, že výběr hostů, formátu a témat je podřízen snaze oslovit mladší voliče. V následující části autorka shrnuje rétoriku Okamury v daném podcastu a jeho vizuální podobu. V samotném závěru autorka dochází ke zjištění, že SPD a jejich lídr Tomio Okamura úmyslně při komunikaci s voliči užívají „flouting the low“ spojené s jistou stopou autoritářství.

Práci hodnotím jako relativně vydařenou. Zůstává zde však několik otázek, které by autorka měla zodpovědět v průběhu obhajoby.

1. Proč autorka jako východisko analytické části práce zvolila daný podcast a ne jiné materiály (sociální sítě SPD a Okamury, vystupování na demonstracích atd.)?
2. Ostiguy a další tvrdí, že performance populistických lídrů je dvojlomná v tom smyslu, že populistický lídr se prezentuje zároveň jako „člověk z lidu“ a zároveň jako někdo z lidu vyčnívá. Jak se tato dvojlomnost projevuje u Okamury.
3. Ostiguy vypracoval své pojetí na latinsko-amerických populistech. Je možné jeho koncept jednoduše aplikovat na střední Evropu, nebo vyžaduje určitou úpravu?

Práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením **velmi dobře**.

V Praze 11. června 2024

Mgr. Jan Bíba, Ph.D.