

## **Zdeňka Berkovcová**

### **Tipos de evaluación en la enseñanza de lenguas extranjeras en las escuelas checas**

(posudek oponenta bakalářské práce)

La evaluación en el aula de lenguas extranjeras desempeña un papel crucial en el proceso educativo, ya que permite a los docentes medir el progreso de los estudiantes, identificar áreas de mejora y ajustar sus métodos de enseñanza para satisfacer mejor las necesidades del alumnado.

En este trabajo de fin de grado (TFG), Zdeňka Berkovcová observa los tipos de evaluación empleados en la enseñanza de español como lengua extranjera (ELE) a partir de entrevistas realizadas a cinco profesores de español con diferentes niveles de experiencia y formación de varios centros de secundaria (*gymnázium*) de la República Checa.

Este TFG está dividido en cuatro capítulos: Marco teórico, Metodología, Resultados y Conclusión. En el capítulo inicial, Berkovcová realiza una amplia y detallada revisión de la literatura en torno a los diferentes tipos de evaluación presentes en el aula de lenguas extranjeras. Parte de los conceptos básicos de la evaluación, diferencia la evaluación a gran escala de la evaluación que se desarrolla en el aula, y describe los beneficios y limitaciones de diferentes tipos de evaluación tanto desde el punto de vista de los docentes como de los estudiantes. En relación con los docentes, presta atención a la evaluación sumativa, la evaluación formativa, la evaluación basada en tareas y la evaluación dinámica. En lo referido a los estudiantes, describe la autoevaluación, la evaluación entre pares iguales y el portafolio. El capítulo 2, dedicado a la Metodología, Berkovcová revela que el objetivo de este TFG es investigar en qué medida el profesorado utiliza los tipos de evaluación mencionados y las razones por las cuales se decantan por el uso de un tipo u otro de evaluación. Para ello, parte de tres hipótesis concretas. En este capítulo, además, se describen las características de los participantes en este estudio y el instrumento utilizado para la recogida de datos. En el capítulo 3 se describen los Resultados obtenidos a partir del análisis de los datos y se organiza en torno a: la Experiencia general de los participantes con la evaluación; la Evaluación a gran escala; la Evaluación en clase; la Evaluación formativa, dentro de la cual se incluyen la Evaluación entre pares, la Autoevaluación y los Portafolios; la Evaluación sumativa; y, finalmente, la Evaluación basada en tareas. Dentro de este capítulo, además, se incluyen la Discusión, las Limitaciones del estudio y las Vías de investigación. En la Discusión, Berkovcová contrasta sus hipótesis de partida con los datos

obtenidos en los Resultados y los discute de acuerdo con el marco teórico de este trabajo. Finalmente, en el capítulo 4, hace un breve resumen sobre los principales hallazgos de este estudio y, nuevamente, abre nuevas vías de investigación para revelar las actitudes de los profesores de diferentes centros educativos hacia la evaluación.

En términos generales, considero que el TFG de Berkovcová respeta los criterios esenciales del lenguaje académico. En el marco teórico se puede apreciar que ha manejado fuentes variadas, actualizadas y solventes tanto en inglés y como en español lo cual, sin duda, es un reto para un trabajo de estas características. No obstante, se observa la necesidad de un mayor orden y sistematicidad en la descripción de los diferentes tipos de evaluación. Por ejemplo, mientras que en varios tipos de evaluación se describen los beneficios y limitaciones como subapartados independientes, en otros tipos se recogen dentro de un mismo subapartado (Evaluación dinámica), y en el caso de la evaluación sumativa, no se distinguen estos subapartados.

Por lo general, el estilo de citación es correcto, aunque se han observado imprecisiones en la citación de los trabajos procedentes de dos autores y del MCER. Por ejemplo, el estudio de Tsagari y Banerjee (2016), en la página 17 se cita como: (Tsagari et al., 2016). Por su parte, el MCER (Consejo de Europa, 2002), aunque se menciona en el cuerpo del trabajo, no se cita de forma adecuada y tampoco se incluye en la bibliografía. Además, considero que hay una sobrecarga de anglicismos en el texto que podrían haber sido sustituidos por conceptos que están ampliamente extendidos y acuñados en la literatura en español, tales como los términos “constructo”, “enfoque comunicativo” o “enfoque por tareas”.

Como se ha mencionado, este estudio parte de tres hipótesis de investigación, pero se echa en falta la procedencia o justificación que originan cada una de dichas hipótesis, lo cual puede estar relacionado con el hecho de que este sea un trabajo de fin de grado.

Con respecto a los Resultados, la autora de este estudio los explica y desarrolla de forma estructurada. No obstante, al tratarse de un estudio cualitativo, considero que habría sido conveniente comentar los resultados con un mayor grado de detalle y concreción. Por ejemplo, denominado específicamente los profesores participantes de un modo concreto para referirse a ellos en los comentarios o incluso citando textualmente los comentarios de los profesores en el trabajo. Esto habría dado mayor rigor al análisis.

Por último, quisiera señalar que se han encontrado problemas de formato. Hay un salto de página entre subapartados en la página 22, cuando en el resto del trabajo no sucede. Además, parece haber un problema con el margen derecho de las tablas (páginas 39 y 43).

A continuación, comentaré algunos aspectos que podrían ser tratados en la defensa:

- Dado que en el estudio no se especifica con detalle el origen de las hipótesis de la investigación, ¿podría comentar en qué se ha basado para definir dichas hipótesis?
- ¿Puede explicar cómo ha llevado a cabo el proceso de recogida de los datos y su administración?
- Si tuviera que replicar el estudio, ¿qué haría para obtener una muestra más representativa sobre la evaluación en la República Checa en las clases de español como lengua extranjera?
- Como investigación futura, sugiere analizar las actitudes hacia la evaluación de los profesores de diferentes escuelas. ¿Puede compartir alguna idea más acerca de cómo llevaría a cabo este estudio?
- ¿Cómo motivaría a los profesores de ELE en la República Checa para que integren diferentes tipos de evaluación en sus prácticas docentes?

Considero que este trabajo de fin de grado realizado por Zdeňka Berkovcová es muy relevante, lo recomiendo para su defensa y lo califico provisionalmente con *Velmi dobře*.

V Praze dne 5. 6. 2024

Lic. Javier González Lozano, Ph.D.