

# Zdeňka Berkovcová

## Tipos de evaluación en la enseñanza de lenguas extranjeras en las escuelas checas

Opinión del supervisor del trabajo final de grado

*(Posudek vedoucí bakalářské práce)*

El trabajo de grado de Zdeňka explora diversos tipos de evaluación empleados en Chequia al momento de reportar la competencia comunicativa de estudiantes de español como lengua extranjera. El alcance de la investigación satisface los requisitos estipulados para los proyectos de esta naturaleza; lo hace en términos tanto de forma como de contenido. El tema escogido es relevante no solo debido a la amplia gama de estrategias evaluativas disponibles hoy en día para los profesores, sino también por la necesidad actual de ver al estudiante como individuo y no como un miembro más de un grupo determinado. La multiplicidad de inteligencias que manifiestan los estudiantes, en respuesta a los cambios generacionales y a la presencia de tecnologías en el aula de clase, invita al docente a valerse de más de un método de evaluación que dé cuenta de las habilidades reales del individuo. Frente a esto, Zdeňka proporciona un panorama claro de las herramientas que los profesores tienen a su alcance y explora su nivel de uso en algunas instituciones del país.

La sección inicial del escrito aporta un recorrido bibliográfico que resume los tipos de evaluación más frecuentemente empleados en la docencia de lenguas extranjeras. Si bien la cantidad de información podría considerarse extensa en comparación con el componente práctico de la investigación, resalto tres aspectos. Primero, Zdeňka no se limita a hacer una lista bibliográfica de los métodos de evaluación, sino que incluye análisis breves sobre sus beneficios, su relevancia didáctica y sus limitaciones. Segundo, identifica piezas críticas de la evaluación, como la validez de los instrumentos y la ética profesional, lo cual indica que sabe de qué habla (y lo hace con propiedad). Tercero, delimita detalladamente el material que más adelante empleará como insumo para la elaboración del instrumento de recolección de datos.

El componente práctico de la investigación cubre lo básico de los enfoques cualitativos. Zdeňka describe a los participantes, explica el instrumento que empleó para obtener los datos, presenta sistemáticamente los resultados, discute brevemente sus hallazgos, reconoce las limitaciones del estudio y sugiere consecuentes vías de investigación. Cabe anotar que la entrevista diseñada abarca cada uno de los elementos reseñados en el marco teórico y que los resultados se reportan en consonancia con la información previamente citada. Si bien el documento carece de una sección donde se expliciten las preguntas de investigación, las hipótesis, coherentes con el contexto del estudio, guían la narrativa del análisis de datos. Haría falta más profundidad y criticidad en la discusión, pues es ahí donde se espera la mayor contribución a la comunidad académica; sin embargo, la labor de Zdeňka, como indiqué en el primer párrafo, cumple los estándares propuestos para este ejercicio.

Aunque ya hemos discutido con Zdeňka varios temas relacionados con su estudio, sería interesante que abordara las siguientes preguntas durante la defensa:

- Aunque la variedad de métodos es amplia, ¿encuentra alguno más favorable que otro para la evaluación de las competencias comunicativas de los estudiantes que, hoy más que nunca, se encuentran sumergidos en un mundo digital?
- ¿Ve alguna luz hacia la estandarización de la evaluación cualitativa? ¿Es realmente útil la cuantitativa?
- Una de las limitaciones del estudio es que las respuestas de los profesores se basaron en la percepción subjetiva de su tarea docente, ¿cómo podría reducirse esta limitación en futuros estudios?
- Si mal no estoy, a Zdeňka le interesa el proceso de evaluación en español e inglés como lenguas extranjeras, ¿ve la posibilidad de replicar estrategias de evaluación para las dos lenguas? ¿Funcionaría igual? De no ser así, ¿qué debería tenerse en cuenta?

### **Comentario de cierre**

Por lo expuesto anteriormente, recomiendo el trabajo final de grado de Zdeňka para su defensa y tentativamente sugiero un **excelente** como resultado de su evaluación.

*(Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.)*

En Praga, a los 15 días de mayo de 2024.

Daniel Alejandro Márquez Guzmán, Ph.D.