

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Viktoria Fedorenko.

**Název práce:** Archivnictví na Ukrajině. Analýza současného stavu a perspektivy rozvoje archivního systému.

**Vedoucí práce:** PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Daniela Brádrlová, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Veřejná správa a spisová služba

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	x			
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň	x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta	x			

### Připomínky a náměty:

#### Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je věnována zajímavému tématu - analýze současné archivní sítě na Ukrajině. Práce je členěna do 4 kapitol, z nichž první kapitola *Historické formování archivnictví na Ukrajině* jsou věnovány genezi archivního systému v od raného středověku – kyjevské Rusi až po současnost. Historie vývoje archivní sítě je děleně dle jednotlivých podstatných geopolitických změn, kterými bylo území Ukrajiny dotčeno.

Vzhledem ke svému vědeckému zaměření, jsem si potěšením přečetla zejména část věnovanou bouřlivému a složitému období od roku 1917-1945.

Druhá kapitola *Moderní archivní síť na Ukrajině* je věnována popisu současného stavu ukrajinského archivnictví včetně jeho geneze od vyhlášení nezávislé republiky 24. 8. 1991.

Přičemž kvituji, že práce pojímá archivnictví jak z hlediska legislativního, tak organizačního a též z hlediska vzdělávání, jehož struktura byla pro mě překvapující. Do určité míry zachovává organizační zajištění v ČR před rokem 1989, zejména co se týká postgraduálního studia u ukrajinské akademie věd, což není myšleno jako kritika. Velmi pozitivní je široká škála vzdělávacích institucí, které vychovávají budoucí archiváře, což je dokladem významu povolání archiváře v ukrajinské společnosti.

Podkapitola 2.4. je věnována trýznivému tématu dopadu válečné agrese Ruska na ukrajinskou archivní infrastrukturu a rozsah aktuálních škod na archivních fondech a obdivuhodné snahy

archivářů tyto škody minimalizovat a v rámci možností pokračovat dále a uchovat ukrajinské národní dědictví pro budoucnost, například progresivním procesem digitalizace.

V této kapitole bych uvítala na s. 31 uvést též křestní jména, popř. iniciály významných ukrajinských archivářů s krátkými profesními medailony.

Třetí kapitola *Státní archiv záporožské oblasti* je jak název napovídá, věnována rozboru Státního archivu záporožské oblasti, přičemž bych uvítala uvedení důvodu, proč byl vybrán právě tento archiv. Jinak nemám co vytknout. Velmi oceňuji v souvislosti s problematikou českého eGovernmentu analýzu přístupnosti a přehlednosti webových stránek záporožského archivu.

Čtvrtá kapitola *Problémy archivnictví a způsoby jejich řešení* je do určité míry popisem stavu, s nímž se potýká též české archivnictví, co se týká finančního zajištění a nutnosti posílit celou infrastrukturu o kvalifikovaný personál, rozšíření úložných kapacit a především celková elektronizace a digitalizace. České archivnictví může být nápomocno ukrajinskému při formulování jednotné archivní terminologie a sdílení standardů a dobré praxe jak v oblasti předarchivní, tak archivní péče.

Práce je zakončena též funkčním návrhem řešení aktuálních problémů a nedostatků ukrajinské archivní infrastruktury.

Práce je kvalitní, logicky strukturovaná, po jazykové i stylistické stránce velmi dobrá.

Výsledná známka: Výborně

Datum: 5. 6. 2024

PhDr. Daniela Brádlarová, Ph.D.