

Univerzita Karlova
Lékařská fakulta Hradec Králové
Katedra interních oborů

vedoucí katedry: Prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSc.
tel.: 49/583 4612 fax: 49/583 2011 e-mail maly@lfhk.cuni.cz

Hradec Králové 12.3.2009

Věc.: Recenze disertační práce

Autor: MUDr. Jana Hírmerová

Název.: Antifosfolipidové protilátky a jejich význam u tromboembolické nemoci.

Pracoviště:!!, interní klinika LF UK Plzeň

Školitel: prof. MUDr. Jan Filipovský, CSc. II. interní klinika LF UK Plzeň

**Školitel specialista: Doc. MUDr. Zdenka Ulčová-Gallová, CSc. Gynekologicko-
porodnická klinika LF UK Plzeň**

Vlastní práce má 44 stran včetně literatury, je členěna klasicky (úvod, metodiky , výsledky, diskuse a závěr). Dále obsahuje 3 přílohy, kterými jsou tři články do odborného tisku. Vnitřní lékařství, Cor Vasa a Clinical and Applied Thrombosis/Hemostasis.

Cílem práce bylo.: Ověřit význam vyšetření rozšířeného profilu APA u skupiny nemocných s tromboembolickou nemocí bez známek SLE a jiného autoimunního onemocnění. Práce má velmi rozsáhlý úvod , který tvoří více než polovinu vlastního textu a definuje trombofilní stavy, antifosfolipidový syndrom dle mezinárodních kritérií a možnosti a varianty vyšetření antifosfolipidových protilátek. U vyšetřovacích metod je diskutován jejich význam pro diagnostiku tromboembolické nemoci..

Soubor nemocných tvořilo 140 nemocných s anamnézou tromboembolické nemoci, kteří byli porovnáváni se souborem 136 dárců krve. U obou souborů byla vyšetřena paleta ACA a APA. Ve výsledcích byla prokázána vyšší prevalence anti-beta2-GPI u nemocných s TEN, bez současné positivity ACA dále vyšší prevalence IgM-anti-phE..

Autorka v závěru soudí, že rozsah laboratorního vyšetření po prodělané TEN by neměl být rozsáhlý a doporučuje mezi rizikové faktory vyšetřovat protilátky anti-bera2-glykoproteinu.

Práci hodnotím jako zajímavou a rozsahem vyšetření neobvyklou. Práce přinesla originální výsledky a ty byly publikovány v časopise s IF. Úroveň statistického hodnocení a komentář výsledků jsou odpovídající a svědčí o velmi kvalitní erudici předkladatele. Výběr

metod a jejich použití svědčí o tom, že pracoviště patří mezi vedoucí pracoviště v oboru v České republice. Cíl práce byl splněn.

Hlavní klady práce shledávám v těchto ohledech.:

- a) práce bezpochyby vyčerpávajícím způsobem pohlíží na problematiku APS u nemocných s tromboembolickou nemocí.
- b) autorka se velmi poctivě pokusila analyzovat a v závěrech shrnout příznivé i nepříznivé faktory, které se k APS mohou vázat,
- c) práce představuje nepochybně největší soubor informací u nás publikovaných k problematice APS
- d) autorka je kritická a výsledky sledování hodnotí velmi střízlivě a z vlastních výsledků a sledování a z literárních poznatků vytvořila návrh pracovního postupu, který má význam pro klinickou praxi

K práci mám tyto formální a faktické připomínky:

K práci mám připomínky formální a faktické

a) formální

- chybí popis metod či odkaz na použité metody v příloze, je odkaz pouze na výsledky v příloze
- chybí zcela popis laboratorních metody pro stanovení trombofilních stavů
- do kapitoly metody nepatří soubor nemocných, zpravidla se odděluje soubor nemocných a použité metodiky

b) faktické

- při stanovení FVIII jako rizikového faktoru se většinou udává hraniční hodnota 60% jako hranice pro trombofilii. Vždy se doporučuje opakované vyšetření. Z textu není jasné, zda vysoká hodnota 230% byla prokázána jedním či opakovaným vyšetřením
- co vedlo autorku k výběru použitých testů pro stanovení trombofilie
- proč nebyl vyšetřen homocystein
- došlo u 28 nemocných k rekurenci při antikoagulaci, či při persistujícím či novém provokačním momentu
- došlo k rekurenci na stejné končetině či kontralaterálně?

Přes uvedené připomínky jde o práci velmi pracnou a užitečnou, která upozorňuje na problémy dosud široce neřešené v oblasti strategie vyšetřování nemocných s APS. Autorka dochází k originálním závěrům. Navíc jde o problematiku, které v našem písemnictví nebyla souborně mnoho let zpracovávána.

Závěr.:

Uvedené připomínky jsou bezpochyby úvodem do diskuse. Mohu uzavřít, že autorka prokázala, že ovládá vědecké metody, má hluboké znalosti v oboru a přinesla nové poznatky. Práce splňuje podmínky stanovené příslušnými vyhláškami a doporučuji ji k obhajobě před oborovou radou.

Prof. MUDr. Jaroslav Malý/£Sc.