

## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Navrátilová
Téma práce:	Náhradní výživné v České Republice
Rozsah práce:	159 317 znaků
Datum odevzdání práce:	3.6.2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, jež si diplomantka zvolila, je velmi aktuální a vzhledem k tomu, že tento institut se stal součástí českého právního řádu teprve nedávno, není téma dostatečně probádáno a komentováno v odborné literatuře.

Vítám tedy snahu diplomantky toto téma uchopit a pojednat jej nejen z pohledu práva sociálního zabezpečení.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka v podstatě prokázala. Diplomantka použila analytickou a deskriptivní metodu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 obsáhlejších kapitol. V první z nich autorka vymezuje základní pojmy, se kterými dále pracuje. Autorka se dále zabývá právem na výživné a vyživovací povinností. Stěžejní kapitolou práce je kap. 3 Náhradní výživné. V této části se zabývá historickým vývojem tohoto institutu, který ve světle dosud uvedených poznatků analyzuje. Poslední kapitola práce pojednává o rodinné politice širě.

Práce na několika místech zmiňuje genderový rozměr celého tématu a otázku náhradního výživného zasazuje do širšího kontextu sociální politiky, resp. sociálního zabezpečení.

Z hlediska formálního členění nemám práci zásadně co vytknout.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci opakovaně konzultovala s vedoucí práce.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce prošla automatickou kontrolou z hlediska plagiátorství, jeden systém Theses 4%, systém Turnitin 28%, což je zřejmě dáno citacemi právních předpisů.
Logická stavba práce	Práce je logicky dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, pracuje jak se zahraničními, tak s domácími zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma, jež dosud není uceleně zpracováno.

	Z hlediska hloubky provedené analýzy konstatuji, že práce místy bývala mohla mnohem více upřít svou pozornost k analýze české právní úpravy a návrhům de lege ferenda. Práce jako celek zůstala poněkud na povrchu, text místy spíše popisuje, než analyzuje.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku, v práci se místy vyskytují nepřesnosti, celkově text nevykazuje výraznější jazykové či stylistické nedostatky.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučuji, aby se při obhajobě diplomantka soustředila na otázku, zda náhradní výživné plní svou funkci v ČR a zda jsou podobné instituty známe i v zahraničí, pokud ano, alespoň jeden příklad by bylo vhodné uvést.

Předložená diplomová práce, i přes výše zmíněné nedostatky, splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 24.6.2024

---

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.