

Přílohy

Příloha č. 1: Scénář polostrukturovaného rozhovoru – političtí aktéři v obci

Vážená paní starostko/Vážený pane starosto,
jmenuji se Soňa Krpálková a v rámci svého výzkumu na Institutu politologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy se zaměřuji na obce, ve kterých došlo opakovaně ke konání nových voleb do zastupitelstev obcí. Jedná se o téma, které v posledních letech postihuje stále více obcí, způsobuje jim nemalé problémy a přes to stojí většinou mimo zájem médií i odborné veřejnosti. Vaše obec byla do výzkumu zařazena z toho důvodu, že zde v průběhu volebního období 2014-2018 došlo k několikanásobnému konání nových voleb. Záměrem tohoto rozhovoru je zjistit příčiny a důsledky konání nových voleb, které nejsou jiným způsobem dostupné a na základě sesbíraných dat za výzkumný vzorek navrhnout řešení této situace legislativní formou.

Okruh I. – Dění v obci před rozpadem zastupitelstva

1. V některých obcích došlo k rozpadu zastupitelstva na základě rozporů mezi členy zastupitelstva nebo pod tlakem sporů mezi obyvateli. Jaká byla situace ve Vaší obci?
2. Jaká byla atmosféra v obci, než došlo k rozpadu zastupitelstva?
3. Jak by se dala označit atmosféra na jednání zastupitelstva? Pokud byla konfliktní - jaký měly konflikty charakter?
4. Byla běžná účast veřejnosti na jednání zastupitelstva?
5. Jsou obyvatelé obce rozděleni do nějakých skupin?

Okruh II. – Důvody rozpadu zastupitelstva

1. V obcích, kde dochází ke konání nových voleb, se často zastupitelé i náhradníci vzdávají mandátů, zejména proto, že nesouhlasí s novým vedením obce, ocitnou se po volbách v menšině nebo doufají, že většinu konečně získají konáním dalších voleb. Jaká byla situace ve Vaší obci?
2. Co bylo příčinou rozpadu zastupitelstva?

3. Jaká byla, podle Vás, motivace členů zastupitelstva, že se vzdali svého mandátu?
4. Byl podle Vás důvod rozpadu zastupitelstva srozumitelný občanům?

Okruh III. – Dění v obcích po rozpadu zastupitelstva

1. Po rozpadu zastupitelstva se řada obcí dostává do problematické situace, kdy nejsou možné investice či poskytování služeb občanům je ohroženo. Jak rozpad zastupitelstva ovlivnil situaci ve Vaší obci?
2. Došlo v důsledku konání nových voleb v obci k omezení služeb nebo investic?
3. Jaká konkrétní omezení (pokud byla) v obci nastala?

Okruh IV. – Vliv na voličské chování, situace v obci

1. V některých obcích vede konání nových voleb k výrazné změně ve volební účasti nebo zájmu o dění v obci. Jaká byla situace ve Vaší obci?
2. Došlo po nových volbách k vyřešení problému, který vedl k rozpadu zastupitelstva?
3. Změnila se atmosféra v obci po volbách?
4. Změnila se účast občanů na jednání zastupitelstva oproti období před volbami?
5. Změnila se atmosféra na jednáních zastupitelstva?

Okruh V. – Opakované konání nových voleb

1. Problémy v některých obcích nevyřeší ani konání nových voleb. V důsledku dalších rozhodnutí pak často dochází ke konání nových voleb opakovaně. Jaká byla situace ve vaší obci?
2. Proč došlo k opakovanému konání nových voleb?
3. Došlo po opakovaném konání nových voleb k vyřešení problému, který vedl k rozpadu zastupitelstva?
4. Změnila se atmosféra v obci po opakovaném konání nových voleb?
5. Očekával jste opakované konání nových voleb?
6. Myslíte si, že existuje způsob, jak problém opakovaného konání nových voleb vyřešit? Pokud ano, jaký?

Příloha č. 2: Scénář polostrukturovaného rozhovoru – občané obce

Dobrý den,

jmenuji se Soňa Krpálková a v rámci svého výzkumu na Institutu politologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy se zaměřuji na obce, ve kterých došlo opakovaně ke konání nových voleb do zastupitelstev obcí. Jedná se o téma, které v posledních letech postihuje stále více obcí, způsobuje jim nemalé problémy a přes to stojí většinou mimo zájem médií i odborné veřejnosti. Vaše obec byla do výzkumu zařazena z toho důvodu, že zde v průběhu volebního období 2014–2018 došlo k několikanásobnému konání nových voleb. Záměrem tohoto rozhovoru je zjistit příčiny a důsledky konání nových voleb (a to jak z pohledu občanů, tak zúčastněných členů zastupitelstva), které nejsou jiným způsobem dostupné a na základě sesbíraných dat za výzkumný vzorek navrhnout řešení této situace legislativní formou.

Okruh I. – Dění v obci před rozpadem zastupitelstva

1. V některých obcích došlo k rozpadu zastupitelstva na základě rozporů mezi členy zastupitelstva nebo pod tlakem sporů mezi obyvateli. Jaká byla situace ve Vaší obci?
2. Jaká byla atmosféra v obci, než došlo k rozpadu zastupitelstva?
3. Účastníte se jednání zastupitelstva? Pokud ano, jaká je účast?
4. Jak by se dala označit atmosféra na jednání zastupitelstva?
5. Pokud byla atmosféra konfliktní, jaký měly konflikty charakter?
6. Jsou obyvatelé obce rozděleni do nějakých skupin?

Okruh II. – Důvody rozpadu zastupitelstva

1. V obcích, kde dochází ke konání nových voleb se často zastupitelé i náhradníci vzdají mandátů, zejména proto, že nesouhlasí s novým vedením obce, ocitnou se po volbách v menšině nebo doufají, že většinu konečně získají konáním dalších voleb. Jaká byla situace ve Vaší obci?
2. Co bylo příčinou rozpadu zastupitelstva?
3. Jaká byla, podle Vás, motivace členů zastupitelstva, že se vzdali svého mandátu?
4. Byl Vám důvod rozpadu zastupitelstva srozumitelný?

Okruh III. – Dění v obcí po rozpadu zastupitelstva

1. Po rozpadu zastupitelstva se řada obcí dostává do problematické situace, kdy nejsou možné investice či poskytování služeb občanům je ohroženo. Jak rozpad zastupitelstva ovlivnil situaci ve Vaší obci?
2. Pociťil jste nějaké omezení v činnosti obce, které bylo způsobeno rozpadem zastupitelstva?

Okruh IV. – Vliv na voličské chování, situace v obci

1. V některých obcích vede konání nových voleb k výrazné změně ve volební účasti nebo zájmu o dění v obci. Jaká byla situace ve Vaší obci?
2. Došlo po nových volbách k vyřešení problému, který vedl k rozpadu zastupitelstva?
3. Změnila se atmosféra v obci po volbách?
4. Chodíte po nových volbách na jednání zastupitelstva? Změnila se účast obyvatel?
5. Změnila se atmosféra na jednáních zastupitelstva?

Okruh V. – Opakované konání nových voleb

1. Problémy v některých obcích nevyřeší ani konání nových voleb. V důsledku dalších rozhodnutí pak často dochází ke konání nových voleb opakovaně. Jaká byla situace ve vaší obci?
2. Proč došlo k opakovanému konání nových voleb?
3. Došlo po opakovaném konání nových voleb k vyřešení problému, který vedl k rozpadu zastupitelstva?
4. Změnila se atmosféra v obci po opakovaném konání nových voleb?
5. Očekával jste opakované konání nových voleb?
6. Myslíte si, že existuje způsob, jak problém opakovaného konání nových voleb vyřešit? Pokud ano, jaký?

Příloha č. 3: Scénář polostrukturovaného rozhovoru – Ministerstvo vnitra ČR, Odbor voleb; Ministerstvo vnitra ČR, Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Vážený pane řediteli,

jmenuji se Soňa Krpálková a v rámci svého výzkumu na Institutu politologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy se zaměřuji na obce, ve kterých došlo opakovaně ke konání nových voleb do zastupitelstev obcí. Jedná se o téma, které v posledních letech postihuje stále více obcí, způsobuje jim nemalé problémy a přes to stojí většinou mimo zájem médií i odborné veřejnosti. Cílem tohoto rozhovoru je zjistit aktuální stav jednání ohledně opakovaně konaných nových voleb v rámci jedné obce a seznámit se s možnými náměty na legislativní úpravy v této oblasti.

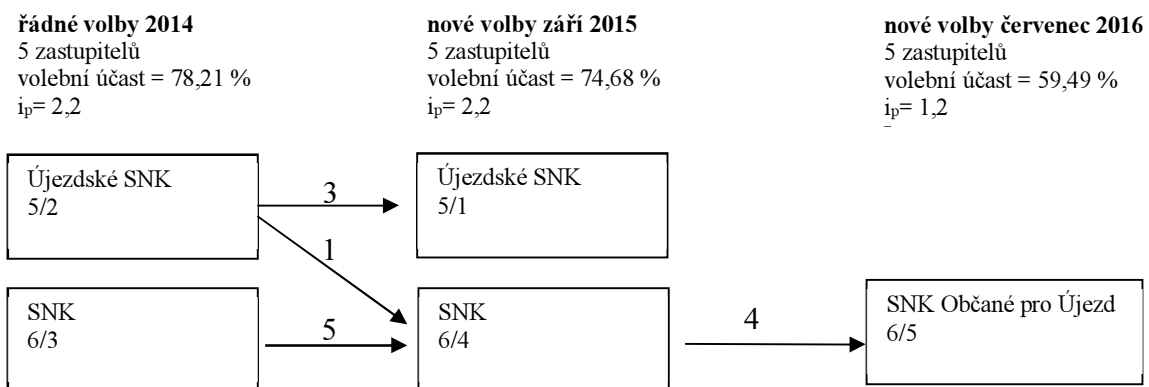
Okruh I. – Aktuální stav, problémy nových voleb

1. Zabývá se Ministerstvo vnitra ČR nějak tím, pokud se nové volby v obci konají opakovaně?
2. Vnímáte opakované konání nových voleb do zastupitelstev obcí jako možný legislativní problém?
3. Vnímáte opakované konání nových voleb do zastupitelstev obcí jako možné ohrožení obcí?
4. Angažuje se nějak Ministerstvo vnitra ČR v takových obcích (kontroly, metodická pomoc, atd...)?
5. Jaké jsou dle vás hlavní problémy konání nových voleb do zastupitelstev obcí?

Okruh II. – Legislativní úprava – náměty a úpravy

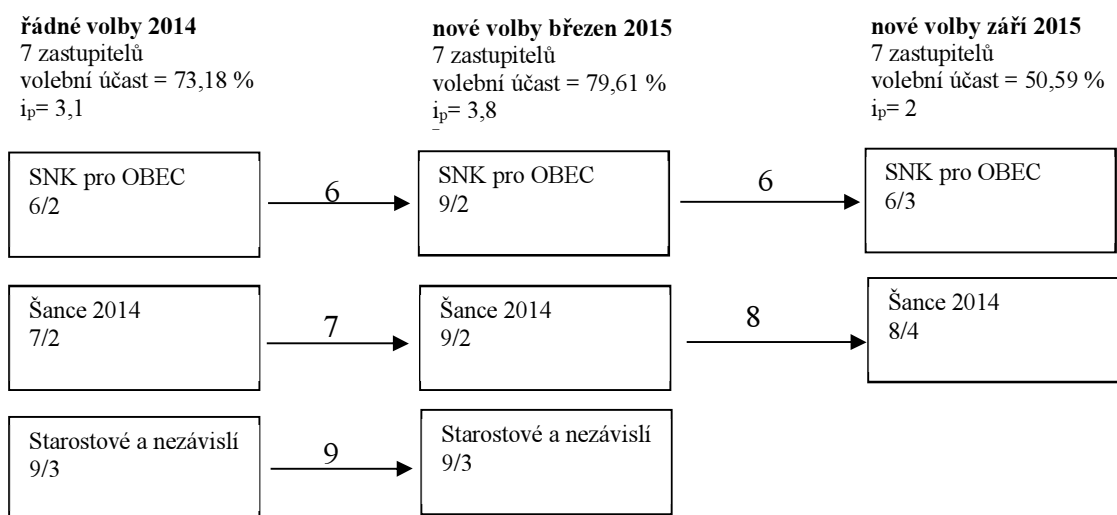
1. Uvažuje Ministerstvo vnitra ČR o legislativní úpravě podmínek konání nových voleb do zastupitelstev obcí?
2. Existuje dle Vás nějaké efektivní řešení otázky opakovaného konání voleb do zastupitelstev obcí?
3. Objevují se v rámci připomínek/námětů nějaké návrhy řešení ze strany politiků?
4. Jaká alternativní řešení jsou případně zamýšlena (doplnění na základě nového výpočtu, obsazování pouze uvolněných mandátů, atd...)?
5. Znáte postoje dalších politických aktérů či zájmových sdružení k případné novele zákona?

Příloha č. 4: Proměna kandidátních listin – obec Újezd nade Mží



Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 5: Proměna kandidátních listin – obec Hvězdovice



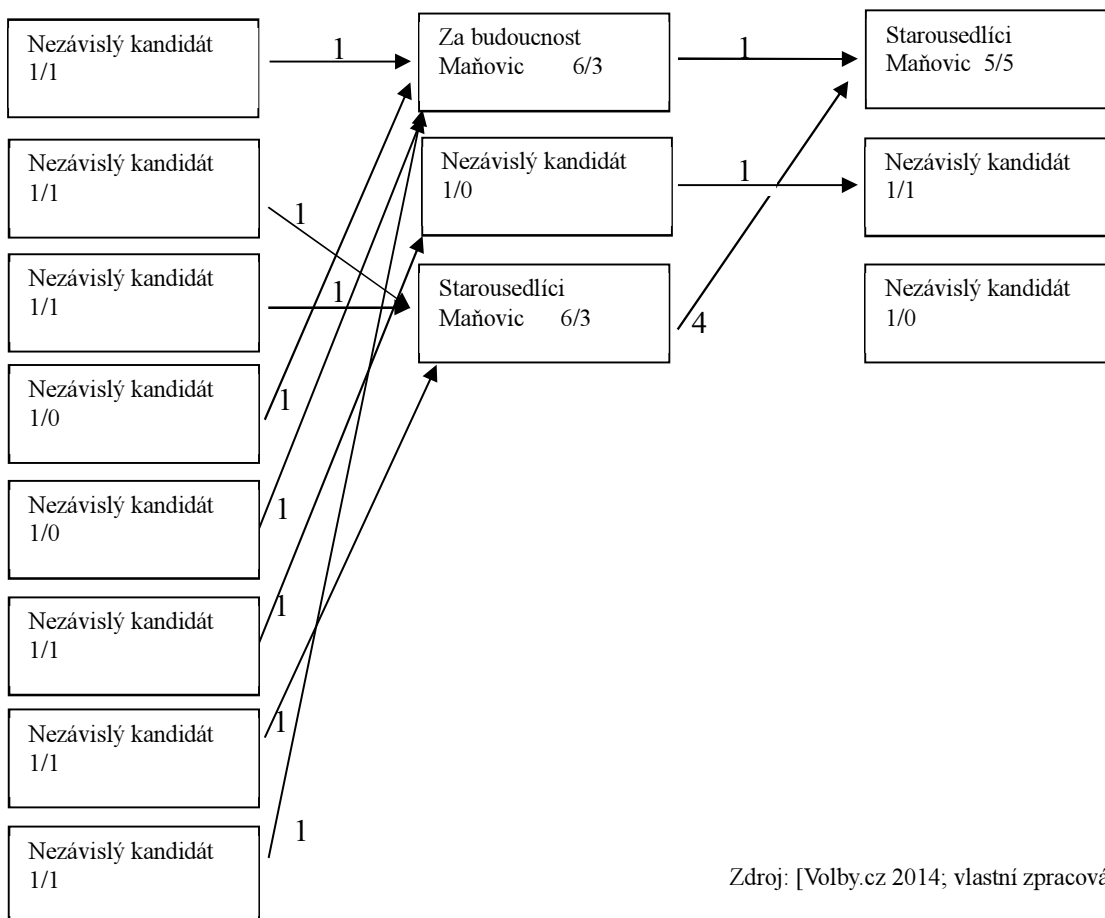
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 6: Proměna kandidátních listin – obec Maňovice

řádné volby 2014
6 zastupitelů
volební účast = 85,00 %
 $i_p = 1,3$

nové volby březen 2015
6 zastupitelů
volební účast = 88,24 %
 $i_p = 2,1$

nové volby červenec 2016
6 zastupitelů
volební účast = 72,22 %
 $i_p = 1,1$



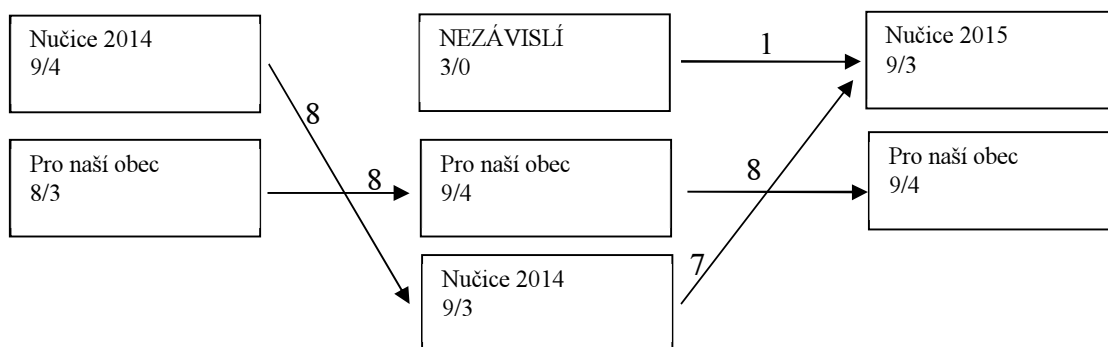
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 7: Proměna kandidátních listin – obec Nučice

řádné volby 2014
7 zastupitelů
volební účast = 74,29 %
 $i_p = 2,4$

nové volby březen 2015
7 zastupitelů
volební účast = 75,00 %
 $i_p = 3$

nové volby září 2015
7 zastupitelů
volební účast = 67,31 %
 $i_p = 2,5$



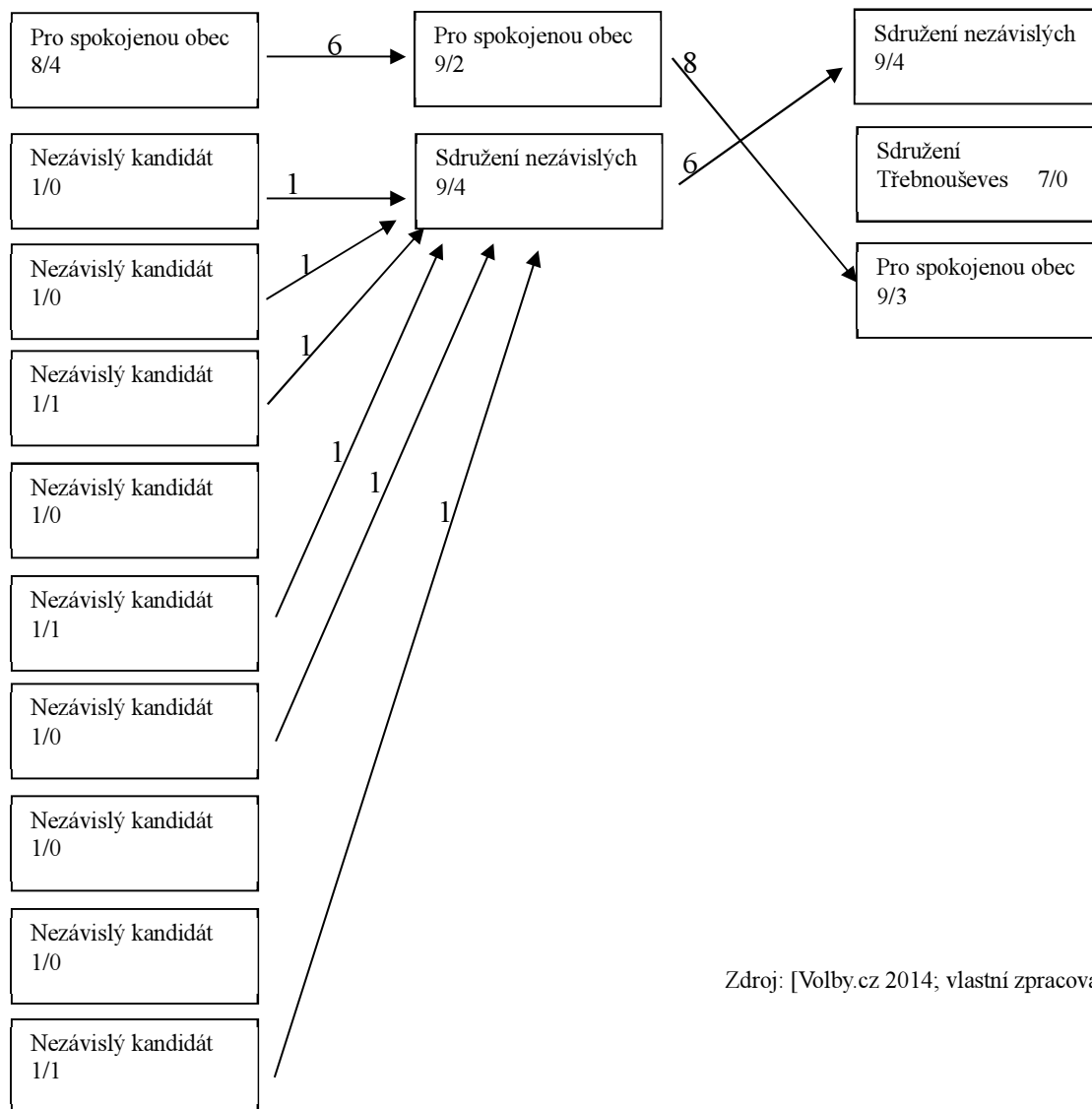
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 8: Proměna kandidátních listin – obec Třebnouševy

řádné volby 2014
7 zastupitelů
volební účast = 79,84 %
 $i_b = 2.4$

nové volby červen 2015
7 zastupitelů
volební účast = 80,89 %
 $i_b = 2.5$

nové volby červenec 2016
7 zastupitelů
volební účast = 74,18 %
 $i_b = 3.5$

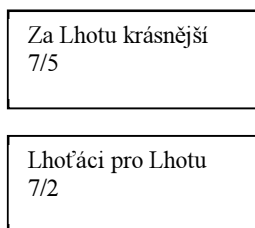


Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 9: Proměna kandidátních listin – obec Ovesná Lhota

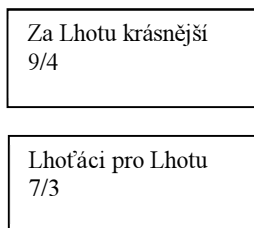
řádné volby 2014

7 zastupitelů
volební účast = 86,75 %
 $i_p = 2$



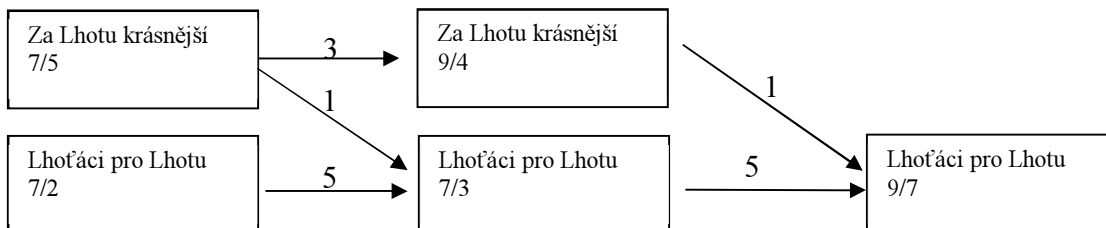
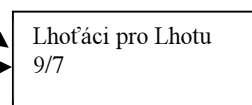
nové volby září 2015

7 zastupitelů
volební účast = 80,69 %
 $i_p = 2,3$



nové volby duben 2016

7 zastupitelů
volební účast = 46,94 %
 $i_p = 1,3$

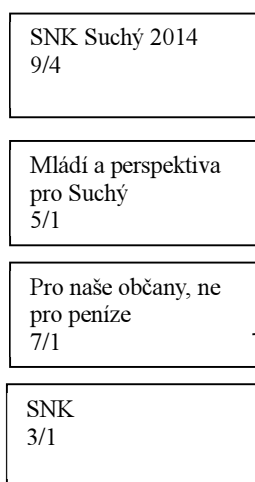


Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 10: Proměna kandidátních listin – obec Suchý

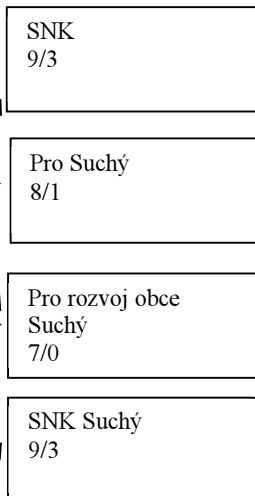
řádné volby 2014

7 zastupitelů
volební účast = 78,57 %
 $i_p = 3,4$



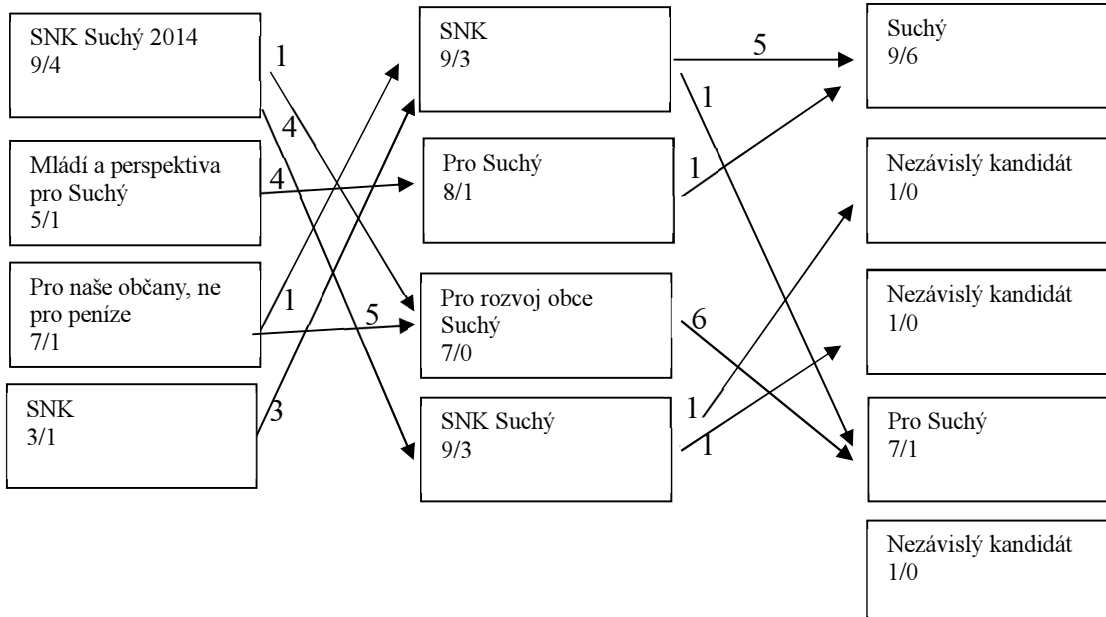
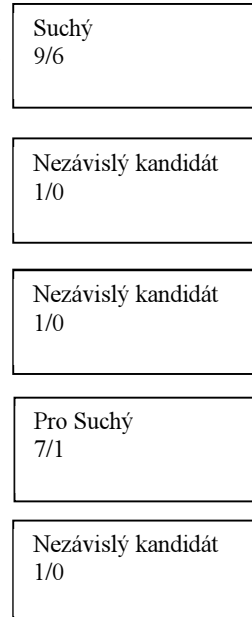
nové volby září 2015

7 zastupitelů
volební účast = 75,41 %
 $i_p = 4,7$



nové volby duben 2016

7 zastupitelů
volební účast = 76,65 %
 $i_p = 2,7$



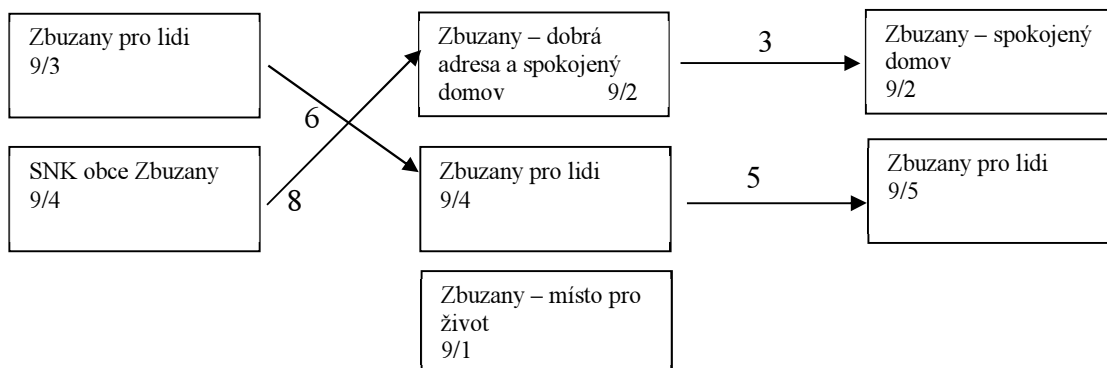
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 11: Proměna kandidátních listin – obec Zbuzany

řádné volby 2014
7 zastupitelů
volební účast = 59,20 %
 $i_p = 3,6$

nové volby červen 2015
7 zastupitelů
volební účast = 52,72 %
 $i_p = 5,4$

nové volby červenec 2016
7 zastupitelů
volební účast = 51,59 %
 $i_p = 3,6$



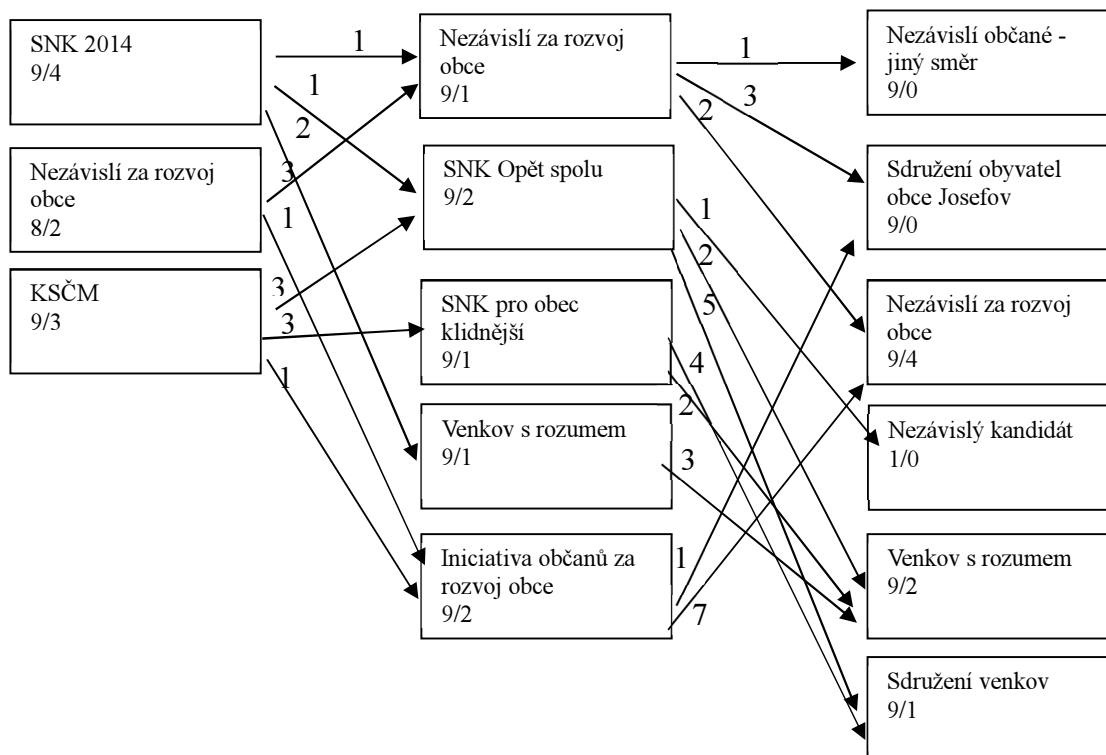
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 12: Proměna kandidátních listin – obec Josefov

řádné volby 2014
7 zastupitelů
volební účast = 63,33 %
 $i_p = 3,7$

nové volby listopad 2016
7 zastupitelů
volební účast = 74,03 %
 $i_p = 6,4$

nové volby květen 2017
7 zastupitelů
volební účast = 68,87 %
 $i_p = 6,5$



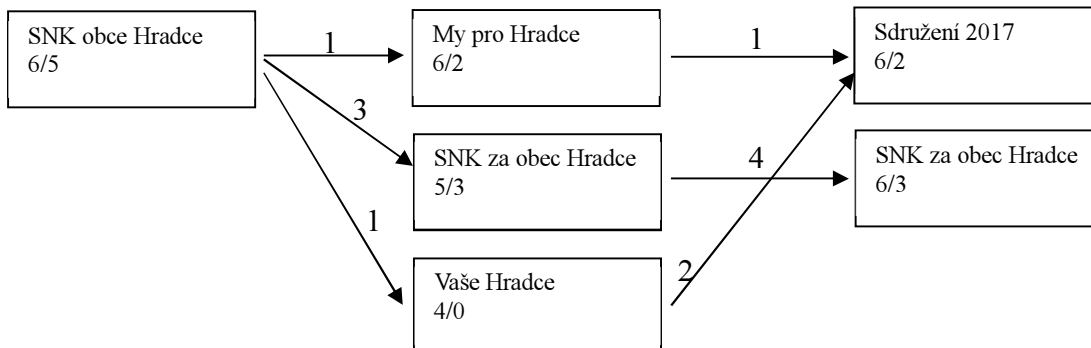
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 13: Proměna kandidátních listin – obec Hradce

řádné volby 2014
5 zastupitelů
volební účast = 74,19 %
 $i_p = 1,2$

nové volby listopad 2016
5 zastupitelů
volební účast = 86,96 %
 $i_n = 3$

nové volby listopad 2017
5 zastupitelů
volební účast = 75,71 %
 $i_n = 2,4$



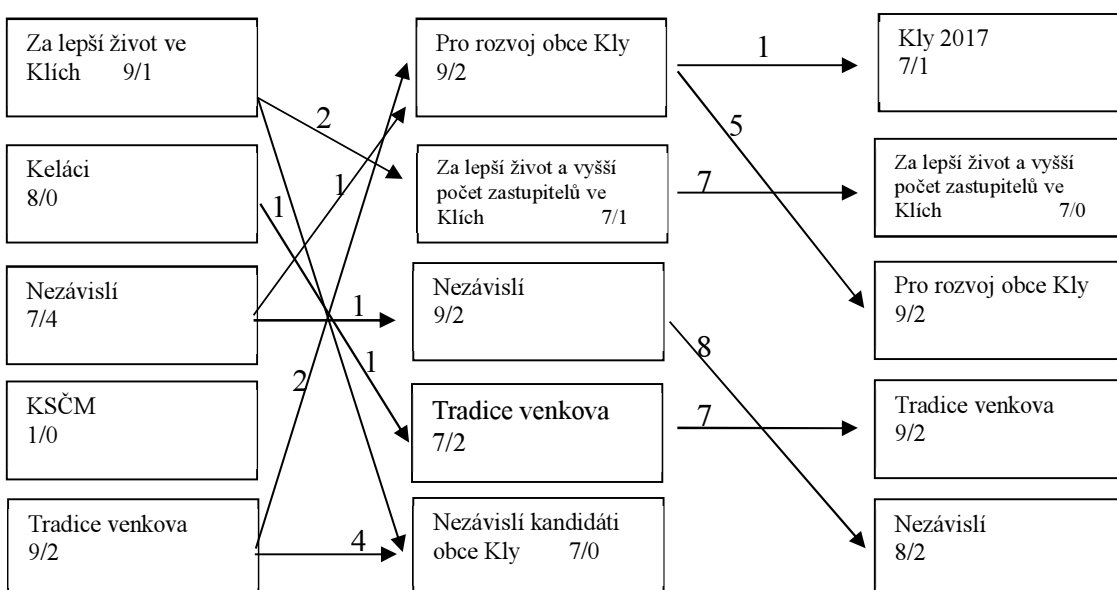
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 14: Proměna kandidátních listin – obec Kly

řádné volby 2014
7 zastupitelů
volební účast = 52,25 %
 $i_p = 4,8$

nové volby květen 2017
7 zastupitelů
volební účast = 54,63 %
 $i_p = 5,5$

nové volby listopad 2017
7 zastupitelů
volební účast = 53,57 %
 $i_p = 5,7$



Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

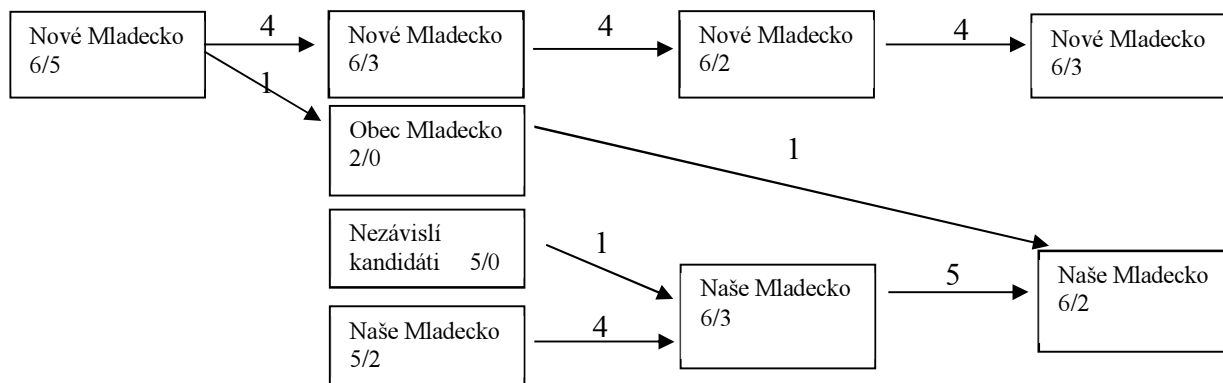
Příloha č. 15: Proměna kandidátních listin – obec Mladecko

řádné volby 2014
5 zastupitelů
volební účast = 44,03 %
 $i_p = 1,2$

nové volby červen 2015
5 zastupitelů
volební účast = 66,92 %
 $i_p = 3,6$

nové volby leden 2016
5 zastupitelů
volební účast = 69,17 %
 $i_p = 2,4$

nové volby červenec 2016
5 zastupitelů
volební účast = 73,08 %
 $i_p = 2,4$



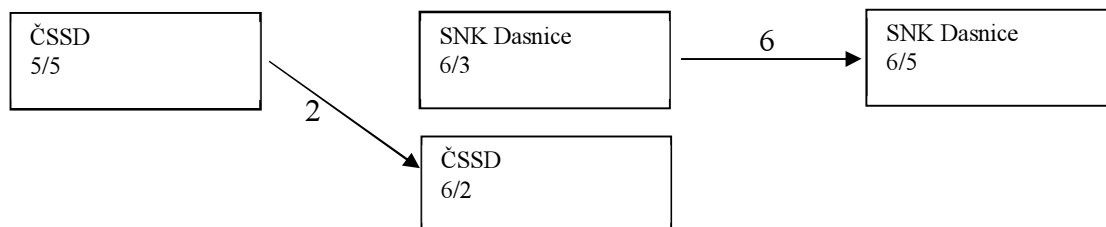
Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]

Příloha č. 16: Proměna kandidátních listin – obec Dasnice

řádné volby 2014
5 zastupitelů
volební účast = 31,10 %
 $i_b = 1$

nové volby září 2015
5 zastupitelů
volební účast = 68,11 %
 $i_b = 2,4$

nové volby duben 2016
5 zastupitelů
volební účast = 43,28 %
 $i_b = 1,2$



Zdroj: [Volby.cz 2014; vlastní zpracování]