

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: NĚMCOVÁ Kateřina, Bc.

Název práce Mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu v době českého předsednictví v Radě Evropské unie

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: JUST Petr, PhDr., Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ (ext.), MUP

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předkládaná diplomová práce Kateřiny Němcové se věnuje analýze mediálního obrazu tématu, které výrazně rezonuje mj. i v aktuálním období před volbami do Evropského parlamentu, protože úzce souvisí právě s evropskou dimenzí politiky. Jedná se o téma Zelené dohody pro Evropu. Autorka však její mediální obraz zkoumala v druhé polovině roku 2022, kdy Česko předsedalo Radě Evropské unie a kdy se i dalo očekávat, že mediální pokrytí klíčových evropských politik a agend bude dostávat v českých médiích více prostoru.

Práce začíná teoretickou kapitolou, která definuje hlavní koncepty a pojmy vztahující se k analýze mediálního obsahu. Následuje představení pojmu Zelená dohoda pro Evropu v širším evropském i českém politickém a společenském kontextu, vč. českého předsednictví. Tyto části práce neobsahují žádné obsahové chyby ani nepřesnosti. Metodologická část poté vytyčuje hlavní principy, na nichž bude stát následná analýza, a představuje online média, jejichž články o Zelené dohodě pro Evropu budou předmětem analýzy. Výběr mediálních serverů je vhodný, se zastoupením veřejnoprávního média, mainstreamových i nemainstreamových soukromých médií. U nich je zohledněno i zastoupení vlastnických struktur a názorových proudů. Výběr médií lze tedy označit za reprezentativní.

Jádrem práce je vlastní analýza, kdy zcela logicky převažuje kvalitativní stránka nad kvantitativní. Kvantitativní je omezena (nikoli vinou autorky) relativně nízkým počtem článků, které byly k danému tématu v jednotlivých médiích publikovány. O to větší důraz je ale kladen na kvalitativní analýzu, která je zpracována hloubkově, svědomitě a přehledně, a obsahuje i identifikaci hlavních rámců, které se ve zpravodajství (a v komentářích) v souvislosti se Zelenou dohodou pro Evropu objevily. Autorka k tématu, které je samo o sobě společensky velmi rozdělovací, a k interpretaci v jednotlivých médiích přistupuje s akademickým nadhledem a odstupem.

Práce netrpí ani žádnými formálními nedostatky. Ty odpovídají standardům a oborovým zvyklostem. Práce je postavena na dostatku relevantních odborných zdrojů českého i cizojazyčného původu, na něž je v textu řádně odkazováno. Občas se objevuje například drobnější rozhození formátování, ne však v nějaké více rušivější podobě a intenzitě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Sama v úvodu naznačujete, že i přes reprezentativní vzorek médií využitých k analýze, zůstává limitem práce vynechání např. zástupce dezinformačního média. Jaké další typy médií byste případně doplnila pro možný navazující výzkum, abyste ještě rozšířila spektrum specifických mediálně-sociálních segmentů?
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 19.5.2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.