

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

**Diplomová práce**

**2024**

**Kateřina Němcová**



**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

**Mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu v době  
českého předsednictví v Radě Evropské unie**

Diplomová práce

Autorka práce: Kateřina Němcová

Studijní program: Žurnalistika

Vedoucí práce: PhDr. Petr Just, Ph.D.

Rok obhajoby: 2024



## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.
4. Při přípravě této práce autorka použila nástroj DeepL za účelem překladu některých textů a také překladu abstraktu a shrnutí diplomové práce. Po použití tohoto nástroje autorka obsah podle potřeby zkontrolovala a upravila a přebírá plnou odpovědnost za obsah publikace.

V Praze dne 22. dubna 2024

Kateřina Němcová



## **Bibliografický záznam**

NĚMCOVÁ, Kateřina. *Mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu v době českého předsednictví v Radě Evropské unie*, Praha, 2024. 95 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce PhDr. Petr Just, Ph.D.

**Rozsah práce:** 138 976 znaků





## **Abstrakt**

Cílem diplomové práce bylo zaměřit se na mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu v době Českého předsednictví v Radě Evropské unie tak, aby bylo možné pochopit, jak vybraná online média referovala o předmětném tématu. Konkrétně se tato práce zaměřila na celkový věnovaný prostor tématu, vyznění jednotlivých článků, na kontext, do kterého téma média zasazovala, jakým způsobem bylo téma uchopeno, zda se referování o tématu proměňovalo v čase a jaké zdroje informací média využila. Z kvantitativní a následné kvalitativní analýzy vyplynulo, že se ve vybraných médiích jednalo o marginální téma rámované především negativně. Zároveň se agenda jednotlivých médií soustředila na jiná témata, primárně na ruskou invazi na Ukrajinu a energetickou krizi. I tato témata ale byla někdy spojována se Zelenou dohodou pro Evropu.

## **Abstract**

The aim of the thesis was to focus on the media coverage of the Green Deal for Europe during the Czech Presidency of the Council of the European Union in order to understand how the selected online media reported on the subject. Specifically, this thesis focused on the overall space devoted to the topic, the tone of the articles, the context in which the media placed the topic, how the topic was covered, whether the coverage of the topic was changing, and what sources of information the media used. The quantitative and subsequent qualitative analysis showed that the selected media framed the topic as a marginal one, mainly in a negative way. At the same time, however, the agenda of each media focused on other topics, primarily the Russian invasion of Ukraine and the energy crisis. However, even these topics were sometimes linked to the Green Deal for Europe.

## **Klíčová slova**

Zelená dohoda pro Evropu, Green Deal, české předsednictví v Radě Evropské unie, Rada Evropské unie, mediální obraz, mediální pokrytí

## **Keywords**

Green Deal for Europe, Green Deal, Czech Presidency of the Council of the European Union, Council of the European Union, media image, media coverage



## **Title/název práce**

Mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu v době českého předsednictví v Radě Evropské unie

Media Coverage of The Green Deal for Europe During The Czech Presidency of The Council of The European Union



## **Poděkování**

Na tomto místě bych velmi ráda poděkovala vedoucímu práce PhDr. Petru Justovi, Ph.D. za podnětné a potřebné rady a také za trpělivost při konzultacích. Velký dík patří samozřejmě rodině a těm nejbližším za podporu všeho, do čeho jsem se kdy pustila.



## Obsah

Úvod .....	8
1. Teoretická část .....	11
1.1 Role médií ve společnosti .....	11
1.1.1. Gatekeeping .....	11
1.1.2. Sociální konstrukce reality .....	12
1.1.3. Agenda-setting .....	13
1.1.4. Rámcování .....	15
1.2. Žurnalistické žánry .....	16
1.3. Zdroje informací .....	18
2. Společensko-politické reálie: Zelená dohoda pro Evropu a české předsednictví v Radě Evropské unie .....	20
2.1. Zelená dohoda pro Evropu .....	20
2.2. Balíček Fit for 55 .....	22
2.3. Zelená dohoda v České republice .....	25
2.4. Zelená politika České republiky .....	27
2.5. Přístup k Zelené dohodě pro Evropu .....	31
2.6. České předsednictví v Radě Evropské unie .....	33
3. Metodologická část .....	35
3.1. Popis zvolené metody zkoumání .....	35
3.2. Kvantitativní analýza .....	36
3.3. Kvalitativní analýza .....	37
3.4. Vymezení zkoumaného vzorku .....	38
3.4.1. Aktuálně.cz .....	39
3.4.2. Deník N .....	39

3.4.3.	Echo24 .....	40
3.4.4.	iDNES.cz .....	41
3.4.5.	iROZHLAS.cz .....	41
3.4.6.	Seznam Zprávy .....	42
4.	Analytická část .....	42
4.1.	Kvantitativní analýza .....	42
4.2.	Kvalitativní analýza .....	46
4.2.1.	Aktuálně.cz .....	50
4.2.2.	Deník N .....	52
4.2.3.	Echo24 .....	53
4.2.4.	iDNES.cz .....	57
4.2.5.	iROZHLAS.cz .....	60
4.2.6.	Seznam Zprávy .....	63
4.3.	Odpovědi na výzkumné otázky .....	66
5.	Shrnutí .....	69
5.1.	Celkové vyznění textů .....	69
5.2.	Věnovaný prostor .....	70
5.3.	Titulky .....	70
5.4.	Citované zdroje, zdroje informací .....	71
5.5.	Kontext tématu, jeho rámování, další zjištění .....	72
	Závěr .....	75
	Summary .....	78
	Použitá literatura .....	81
	Použité elektronické zdroje .....	82



## Úvod

Tato diplomová práce si klade za cíl zanalyzovat mediální obraz Zelené dohody pro Evropu, která se jako téma ve veřejném prostoru objevuje od jejího představení v roce 2019. Debatu o Zelené dohodě často doprovází emotivní diskuze, iracionální vnímání a nesprávné úsudky a závěry, co vše může tento plán či strategie ovlivnit v našich každodenních životech. Práce předpokládá, že k tomuto vnímání Zelené dohody pro Evropu mohou přispívat také média jakožto aktéři vystupující ve veřejném prostoru, kteří mají možnost ovlivňovat to, co se k příjemcům mediálních obsahů dostane, jak tyto informace budou rámované a jak často se k nim takové informace dostanou.

Někteří lidé také vnímají Zelenou dohodu jako přímé nařízení od Evropské unie a už se k nim nedostávají informace, že nejde o legislativně závazný dokument, ale pouze o plán, jak by Evropská unie jako celek mohla dosáhnout klimatické neutrality. Legislativní podoby plán nabývá až balíčkem Fit for 55, o němž práce také pojednává. V souvislosti s tím se ale také Zelená dohoda pro část lidí zužuje pouze na určité zákazy a příkazy a nevnímají její další rozměry.

Práce si klade za cíl přinést nová zjištění týkající se toho, jak vybraná česká online média referují o Zelené dohodě pro Evropu. To znamená jak ji rámuje, z jakých zdrojů čerpají, kolik prostoru tématu vůbec poskytují nebo zda přinášejí informace v určitém kontextu či je sdílí bez dalších dodatků.

Zkoumané období, jímž se diplomová práce zabývá, odpovídá délce předsednictví České republiky v Radě Evropské unie, tedy období od 1. července 2022 do 31. prosince 2022. Diplomová práce se zabývá analýzou šesti vybraných online médiích a všemi jimi publikovanými texty, které se týkají Zelené dohody pro Evropu nebo tuto dohodu nějakým způsobem zmiňují.

Jedním z hlavních pilířů a bodů českého předsednictví byla i energetická bezpečnost úzce související právě se Zelenou dohodou pro Evropu a evropskými nařízeními týkající se transformace evropského hospodářství tak, aby Evropská unie jako celek přestala produkovat skleníkové plyny nejpozději v roce 2050. Předsednická země určuje agendu a priority Rady Evropské unie, má možnost řídit všechna její zasedání, jedná s ostatními členskými státy a zastupuje Evropskou unii na jednání s dalšími institucemi EU, a také vnějšími partnery.

V době českého předsednictví došlo ke schválení všech klimatických částí balíčku Fit for 55. Předsednictví Rady EU také vede delegaci Evropské unie na zasedání COP, což je konference OSN o změně. V době českého předsednictví proběhla 27. konference COP. Hlavními tématy této konference bylo zhodnocení globálního klimatu, zmírňování následků změn klimatu, adaptace na tyto změny a financování opatření.

V celosvětovém měřítku se v době českého předsednictví stalo několik událostí, které silně ovlivnily nejen agendu českého předsednictví, ale také to, o čem média psala. Nejvýznamnější událostí byla ruská invaze na Ukrajinu v únoru 2022, která následně ovlivnila v podstatě všechny další události. A to od bezpečnosti, energetické krize, uprchlické krize, až po každodenní fungování společnosti.

Ve své první části práce představí teoretické koncepty související s vlivem médií a mediální produkce na příjemce tohoto obsahu a možnosti, které média při své práci mohou využívat tak, aby dosáhla svých cílů.

V druhé části pak práce přináší společensko-politický kontext tématu. Zabývá se Evropskou unií, vznikem Zelené dohody pro Evropu a jejím přijetím a přístupem veřejnosti k této dohodě. Práce zmíní také legislativní balík Fit for 55, díky kterému strategie Zelené dohody nabývá právního rámce. V další části diplomová práce také částečně představí fungování Evropské unie, jedné z jejích institucí, Rady Evropské unie, a zaměří se na české předsednictví v Radě EU v druhé polovině roku 2022. Důraz bude kladen především na fungování v rámci strategie Zelené dohody pro Evropu a kontextu, který se s touto strategií pojí. Práce popíše také vnímání Zelené dohody veřejností nebo obecné vnímání globální změny klimatu a dalších témat, které se změnami klimatu souvisejí.

V metodologické části dojde k představení výzkumného vzorku, který se skládá z šesti českých internetových médií, kterými jsou Aktuálně.cz, Deník N, Echo24, iDNES.cz, iROZHLAS.cz a Seznam Zprávy. Tato média byla vybrána tak, aby ilustrovala průřez mediálním prostorem v České republice. Výběr se proto skládá z jednoho veřejnoprávního média (iROZHLAS.cz), jednoho mainstreamového média a zároveň jednoho z nejčtenějších médií (Seznam Zprávy a web iDNES.cz), ze zástupce mediálního domu MAFRA (opět web iDNES.cz), Economia (Aktuálně.cz) a ze dvou médií cílících na užší publikum (Echo24 a Deník N).

Analytická část sestává nejprve z kvantitativní analýzy, která se zabývá počitatelnými aspekty jako je počet zmínek předmětného tématu, zda se jednalo o ústřední téma nebo pouze o zmínku nebo jaké žánry byly využity při referování o tématu. V druhé části analytické části

následuje kvalitativní analýza, která se podrobně zabývá jednotlivými články. Soustředí se na vyznění titulků, na využití zdroje a jejich citace a na celkové vyznění textů. V závěrečné části dojde k sumarizaci poznatků.

Limity, na které by mohla tato práce narazit, jsou délka analyzovaného období, kterému se práce věnuje. Toto období bylo, jak je zmíněno výše, ovlivněno především ruskou invazí na Ukrajinu v únoru 2022, která vyvolala nejen celosvětovou energetickou krizi, stoupající inflaci, uprchlické vlny, ale také vedla k různým bezpečnostním opatřením. Energetická krize vyvrcholila v září 2022, kdy rezonovala celým světem i světovými médii. V reakci na ni a na zásahy české vlády vyvolala různá uskupení protivládní demonstrace. Jak už bylo zmíněno, analyzované období bylo ovlivněno touto nečekanou událostí a nejednalo se tak o klasické půlroční předsednické období. Je možné, že kdyby k vypuknutí války na Ukrajině nedošlo, referovala by média o Zelené dohodě pro Evropu jiným způsobem.

Dalším limitem, na který může předkládaná diplomová práce narazit, je výběr analyzovaných médií. Sice šlo po konzultaci s vedoucím práce o záměrný výběr tak, aby byly pokryty hlavní názorové proudy české společnosti, je možné, že došlo k vynechání nějakého důležitého, například z dezinformační scény. Zároveň došlo k zúžení výběru pouze na online média, ale důležitá jsou pro českou společnost i média tradiční či audiovizuální, přestože stále ztrácí na svém vlivu.

V neposlední řadě je nutné zmínit i výběr použitého nástroje na vygenerování příslušných textů. Po poslední aktualizaci databáze Newton Media dochází k občasným výpadkům služby, a tak i přes pečlivou kontrolu mohlo dojít k opomenutí některých textů. To samé se týká zařazení jednotlivých textů do rubrik a přiřazení ke zdrojům, protože některá média nepublikují v databázi pod souhrnným zdrojem, jež nese název média, ale je nutné najít konkrétnější zdroje, pod kterými hledat. Zároveň databáze generuje duplicitní texty, přestože je možné zvolit ve výběru možnost „bez duplicit“. I to však bylo následně podrobeno pečlivé kontrole tak, aby došlo k minimalizaci možných nepřesností.

## 1. Teoretická část

S výzkumnou částí této práce se pojí několik teoretických konceptů zkoumání žurnalistické produkce, které je v první řadě potřebné představit a vysvětlit, jak s vybraným tématem práce souvisí. Mezi tyto teoretická východiska patří obecně role médií ve společnosti, mediální reprezentace reality, sociální konstrukce reality, gatekeeping, nastolování témat, jejich rámování, rámcování, práce se zdroji a samotné žánry žurnalistické produkce

### 1.1 Role médií ve společnosti

#### 1.1.1. Gatekeeping

Média a jejich pracovníci, především pak novináři, zastávají ve společnosti různé role. A to od normativních, které vycházejí z požadavků, jež na ně veřejnost klade, a důvěry, kterou v ně vkládá, po ty, které souvisí se samotnou praxí novinářského povolání. Novinář už není chápán jako nestranný pozorovatel, ale naopak jako „*součást společnosti, kterou svou prací spoluvytváří a od které se nemůže oddělit*“ (Osvaldová, 2017, s. 279).

Novinář z podstaty výkonu svojí profese sbírá, třídí, zpracovává a dál šíří informace a fakta o aktuálním dění (Osvaldová et. al. 2017), čímž působí jako tzv. gatekeeper. Procesem gatekeepingu rozumíme rozhodování o tom, jaké informace by měly být shromážděny, zpracovány a v posledním kroku také sdíleny dál veřejnosti. Tento proces probíhá na několika úrovních. Jde o sběr nesčetného množství informací a jejich následnou redukci do omezeného počtu zpráv, které se nakonec dostanou k recipientům.

Vliv na výběr zpráv mají sice samotní novináři jak jednotlivci, ale zásadní je i vliv na úrovni pracovních rutin a postupů, tedy jaký vliv má struktura a hierarchie daného média. Dále se objevuje vliv organizačních postupů, společenských institucí a nakonec i celých společenských systémů (Shoemaker, Vos 2009). Na každém tomto stupni se může událost a informace o ní zastavit a už nepostoupí dál, aby se stala zprávou.

K tomu, aby se z události stala zpráva napomáhají zpravodajské hodnoty. Existují totiž obecně přijímané představy o tom, co publikum zajímá a co naopak ne. Harcup a O'Neill (2001, 2017) jakožto zástupci nejnovějších teorií o zpravodajských hodnotách ve svém

výzkumu definovali skoro dvě desítky zpravodajských hodnot<sup>1</sup>, které se podílí na zvýšení šance, že se informace dostane k publiku.

S konceptem gatekeepingu je pro současné chápání žurnalistické produkce nutné zmínit i nové procesy, které zaujaly svou pozici ve světě zpráv. Jimi jsou v první řadě gatewatching (Bruns 2003) jakožto sledování již kolujících zpráv a vyzdvihování jejich konkrétních prvků a kladení důrazu na různé jejich aspekty. Druhým takovým procesem je gatebouncing (Vos 2019) jako sledování již kolujících zpráv a delegitimizace jejich částí. „*Novináři se chovají jako vyhazovači z klubu, kteří vyhazují ven někoho, co tam nemá co dělat.*“ (Vos 2019, s. 82). Podle autora nelze sice zprávy vytlačit ven branou a odstranit je z veřejné diskuze, ale lze je označit za nelegitimní.

Zásadní vliv v tomto ohledu mají sociální sítě jako zdroje zpráv a digitální média. O fenoménu získávání informací ze sociálních sítí a využívání je jako zdrojů se bude práce zabývat později.

### **1.1.2. Sociální konstrukce reality**

Mediální reprezentace reality je procesem přenesení informací o událostech prostřednictvím médií. Mediální konstruktivismus je teoretickým přístupem, podle kterého média za pomoci jazyka a jeho užívání vytvářejí reprezentaci reality. Reflektují tak dominantní ideologii a reprodukuji současnou sociální strukturu (Berger, Luckmann 1999).

Sociální konstrukce reality je koncept pocházející od autorské dvojice Petera L. Bergera a Thomase Luckmanna (1999). Lidská realita je podle autorů realita, která je vytvářena sociálně. Podle této teorie je vztah médií a toho, co obecně vnímáme jako realitu, definovaný tím, jak média vystupují v procesu poznávání skutečnosti. Staví tedy média do role dominantních a konstruujičích činitelů. Významy jsou podle teorie sociální konstrukce reality tvořené až posléze. Záleží tedy na tom, jak budou tyto významy vykonstruovány, protože jim jejich význam udávají až sami aktéři sociální reality.

Sociální konstruktivismus předpokládá, že pochopení, důležitost a význam se rozvíjí

---

<sup>1</sup> Na základě mediálního obsahu identifikovali nejprve v roce 2001 jako zpravodajské hodnoty: informace týkající se mocenské elity, celebrit, zábavnost, překvapení, špatné nebo dobré zprávy, intenzitu, relevanci, kontinuitu a redakční agendu. V roce 2017 pak svůj výzkum o zpravodajských hodnotách revidovali a popsali nový set hodnot: exkluzivita, špatné zprávy, dobré zprávy, konflikt, překvapení, audiovizuální obsah, sharebility, zábavnost, dramatickosti, kontinuita, mocenská elita, relevance, rozsah, celebrity a organizační agenda Harcup a O'Neill (2001, 2017).

v koordinaci s ostatními lidmi. Důležité prvky této teorie jsou předpoklad, že lidské bytosti racionalizují svou zkušenost tím, že si vytvářejí model sociálního světa a způsobu jeho fungování, a přesvědčení, že jazyk je nejpodstatnější systém, jehož prostřednictvím lidé konstruují realitu (Amineh, Asi, 2015). To tvrdili i Berger s Luckmannem (1999), podle kterých je jazyk nejdůležitějším znakovým systémem lidské společnosti. „*Každodenní život je především život s jazykem a prostřednictvím jazyka, který je sdílen s blízkými*“ (Berger, Luckmann, 1999, s. 42). Důležitý bude pro tuto analýzu i jazyk, kterým média o Zelené dohodě mluvila, a sice jaké používala výrazy nebo sousloví v souvislosti s předmětným tématem. Na základě toho pak bude možné určit, jakým způsobem bylo téma rámováno a jak ho následně mohly příjemci mediálních obsahů vnímat.

Podle teoretika médií Denise McQuaila (2009, s. 114) se „výraz ‚sociální konstrukce‘ vztahuje k procesu, jímž jsou události, osoby, hodnoty a myšlenky nejprve určeny nebo interpretovány a potom jim je přiřazena určitá hodnota nebo priorita.“ Podle autora (op. cit.) jsou „struktury společnosti vytvářeny lidmi, jsou neustále přetvářeny nebo reprodukovány a je možné je zpochybnit nebo změnit.“ Sociální konstrukce pak „klade důraz na možnost jednat a také na možnost volby při chápání ‚skutečnosti‘“. *Společenská realita musí být utvářena lidmi, kteří ji také interpretují. (...) Pokud se týká zpravodajství, mediální teoretikové se shodují na tom, že zobrazení ‚skutečnosti‘, jak je přináší zpravodajství, nemůže být ničím jiným než výběrovým konstruktem vytvořeným z útržků konkrétních informací a pozorování, jež jsou spojeny dohromady a jimž je dodán smysl prostřednictvím určitého úhlu pohledu* (McQuail, 2009, s. 114).

Mediální sdělení jsou tedy podle Bergera s Luckmanna (1999) konstruktem. Sociální realita není v tomto případě jedinci předkládána objektivně jako fakt, ale je neustále tvořena v procesu sociální interakce.

### **1.1.3. Agenda-setting**

Média jsou v tomto pojetí institucemi, které vstupují mezi příjemce a okolní svět, čímž jim zprostředkovávají kontakt se společenskou realitou. Média proto také disponují mocí určovat o čem a jak bude příjemce přemýšlet na základě toho, jaká témata upozadí nebo naopak zviditelní. Takový koncept nazýváme nastolováním agendy, na které poté navazuje koncept rámcování (Etman, 1993).

Tomu ale předchází právě agenda-setting (nastolování agendy), jenž je procesem, kdy dochází ke zviditelnění témat. „*Média nastolují agendu tehdy, když úspěšně upoutají*

*pozornost na určitý problém“* (McCombs 2009, s. 122). Způsob, jakým zpravodajská média referují o jednotlivých událostech ovlivňuje to, o čem lidé přemýšlejí a diskutují a zároveň to formuje veřejnou debatu. Mediální sdělení mohou různými způsoby napovídat, jaký je relativní význam určitého tématu. *„Po určité době začne veřejnost považovat za nejdůležitější ta témata, na než je kladen důraz ve zprávách“* (McCombs 2009, s. 26). Zpravodajská média tedy nastolují veřejnou agendu a mohou formovat veřejné debaty. Bernard Cohen (cit. podle McCombse 2009) vyslovil myšlenku, že zpravodajská média sice nedokážou lidem s úspěchem sdělit, co si mají myslet, ale dokážou jim říct, na co mají myslet. Výzkum nastolování agendy pak vychází ze dvou základních premis: zpravodajská média realitu formují a také, že média kladou důraz na určité události, což způsobuje vnímání těchto témat jako důležitějších než ostatní.

Tato práce se sice přímo výzkumem agenda-settingu nebude zabývat, ale využije tuto teorii k tomu, aby určila, zda množství zmínek Zelené dohody ve zkoumáních médiích mohlo formovat veřejné mínění nebo se na něm alespoň z nějaké části podílet. Jak rámcování, tak nastolování agendy atributů totiž zaměřují pozornost příjemců k pohledu zprostředkovatelů zpráv a k tomu, jak tato témata ve zprávách vykreslují (McCombs 2009).

Základní myšlenkou agenda-settingu je podle McQuaila (2009) to, že média naznačují veřejnosti, co patří mezi hlavní témata dne, což se odrazí v tom, co veřejnost vnímá jako nejdůležitější aktuální záležitost. Přesto ale podle autora (op. cit.) příjemci kriticky přemýšlejí o tom, co jim bylo řečeno a nepřijímají tyto informace naprosto bezmyšlenkovitě.

Je možné nabídnout několik zevšeobecnění, která se nastolování agendy týkají: různá média mají sklon shodnout se na relativním významu určitých souborů otázek a témat; mediální témata nejsou v těsné shodě s tématy „skutečného světa“; nezáleží na absolutním významu určité otázky nebo problému, ale na relativní moci lidí a sil, jež se danou situací snaží definovat a propagovat; postavení záležitosti na žebříčku mediálních témat rozhodujícím způsobem určuje významnost dané záležitosti na žebříčku veřejných témat (Dearing, Rogers 1996).

*„Masové mediální zpravodajství vybírá určitá témata určená pro větší či menší pozornost podle působení různých tlaků, zejména ze strany zainteresovaných elit, podle veřejného mínění a událostí ze skutečného světa“* (McQuail 2009, s. 530). Účinky nastolování agendy jsou ale podle autora pouze okrajové a krátkodobé.

#### 1.1.4. Rámcování

Druhým stupněm nastolování agendy je podle McCombse (2009) rámcování. V tomto případě jde o konkrétní atributy dodávané tématům. Rámcování znamená výběr a zdůraznění konkrétních atributů v mediální agendě v souvislosti s daným objektem. „*Rámcovat znamená vybírat určité aspekty vnímání reality a zvýšit jejich významnost ve sdělovaném textu tak, že se prosazuje určitá definice problému, kauzální vysvětlení, morální hodnocení nebo také doporučení řešení popisované záležitosti*“ (McCombs 2009, s. 133).

Nejen symbolická moc médií může být ve společnosti uplatňována mnoha způsoby, mezi nimi ale i definováním situací a rámováním „skutečnosti“ (McQuail 2009). Jak už bylo řečeno výše, média disponují mocí zvýraznit některá témata a jiná naopak upozadit a tím říkat recipientům, o čem a potažmo také jak mají přemýšlet.

Jako specifický aspekt nastolování agendy můžeme chápat zdůrazňování témat (priming). „*Účinkem zdůrazňování témat je v podstatě prosazování určitých hodnotících kritérií*“ (McQuail 2009, s. 530) Je to proces navazující na nastolování agendy, ale navíc vedoucí ke změně postoje příjemce k danému tématu. Takový vliv je nevědomý, respektive si ho příjemce neuvědomuje, a následně ovlivňuje jeho chování.

Koncept rámcování je důležitý pro výklad záměru mediálního sdělení a pro jeho interpretaci. Jde o způsob, jakým je konstruován mediální text. Při rámcování se mediální události dodává smysl, přičemž některé její rysy se zvýrazní, jiné naopak potlačí. Nemusí se ale protnout rámce, ve kterých příjemce sdělení přemýšlí s těmi, které zamýšlí podavatel. Je nutné proto porovnat obsahový rámec s úhlem pohledu, který zastává publikum (op. cit.).

McQuail (2009, s. 389) odkazuje na Tuchman a Goffmana, podle kterých je rámcování „*uspořádání obvykle roztráštěných kusů informací a zážitků do určitého interpretačního rámce*“. Tímto rámcem autor míní úhel pohledu, kontext, téma nebo zorný úhel zpravodajství.

Entman (1993) odkazuje na rámování jako na výběr a význačnost. „*Rámování je také způsob, jak interpretovat samostatná fakta*.“ Je to prezentace zpravodajských informací v médiích (McQuail 2009, s. 389). Entman (1993) chápe rámcování jako vztah mezi novinářem, publikem a společností, který prostřednictvím rámců umožňuje novinářům navigovat různé společenské síly prostřednictvím aktů reprezentace, protože dostávají zpětnou vazbu od publika o tom, jaké druhy rámců preferují (Buozis, Creech, 2017).

Rámcování má ale podle autora (McQuail 2016) dvě polohy. Jsou jimi: způsob, jakým je zpravodajský obsah sestavován tak, aby odpovídal referenčnímu rámci



odvozenému z předchozí zprávy. Druhou polohou je pak vliv na příjemce, kteří inklinují k přebírání rámců, které jim nabízejí média, a tím pádem vnímají svět stejně jako ona. Navíc rámcování zpráv předchází samotnému zpracování zprávy už tím, že začíná výběrem zdrojů. Zdrojům, které při své práci novináři využívají, se bude práce věnovat v jedné z následujících kapitol. „*Výsledkem (rámcování) nicméně může být omezené množství interpretací a porozumění, jež vede k přijetí toho, jak události definují mocné zdroje a zájmové skupiny, a k omezení originálních nebo alternativních náhledů*“ (McQuail 2016, s. 148).

Mezi vlivy na obsah zpravodajství, jež jsou uplatňovány ve fázi výběru zpráv podle McQuaila (op. cit.) patří například tok materiálu z externích zdrojů, věnování pozornosti těm místům, kde se obvykle zpravodajské události rodí, přístup k autoritám, které ověřují fakta a úzká spolupráce s aktéry vytvářející zprávy. Dále má vliv také subjektivní pocit autora a preference publikovat exkluzivní informace (McQuail, op. cit.). S tím se pojí teorie zpravodajských hodnot zmíněná dříve a také gatekeeping nejen na úrovni jednotlivce, potažmo pak také gatewatching.

Důležité je podle McQuaila (op. cit.), aby mediální organizace správně odhadovaly, jak budou informace na publikum působit a vytvořily k nim tak správnou formu onoho zpravodajského příběhu a zasadily informace do referenčního rámce. „*Forma článku implicitně přisuzuje různé role aktérům, o kterých zpravodajství pojednává (...). Rutinním způsobem zprostředkování zpravodajského příběhu je také to, zda je událost zpracována jako dobrá, nebo špatná zpráva.*“ (McQuail 2016, s. 147). I proto se bude práce v další kapitole věnovat žurnalistickým žánrům, tedy formě, kterou mohou novináři využít k zabalení svého příběhu.

## 1.2. Žurnalistické žánry

Žurnalistika a s ní novináři využívají pro svou práci velké množství žurnalistických žánrů. Klasické pojetí žánrů je rozděluje na zpravodajské a publicistické. Ty se poté dělí na mnoho dalších možných podžánrů. Existují ale i jiné pohledy, jak definici žurnalistických žánrů uchopit. Například anglická a americká tradice se zaměřují na rozlišování toho, co je záměrně informativní a co je explicitně názorové (Seixas 2019). Dalo by se však pro účely této práce opět říct, že jde o rozdělení na to, co je zpravodajství a co publicistika.

McQuail (2009) tvrdí, že termín žánr jednoduše znamená druh nebo typ a často se volně používá pro jakoukoliv výraznou kategorii kulturního produktu. Tento pojem pak má

následující charakteristiky: jeho kolektivní identita je uznávána jak producenty, tak konzumenty; tato identita se vztahuje k účelům, formě a významu; v průběhu času se ustálila a má vlastní konvence; řídí se určitou očekávanou narativní strukturou a je s ní v souladu; a čerpá z předvídatelného repertoáru základních témat. McQuail (2009) tedy žánr chápe jako praktický nástroj pomáhající médiím konzistentně a efektivně vytvářet obsah a vztahovat se k očekávání svého publika.

Podle Michaila Bakhtina (cit. podle de Mělo, de Assis 2016) jsou žánry relativně stabilní typy jazykových projevů, které se vyvinuly ve specifickém prostředí komunikačních situací, které se následně odrážejí v jejich formě, obsahu a struktuře. „*Žurnalistický žánr je třída jednotek, která sdružuje jejich různé formy a přenosy k tomu, aby zasáhla anonymní, rozsáhlá a rozptýlené publikum za pomoci elektronických nosičů*“ (de Melo, de Assis 2016, s. 40). Žánr tedy definují dvě základní charakteristiky, a to jeho schopnost seskupovat různé formáty (všechny ale se společnými znaky) a jejich společenská funkce. „*Žurnalistický formát je útvar informací, které jsou předávány za pomoci mediální konstrukce, přičemž současné sdělení plní sociální funkce legitimizované mediálními prostředky. Tato konstrukce pak probíhá ve shodě s předpisy, které stanovují strukturální parametry pro každou novou formu, což zahrnuje textové aspekty, ale také postupy související se zavedenou praxí jejich tvorby.*“ (de Melo, de Assis 2016, s. 48).

Ke správnému čtení novinářských projevů je potřeba chápat pozadí a historii procesu, jakým byl text vytvořen, abychom se vyhnuli riziku, že se necháme ovlivnit či dokonce strhnout intonací a zjevným záměrem textu. Je nutné zaměřit se na transparentnost práce se zdroji nebo ověření informací, které z textu příjemce získá.

Žánr nabízí přístup k uspořádání konvencí daného vyprávění do struktury reprezentace, která odhaluje způsoby, jakými zprávy fungují jako druh standardizované pravdy. Zpravodajská vyprávění pak lze chápat jako textové artefakty, které tyto struktury odhalují v akci (Buozis, Creech, 2017). Studium zpravodajství jako narativu předpokládá, že žurnalistika jakožto místo textové praxe odhaluje širší sociální vztahy a kulturní významy. Zprávy nejsou skutečností tak, jak se stala, ale pozorovanou dokumentací této skutečnosti, tedy reprezentací. O tomto bylo pojednáno v kapitolách výše.

Zpravodajské texty jsou místem, kde se překrývají profesní požadavky, společenské síly a kulturní podmínky, které všechny dohromady řídí produkci zpráv. Žánr pak nabízí schéma, jak všechny tyto zájmy zakotvit ve standardizovaných konvencích samotného textu. O žánru žurnalistiky je podle Seixas (2019) potřeba uvažovat jako o diskurzivní kompozici,

což znamená, že je potřeba vnímat jeho rozměr v diskurzivním rozměru. Autorka navíc upozorňuje na to, že s nástupem nových médií se pojem žánrů rozpadá: „*Vznikají nové formáty, ty se mísí a mísí se i žánry dohromady. Diskurzivní praktiky začínají experimentovat a vytvářet nové formáty, které mohou, ale nemusí být zavedeny v nových žánrech*“ /Seixas, 2019, s. 5).

Fluiditu jednotlivých žánrů zdůrazňují také autoři Buzois a Creech (2017): „*Zprávy nejsou jen jedním žánrem, ale jde o soubor vyprávěcích forem a zvyklostí, které se projevují v závislosti na médiu, typu příběhu, reportérovi nebo publikaci, a proto bychom se měli při přístupu k žánrům vyvarovat vytvořené pevné taxonomie zpravodajských žánrů, ale naopak je chápat v jejich neustálém procesu vyjednávání a změn*“.

Pro potřeby této práce je zásadní základní rozdělení žurnalistiky na zpravodajství, které by v ideálním světě mělo být faktické a nestranné a na publicistiku, která autorovi umožňuje subjektivní náhled na dané téma, čímž recipientovi přináší určitý názor. Mezi základní publicistické žánry patří reportáž, komentář, glosa, rozhovor, editorial, sloupek nebo esej. Podle tohoto rozdělení budou také analyzovány články v další části této práce.

### **1.3. Zdroje informací**

Jak bylo zmíněno výše, zásadní vliv na obsah zpravodajství má také tok materiálu z externích zdrojů (McQuail 2016). Využívání spolehlivých zdrojů je jedním z nejdůležitějších aspektů produkce zpráv (Van Leuven, Kruikemeier, Lecheler, Hermans 2018). Sociolog žurnalistiky Brian McNair (2004) upozorňuje, že obsah žurnalistických výstupů je do určité míry produktem komunikativní činnosti novinářských subjektů. Informace se k novinářům mohou podle Leona Sigala (1986) dostávat třemi typy komunikačních kanálů: rutinními, neformálními a iniciovanými.

Herbert Gans (2004) a Matt Carlson (2009) připodobňují vztah mezi novináři a jejich zdroji k tanci. Druhou metaforu, kterou používají, je přetahovaná. Chápou tento vztah jako konkurenční dynamiku představující neustálý boj, ve kterém zisk jedné strany znamená ztrátu strany druhé. Existují totiž určité mechanismy, které umožňují zdrojům pronikat do zpravodajství a publicistiky. Zdroj by podle Ganse (2004) měl disponovat čtyřmi klíčovými vlastnostmi, aby měl co největší šanci zajistit si přístup k novinářům. A to podnětností, mocí, schopností dodat vhodné informace a mít blízko k novinářům.

V žurnalistice pak rozlišujeme dva typy zdrojů: primární a sekundární, v jiném rozdělení zaměřujícím se na míru ochoty jejich veřejné identifikace najdeme rozdělení na

pojmenované a anonymní zdroje.

Dynamika mezi novináři a jejich zdroji je jádrem novinářské praxe. Žurnalistika je v podstatě soubojem o hranice veřejné sféry, tedy bojem o to, které informace se stanou veřejnými, a které zůstanou v soukromé sféře. Zatímco zdroje rozhodují o tom, co by nakonec mohlo být zveřejněno, novináři jsou ti, kteří určují, kdo dostane prostor a co nakonec bude opravdu zveřejněno (Broersma, den Herder, Schohaus 2013). Podle normativního rámce žurnalistické profese jsou zdroje nezbytné pro potvrzení a ověření platnosti informací, které jsou základem zpravodajských příběhů (op. cit.).

Spousta novinářů stále upřednostňuje malou skupinu mocných sociálních aktérů, od kterých čerpá informace. Studie opakovaně prokázaly, že se novináři z většiny spoléhají na omezený počet (elitních) zdrojů (Van Leuven, Kruikemeier, Lecheler, Hermans 2018). Takoví aktéři mohou získat kontrolu nad obsahem médií.

*„Způsoby, jakými zdroje získávají přístup k novinářům, úvahy o zdrojích a vztahy mezi novináři a jejich zdroji se vzájemně ovlivňují a vytvářejí kumulativní vzorec, podle kterého se novináři opakovaně dostávají do kontaktu s omezeným počtem stejných zdrojů“* (Gans 2004, s. 144). Podle citovaného autora ale zdroje samy o sobě o zprávách nerozhodují, ani neurčují hodnoty, které by se ve zprávách měly objevit, ale do značné míry směřují pozornost novinářů tím směrem, kterým sami chtějí. McQuail (2009, s. 400) pak s odkazem na rámcování témat upozorňuje, že informace, která se k novinářům od zdrojů dostane, *„už bývá často zasazena do určitého rámce, který vyhovuje účelům zdroje a pravděpodobně není zcela objektivní“*.

Měnící se prostředí pod vlivem nových technologií ale v jistém smyslu předznamenávají možnou novou dynamiku mezi vztahem novinářů a jejich zdrojů, protože vliv mocných zdrojů klesá. Ten naopak mohou získávat neoficiální a nerutinní zdroje, anonymní zdroje a volně přístupné zdroje na internetu (Carlson 2009). Jan Stejskal (2023, s. 7) napsal: *„(...) zpráva je příliš mnoho. Hledají si nové cesty, vzájemně soupeří, v souboji o naši pozornost (...) Zdroje zpravodajských informací přibývají úměrně technickým možnostem, rytmus technologického vývoje zvýhodňuje kvantitu před kvalitou“*.

Novinářské techniky, které využívají pro sběr informací online platformy jako jsou například webové stránky a sociální sítě mohou vést k získávání informací od neelitních aktérů (Van Leuven, Kruikemeier, Lecheler, Hermans 2018). V dnešním nepřetržitém zpravodajském cyklu nabízejí online zdroje efektivní, rychlý, pohodlný a levný způsob, jak novináři mohou získat informace o vývoji událostí. Zejména během mimořádných událostí

a krizí se novináři spoléhají na internetové zdroje. Tyto online zdroje poskytují užitečné a zásadní informace, které lze snadno shromáždit, a navíc nabízejí rychlý vhled do kritické situace (op. cit.).

Problémem ale zůstává, že tento druh zdrojů je často těžké ověřit. Praxe získávání informací z online zdrojů, zejména využívání online médií, je ale spojována s demokratizací přístupu ke zprávám pro neelitní subjekty, což může vést k větší rozmanitosti hlasů a k vyváženějšímu zastoupení témat ve zpravodajství (op. cit.).

## **2. Společensko-politické realie: Zelená dohoda pro Evropu a české předsednictví v Radě Evropské unie**

### **2.1. Zelená dohoda pro Evropu**

Zelená dohoda pro Evropu neboli European Green Deal (zkráceně také Zelená dohoda nebo Green Deal) je strategie či plán, který si klade za cíl dosáhnout klimatické neutrality<sup>2</sup> Evropské unie do roku 2050 (Claeys, Tagliapietra a Zachmann 2019, Wolf, Teitge, Mielke, Schutze a Jaeger, 2021)). Jiné zdroje Zelenou dohodu nazývají také „odhodláním“ a „ambicemi“<sup>3</sup>. Jde o strategii pro ekonomický růst, jež si klade za cíl transformovat Unii tak, aby stále prosperovala, byla konkurenceschopnou ekonomikou, efektivně využívala zdroje, ale zároveň po roce 2050 neprodukovala žádné emise skleníkových plynů. Jedná se o tedy právně nezávazný dokument, ale opatření, která navrhuje, nabývají legislativní podoby v balíčku Fit for 55.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Klimatickou neutralitu chápeme jako snížení emisí skleníkových plynů natolik, aby se zbylé emise daly kompenzovat. Znamená to, že veškerá činnost nezatěžuje klima. Dosáhnoutí tzv. net-zero, tedy nulové emisní bilance, lze sekvencí uhlíku, kdy dojde k odstranění uhlíku z atmosféry. Na straně jedné je nutné vypouštět co nejméně emisí ve všech odvětvích hospodářství a na straně druhé neutralizovat zbývající emise. Přírodní ekosystémy mají schopnost absorbovat více uhlíku, a tak jsou nutná opatření na ochranu oceánů, půdy i lesů. V prostředí bude vždy určité množství skleníkových plynů, ale je důležité offsetovat tu část, který nemůže být odstraněna. Toto se označuje jako „klimaticky neutrální“ z pohledu evropské Zelené dohody a je to v souladu se závazkem EU ke globálním opatřením v oblasti klimatu v rámci Pařížské dohody (Kalistová, Huttmanova 2020).

<sup>3</sup> Z obsahu dokumentu Green Deal. 2021. In: Zprávy a informace ČKAIT [online]. [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://zpravy.ckait.cz/vydani/2021-06/z-obsahu-dokumentu-green-deal/>

<sup>4</sup> Změna klimatu: jaké kroky EU podniká. In: Rada Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/climate-change/>

Evropská unie tak navazuje na Pařížskou dohodu z roku 2015, kdy se 193 států světa zavázalo udržet oteplení planety pod 2 stupni Celsia a snažit se nepřekročit hranici oteplení o 1,5 stupně Celsia ve srovnání s teplotou před průmyslovou revolucí.<sup>5</sup> Pařížská dohoda vstoupila v platnost 4. listopadu 2016 a tuto dohodu ratifikovaly všechny země Evropské unie. Zelená dohoda pro Evropu stručně nastiňuje, jak chce cílů Pařížské dohody dosáhnout Evropská unie

Evropská unie se jako celek zavázala dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050, čímž chce splnit závazky vyplývající ze zmíněné Pařížské dohody. V prosinci 2019 se představitelé EU, kteří zasedali v Evropské radě, dohodli na dosažení klimatické neutrality<sup>6</sup>. Záměrem bylo navrhnout evropský zákon o klimatu, který by vyžadoval, aby se EU opravdu stala klimaticky neutrální do roku 2050. K tomu je zapotřebí komplexní politický rámec zahrnující klimatické, energetické, environmentální, průmyslové a sociální aspekty tohoto procesu (Claeys, Tagliapietra, Zachmann 2019). Hospodářská a společenská transformace, tvorba nových pracovních míst, udržitelný růst a dosažení cílů OSN v oblasti udržitelného rozvoje a dosažení dlouhodobého teplotního cíle Pařížské dohody si žádá stanovení dlouhodobého cíle<sup>7</sup>. Jádrem Zelené dohody je tedy transformace klíčových systémů spotřeby a výroby v ekonomice, a to energie dopravy, budov a potravin (Bloomfield, Steward 202).

Evropská unie prostřednictvím Evropské komise v roce 2019 vytyčila novou strategii růstu, jejímž cílem je „transformovat Unii ve spravedlivou a prosperující společnost s moderní a konkurenceschopnou ekonomikou efektivně využívající zdroje, která bude mít v roce 2050 nulové čisté emise skleníkových plynů a ve které nebude mít hospodářský růst vazbu na využívání zdrojů“.<sup>8</sup> Cílem je mimo jiné také chránit, zachovávat a posilovat

---

<sup>5</sup> Pařížská dohoda navazuje na Kjótský protokol, který byl přijat v roce 1997, ale v platnost vstoupil až v roce 2005, a stanovoval snížení emisí skleníkových plynů o 5 procent v porovnání s rokem 1990, později pak o 18 procent. Šlo o první snahy o snižování emisí. V roce 2011 pak došlo k prvnímu prodloužení Kjótského protokolu a o rok později až do roku 2020. Protokol nahradila zmiňovaná Pařížská dohoda z roku 2015. Kjótský protokol odstartoval před 25 lety snahy o snížení emisí. In: Ekolist.cz [online]. [cit. 2024-04-09]. Dostupné z: <https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/kjotsky-protokol-odstartoval-pred-25-lety-snahy-o-snizeni-emisi>

<sup>6</sup> Změna klimatu: jaké kroky EU podniká. In: Rada Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/climate-change/>

<sup>7</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119: kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“), 2021.

<sup>8</sup> Tamtéž.

přírodní kapitál Evropské unie a chránit nejen zdraví, ale i blahobyt občanů EU před environmentálními riziky a dopady. Dokument také připomíná, že taková transformace by měla být spravedlivá a inkluzivní.<sup>9</sup>

## 2.2. Balíček Fit for 55

V prosinci 2020 potvrdila Evropská rada<sup>10</sup> závazný cíl Evropské unie snížit emise skleníkových plynů minimálně o 55 procent oproti úrovním roku 1990 do roku 2030.<sup>11</sup> V červenci 2021 začal platit závazný Evropský právní rámec pro klima (European Climate Law)<sup>12</sup>, jehož součástí je balíček Fit for 55. Závaznými cíli tohoto legislativního dokumentu jsou snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 o 55 procent oproti roku 1990 a dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050, jde tak o jistý mezikrok k dosažení klimatické neutrality. Opatření, která plán Zelené dohody navrhuje, se stávají právně závaznými právě díky balíčku Fit for 55.

Jde o zásadní prvek Zelené dohody pro Evropu, protože ta sice představuje komplexní plán pro transformaci, ale do právních předpisů EU zakotvuje cíl klimatické neutrality právě evropský rámec pro klima. Je to „*soubor návrhů na revizi stávajících*

---

<sup>9</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119: kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“), 2021.

<sup>10</sup> Evropská rada je orgán Evropské unie určující obecné politické směřování a priority Evropské unie. Jejimi členy jsou hlavy států nebo předsedové vlád členských států. Je to hlavní politický orgán EU stojící na vrcholu institucionálního systému Evropské unie.

Rada Evropské unie je hlavní rozhodovací orgán Evropské unie a tvoří ho ministři vlád členských zemí. Tomuto orgánu se bude práce věnovat v následujících kapitolách především v souvislosti s českým předsednictvím v druhé polovině roku 2022.

Rada Evropy je samostatnou evropskou institucí, jejímž hlavním posláním je ochrana lidských práv. Pozornost věnuje především „*problematice právní spolupráce, sociální soudržnosti, kultury a kulturní rozmanitosti, médií, vzdělávání, sportu, mládeže, životního prostředí, regionálního plánování a otázkám místní a regionální správy*“. Rada Evropy, © 2024. In: Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2024-04-07]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/rada-evropy.aspx>

<sup>11</sup> Evropská rada, 10-11 prosince 2020 [online], Rada Evropské unie.[cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/meetings/european-council/2020/12/10-11/>

<sup>12</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119: kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“), 2021.

*právních předpisů a zavedení nových iniciativ, který je klíčovým plánem EU na převedení klimatických cílů do podoby právních předpisů EU“.*<sup>13</sup>

Dokument opět zdůrazňuje spravedlivou a sociálně vyváženou transformaci, zachování, a dokonce posílení inovací a konkurenceschopnosti průmyslu EU a podporu vedoucího postavení EU v rámci celosvětového boje se změnou klimatu.<sup>14</sup> Opatření z balíčku Fit for 55 stojí na principech přiměřenosti a účinnosti opatření, na principu solidarity a na tom, že náklady emisí nesou firmy, jež je produkují. Jednotlivá opatření se pak dají rozdělit do tří skupin. První skupinu tvoří tržní mechanismy jako je systém obchodování s emisními povolenkami, mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích a principu platícího znečišťovatele. Dalšími opatřeními jsou již konkrétní cíle a regulace a poslední skupinu tvoří podpůrná opatření.<sup>15</sup>

Hlavním nástrojem a ústředním prvkem politiky EU v oblasti klimatu je systém Evropské unie pro obchodování s emisemi (EU ETS), který představuje klíčový nástroj pro efektivní snižování emisí skleníkových plynů.<sup>16</sup>

Další oblastí, kterou se balíček Fit for 55 zabývá, je Sociální fond pro klimatická opatření. Cílem je řešit sociální a distribuční dopady výše zmíněného systému obchodování s emisemi pro odvětví budov a silniční dopravy. Tento fond má poskytovat podporu a investice domácnostem, malým podnikům a uživatelům dopravy.

Mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM) se pak snaží, aby snižování emisí v rámci Evropské unie nezvýšilo emise za jejími hranicemi tím, že dojde

---

<sup>13</sup> Změna klimatu: jaké kroky EU podniká. In: Rada Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/climate-change/>

<sup>14</sup> Tamtéž.

<sup>15</sup> Co je Fit for 55, © 2024. In: Fakta o klimatu [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://faktaoklimatu.cz/infografiky/fit-for-55?gad\\_source=1&gclid=CjwKCAiAi6uvBhADEiwAWiyRdvQeOKJHhE7TdoaoVFkKylJep4O5jabRBQVtK4jygLhOSY8HW8jbFRoC2VQQAvD\\_BwE](https://faktaoklimatu.cz/infografiky/fit-for-55?gad_source=1&gclid=CjwKCAiAi6uvBhADEiwAWiyRdvQeOKJHhE7TdoaoVFkKylJep4O5jabRBQVtK4jygLhOSY8HW8jbFRoC2VQQAvD_BwE)

<sup>16</sup> Jde o systém, který lze chápat jako trh s uhlíkem. Tento systém je založený na obchodním systému stanovujícím maximální množství emisí v průmyslu a ve výrobě energie. Jde o hlavní nástroj pro snižování emisí. Byl také vytvořen oddělený systém pro obchodování s emisemi, jenž je určený pro budovy, dopravu a další odvětví.



k přesunutí výroby do třetích zemí.<sup>17</sup>

Pro jednotlivé členské státy byly stanoveny závazné roční cíle týkající se emisí skleníkových plynů v konkrétních odvětvích, na která se nevztahuje systém EU ETS nebo nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví (LULUCF).<sup>18</sup> Cílem v těchto odvětvích je snížení emisí skleníkových plynů od roku 2030 na 40 procent ve srovnání s rokem 2005. Snížení emisí a zvýšení jejich pohlcování v důsledku využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví je také součástí tohoto balíčku.

Nařízení zavádí emisní normy pro osobní automobily a dodávky postupného snižování emisí. V odvětví energetiky je důležité snižování emisí metanu, který je po oxidu uhličitým druhým nejvýznamnějším skleníkovým plynem. Snižování emisí v letadlové dopravě a dekarbonizace paliva v lodní dopravě jsou součástí balíčku také. Naopak dobíjení nebo doplňování alternativních paliv jak do silničních vozidel, tak lodí balíček podporuje. To samé platí pro obnovitelné zdroje a zvyšování energetické účinnosti budov.<sup>19</sup> Snížení uhlíkové stopy na trhu s plynem spočívá v přechodu od zemního plynu na obnovitelné druhy plynu. V neposlední řadě je cílem balíčku zdanit energetické produkty a elektřinu.<sup>20</sup>

Z výčtu výše je zřejmé, že se všechna odvětví hospodářství EU musí výzvě představené v Zelené dohodě přizpůsobit. Svou roli hrají všechny složky společnosti od energetiky po průmysl, dopravu, budovy, zemědělství a lesnictví. Podle Evropské komise, která řadí realizaci Zelené dohody pro Evropu mezi své priority na poli strategie a politiky, je potřeba transformovat hospodářství a společnost, zajistit udržitelnou dopravu pro všechny občany EU, přejít na zelenou ekonomiku, zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů, renovovat budovy směrem k šetření energie a jednat v souladu s přírodou v zájmu ochrany planety, v neposlední řadě je pak potřeba prosazovat klimatická opatření na celosvětové

---

<sup>17</sup> Mechanismus se zaměřuje na dovoz produktů v odvětvích s vysokými emisemi uhlíku. Jeho fungování simultánně se systémem EU ETS se snaží řešit rizika úniku uhlíku přerozdělováním bezplatných povolenek v rámci tohoto systému.

<sup>18</sup> Mezi taková odvětví patří silniční a domácí námořní doprava, budovy, zemědělství, odpady a malá průmyslová odvětví.

<sup>19</sup> Energetická účinnost budov spočívá ve snížení konečné spotřeby energie. Nové budovy by se měly stavět už s nulovými emisemi a stávající by v takové měly být transformovány.

<sup>20</sup> SKLENÁŘ, Oldřich, (C) 2024. Fit for 55: co by měl každý vědět o evropském klimatickém balíčku. In: Asociace pro mezinárodní otázky [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.amo.cz/cs/klimatym/fit-for-55-co-by-mel-kazdy-vedet-o-evropskem-klimatickem-balicku/>

globální úrovni.<sup>21</sup>

Zelená dohoda zahrnuje opatření jako jsou investice do technologií šetrných k životnímu prostředí, podpora inovací, podpora rozvoje čistších forem dopravy, dekarbonizace energetiky, zajištění vyšší energetické účinnosti budov a mezinárodní spolupráce na zlepšení standardů po celém světě.<sup>22</sup> „Evropská unie se může postavit do čela těchto změn tím, že bude investovat do realistických technologických řešení, posílením postavení občanů a sladěním opatření v klíčových oblastech jako je například ochrana životního prostředí, politiky průmyslu, financí a výzkumu a zároveň zajistí sociální spravedlnost při tomto přechodu“ (Kalistová, Huttmanova 2020, s. 34).

### 2.3. Zelená dohoda v České republice

Protože se Česká republika přidala k podpoře Zelené dohody a zavázala se k plnění jejích cílů, schválila česká vláda Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu.<sup>23</sup> Tento dokument obsahuje cíle, jak Česko přispěje k celoevropským cílům v oblasti omezení emisí skleníkových plynů, využití obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.

Tři vrcholové strategické cíle energetiky Česka se týkají bezpečnosti, konkurenceschopnosti a udržitelnosti.<sup>24</sup> Státní energetická koncepce<sup>25</sup> obsahuje strategické

---

<sup>21</sup> Realizace Zelené dohody pro Evropu. In: Evropská komise [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal\\_cs](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_cs)

<sup>22</sup> 5 facts about the EU's goal of climate neutrality. European Council [online]. [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/en/5-facts-eu-climate-neutrality/>

<sup>23</sup> Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, 2005 - 2024. In: Ministerstvo průmyslu a obchodu [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/energetika/strategicke-a-koncepci-dokumenty/vnitrostatni-plan-ceske-republiky-v-oblasti-energetiky-a-klimatu--252016/>

<sup>24</sup> Strategické dokumenty, 2020. In: Efekt energie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.mpo-efekt.cz/cz/energeticka-ucinnost-v-praxi/legislativa-a-strategicke-dokumenty>

<sup>25</sup> Státní energetická koncepce ČR je vrcholový strategický dokument pro sektor energetiky. Schválen byl v květnu 2015 na 25 let. Mezi další strategické dokumenty v oblasti energetiky patří Národní akční plán pro chytré sítě, Národní akční plán čisté mobility, Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky, Národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů, Národní akční plán energetické účinnosti, Národní program pro snižování emisí, Akční plán pro biomasu a Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Státní energetická koncepce České republiky. Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2014. Praha.)

priority v oblasti energetiky, mezi které patří vyvážený energetický mix, úspory energie a zvyšování energetické účinnosti, rozvoj infrastruktury, výzkum v oblasti energetiky a průmyslu a energetická bezpečnost.

*„Cílem ČR je snížit celkové emise skleníkových plynů do roku 2030 o 30 procent v porovnání s rokem 2005. (...) Česká republika navrhuje v oblasti podpory využívání energie z obnovitelných zdrojů příspěvek k evropskému cíli do roku 2030 na úrovni 22 procent. (...) ČR pro plnění cílů a závazků v oblasti energetické účinnosti bude i nadále využívat ekonomická opatření včetně veřejné podpory; legislativní opatření a opatření v oblasti vzdělávání a poradenství. (...) V oblasti energetické bezpečnosti si ČR klade za cíl zvýšení diverzifikace energetického mixu, zachování soběstačnosti v zásobování elektřinou, zajištění dostatečného rozvoje energetické infrastruktury a významné nezvyšování dovozní závislosti. (...) ČR má za cíl udržení importní respektive exportní kapacity přenosové soustavy na úrovni 15 procent. (...) ČR nemá stanoveny specifické kvantifikovatelné cíle v oblasti veřejného výzkumu, vývoje a inovací souvisejících specificky s energetickou unií, ale jde o jednu z prioritních oblastí. (...)“.*<sup>26</sup>

Co se týče ochrany klimatu jako druhého klíčového bodu, strategickým dokumentem pro tuto oblast je Politika ochrany klimatu v České republice.<sup>27</sup> Jde o plán ochrany klimatu do roku 2030 a plán rozvoje nízko emisního hospodářství do roku 2050. Nastavuje především hlavní cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů. Je komplementární ke Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která se zabývá adaptačními opatřeními.

V souvislosti s přechodem na klimaticky neutrální ekonomiku vyčlenila Evropská komise mimo jiné speciální pomoc pro uhelné regiony, kterých je v celé Unii 41. Z toho tři v Česku: Moravskoslezský, Karlovarský a Ústecký kraj. Tyto regiony mohou čerpat finance z mechanismu pro spravedlivou transformaci, který má poskytnout pomoc při řešení sociálních a ekonomických dopadů způsobených přechodem na udržitelné hospodářství. „ČR považuje platformu za velmi důležitou a bude se snažit o maximální zapojení,“ stojí ve

---

<sup>26</sup> Státní energetická koncepce České republiky. Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2014. Praha.

<sup>27</sup> Dalšími strategickými dokumenty v oblasti klimatu a snižování emisí skleníkových plynů jsou Strategický rámec Česka jako vrcholový dokument, který definuje cíle pro rozvoj ČR, Státní politika životního prostředí, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu a Národní program snižování emisí (Strategické dokumenty, 2020).

Vnitrostátním plánu.<sup>28</sup>

## 2.4. Zelená politika České republiky

Od roku 1850 se průměrná teplota v Česku zvýšila o přibližně 2,4 stupně Celsia a do roku 2050 se očekává nárůst o dalších až 1,9 stupně.<sup>29</sup> Česká republika se tak otepluje mnohem rychleji než zbytek světa, přibližně dvakrát rychleji, než je světový průměr. Pokud se v rámci globálního oteplování zvedne průměrná teplota o 2 stupně Celsia, v Česku to bude znamenat oteplení o 4 stupně Celsia.<sup>30</sup>

Každá evropská země má vlastní politiku životního prostředí založenou na rozdílných energetických infrastrukturách, které jsou specifické pro každý jednotlivý evropský stát. Na národní úrovni je veřejnost vystavena rozdílným politickým i mediálním pohledům na předmětné téma. Ty jsou často utvářeny ekonomickým i sociálním kontextem lišícím se v závislosti na fosilních palivech, vnímanou hrozbou pro pracovní trh nebo hrozbou pro životní styl. „*Existuje mnoho faktorů, které mají vliv na to, jak se lidé cítí a co si myslí o globální změně klimatu, energetické bezpečnosti a energetických technologiích*“.<sup>31</sup>

Transformace v rámci Zelené dohody a balíčku Fit for 55 pro Česko znamená především změny v technologické a sociální rovině. V technologické rovině je především o výrobu elektřiny a změnu energetického mixu tak, aby došlo k většímu zastoupení obnovitelných zdrojů energie. Sociální rovina se týká zvládnutí výzev souvisejících se změnami na trhu práce a energetickou chudobou.

Jedním z možných měřítek, na základě kterého lze porovnávat jednotlivé státy

---

<sup>28</sup> Česká veřejnost je k opatřením vyplývajícím z balíku Fit for 55 a z plánu Evropské unie na dekarbonizaci do jisté míry skeptická. Potvrzují to i citované studie níže, kterými se bude práce ještě podrobněji zabývat proto, aby bylo možné pochopit kontext obav lidí. Na tomto místě je nutné zmínit ale také to, že část české společnosti chápe Zelenou dohodu jako něco vyloženě negativního a nedostávají se k ní potřebné informace k tomu, aby došlo ke zmírnění obav. Není to sice cílem této práce, ale je vhodné upozornit na to, kolik prostoru dosud zabralo rozepsání těch nejdůležitějších informací týkajících se Zelené dohody a balíku opatření Fit for 55 v porovnání s tím, kolik informací se pak může dostat do mediálních výstupů, na základě kterých si část společnosti může dělat závěry.

<sup>29</sup> Climate in the Czech Republic. In: People In Need [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://climate.peopleinneed.net/czech-republic>

<sup>30</sup> Czech Republic Climate Resilience Policy Indicator, 2022. Climate resilience Policy Indicator [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.iea.org/articles/czech-republic-climate-resilience-policy-indicator>

<sup>31</sup> Tamtéž.

v souvislosti s vypořádáváním se se změnami, o kterých tato práce pojedná výše, je energetické trilema. Jde o rovnováhu mezi energetickou politikou, energetickou spravedlností a environmentální udržitelností. Energetická bezpečnost odráží schopnost státu spolehlivě uspokojovat současnou i budoucí poptávku po energii a snižovat její dopady. Energetická spravedlnost hodnotí schopnost země zajistit všeobecný přístup k cenově dostupným, spravedlivě nastaveným a hojným zdrojům energie pro domácí a komerční využití. Environmentální udržitelnost pak představuje přechod energetického systému země směrem ke zmírnění a zamezení možných škod na životním prostředí a dopadům změny klimatu.

World Trilemma Index umožňuje zemím sledovat jejich vlastní pokrok a učit se od sebe navzájem, co funguje a co ne. Hodnotí energetickou výkonnost 127 zemí světa a základě globálních i národních údajů a doporučuje možná zlepšení. Index poukazuje na problémy dané země a na příležitosti ke zlepšení při plnění energetických cílů. *„Zdravé energetické systémy jsou bezpečné, spravedlivé a ekologicky udržitelné a vykazují pečlivě řízenou vyváženost trilematu mezi těmito třemi dimenzemi“*.<sup>32</sup> Energetické systémy jsou v tomto pojetí co možná nejméně centralizované, digitalizované a naprosto dekarbonizované.

Na zasedání Evropské rady v červnu 2019 se konsenzu ohledně prostředků k dosažení požadovaného cíle, tedy nulových emisí do roku 2050, nepodařilo dosáhnout. A to i z důvod odporu České republiky, Polska, Maďarska nebo Estonska. Tyto státy mimo jiné požadovaly více času na zanalyzování dopadů plánů na národních úrovních (Geden, Schenuit, 2019).

Česká ekonomika je velmi náročná na emise uhlíku a patří mezi země s nejvyššími emisemi skleníkových plynů na obyvatele na světě. Uhlí tvoří téměř třetinu dodávek energie, přičemž se Česko zavázalo k postupnému ukončení jeho využívání do roku 2033. Proto jsou nutné kompenzační politiky a podpora obyvatel čelícím sociálně-ekonomickým dopadům klimatické politiky. Aktivní politiky na trhu práce včetně vyšších výdajů na rekvalifikaci pro nezaměstnané osoby jsou klíčem k usnadnění přechodu na ekologickou politiku (Frohm, Sila, 2023).

V rámci procesu dekarbonizace chce Česko omezit využívání uhlí, nahradit ho

---

<sup>32</sup> World Energy Trilemma Framework, 2024. World Energy Council [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.worldenergy.org/transition-toolkit/world-energy-trilemma-index>

zemním plynem a zvýšit podíl obnovitelných zdrojů v elektroenergetice, především biomasy a vodní energie. Cílem je zlepšit energetickou účinnost budov, rozvíjet jadernou energetiku a využívat domácí zdroje (Kovács, Farkas, Vasárus, Kiss, Balla, 2024).

Podle výzkumu *Attitude to climate change* (Dechezleprêtre, Fabre, Kruse, Planterose, Chico a Stantcheva, 2022). Češi vnímají klimatickou změnu a její negativní dopad na svět. Respondenti však mají pouze mírné obavy. Týkají se především energetické dostupnosti, dodávek a závislosti. V porovnání s ostatními zeměmi ze skupiny V4 mají Češi nejmenší obavy z dotázaných dopadů. Naopak skoro 30 procent respondentů bylo pro zvýšení daní z fosilních paliv.

Polovina si myslí, že klimatická politika a její opatření negativně ovlivní kvalitu jejich života. Také více než polovina respondentů se domnívá, že taková politika zruší více pracovních míst, než kolik jich vytvoří, ale ztráty práce se obává jen 18 procent.<sup>33</sup> I to může souviset s naší tradicí uhelných elektráren a počtem lidí, kteří jsou v takových podnicích zaměstnaní.

Podle výzkumu *European Investment Bank Climate Survey*<sup>34</sup> je 59 procent Čechů pro přísnější vládní klimatická opatření. Přestože válka na Ukrajině, zdražování energií a zvyšující se inflace vzbouzejí obavy a odsouvají klima a s ním související problémy na druhou kolej, skoro dvě třetiny Čechů věří, že dokážou svým vlastním chováním přispět k řešení klimatické nouze. Je to ale i tak deset procent pod evropským průměrem. Mladí lidé pod 30 let jsou však mnohem otevřenější k opatřením, přemýšlejí více o úsporách a obecně se o klimatickou krizi zajímají více než zbytek české populace. Obecně, v porovnání s evropskými daty, ale Česká republika ve všech zjišťovaných ohledech zaostává.<sup>35</sup>

Centrum pro výzkum veřejného mínění provádí každoročně výzkum postoje české veřejnosti ke změně klimatu. Naprostá většina dotázaných si myslí, že dochází v posledních sto letech ke změně klimatu. Také si naprostá většina dotázaných myslí, že k í přispívá lidská

---

<sup>33</sup> Czechs concerned about the outcome of the green transition, © 2024. In: European Investment Bank [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.eib.org/en/press/all/2022-146-czechs-concerned-about-the-outcome-of-the-green-transition>

<sup>34</sup> 75% of young Czechs in favour stricter government measures for individuals to fight climate change, 2023. European Investment Bank [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.eib.org/en/press/all/2023-118-75-of-young-czechs-in-favour-stricter-government-measures-for-individuals-to-fight-climate-change>

<sup>35</sup> Tamtéž.

činnost, ale více než polovina se domnívá, že za ni nenesou osobní odpovědnost.<sup>36</sup>

Výzkum agentury STEM ve spolupráci s CVVM a PAQ Research *Rozdělení svobodou – klimatická změna* pro Český rozhlas ukazuje, jak Češi vnímají klimatickou změnu. Výzkum realizovaný v roce 2020 na vzorku 2239 osob ve věku 18-75 let je reprezentativní pro tehdejší českou populaci. Výzkum si kladl za cíl zjistit, jaké „*názory a postoje česká veřejnost a jednotlivé skupiny v ní zastávají v souvislosti se změnou klimatu, ale také, jaké konkrétní činnosti jsou ochotni omezit a jaká opatření by podpořili na celostátní nebo dokonce globální úrovni.*“<sup>37</sup> Z výzkumu vyplývá, že 93 procent Čechů věří, že probíhá změna klimatu, 86 procent Čechů věří že tato změna ovlivní svět, ale jen 39 procent očekává, že ji pocítí na vlastní kůži (op. cit.).

„*Česká veřejnost nepochybuje o tom, že změna klimatu existuje a je způsobena člověkem. Zároveň je ale změně klimatu poměrně abstraktní globální fenomén. Ten si jen vágně propojujeme s proměnou české krajiny, která nás trápí víc*“ (op. cit.). Vnímání globální změny klimatu bude do budoucna ovlivňovat veřejná diskuze a vnímaná efektivita, náklady a možné ohrožení životního stylu či zaměstnání. „*Nejde jen o věcnou, daty podloženou rovinu, ale také o emoce a symboly, které diskusi ovládnout. To bude dále utvářet celkový obrázek toho, jak se k environmentálním změnám společnost postaví*“ (op.cit.).

Je nutné zdůraznit, že výzkum byl realizovaný v době probíhající pandemie COVID-19 a výsledky jsou touto krizí ovlivněny, jak ostatně upozorňují i autoři výzkumu. Podle nich lidé vždy řeší aktuální problém, kterým byla v té době pandemie, a to, co nepocítí přímo na vlastní kůži odsouvají k řešení do budoucna. O tomto se dá mluvit i v souvislosti s invazí Ruska na Ukrajinu a probíhající válkou. V tuto chvíli se stále objevují palčivější témata než globální změna klimatu, a tak Češi nepocítí nutkání tento problém řešit.

Výzkum *Česká (ne)transformace* z roku 2022 zpracovaný agenturou STEM a Institutem 2050 si kladl za cíl zachytit obavy i pozitivní očekávání české společnosti v souvislosti se zelenou transformací, Zelenou dohodou pro Evropu a boji proti klimatické změně. Z výzkumu vyplývá, že většina sympatizuje s ochranou přírody a životního

---

<sup>36</sup> Postoje české veřejnosti ke změně klimatu na Zemi – srpen/září 2023, 2023. Centrum pro výzkum veřejného mínění [online]. 1-8 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c6/a5732/f77/oe231113.pdf](https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c6/a5732/f77/oe231113.pdf)

<sup>37</sup> Rozdělení svobodou - Klimatická změna, 2021. STEM, CVVM, PAQ Research [online]. 1-96 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/rozdeleni-svobodou-klimaticka-zmena/>

prostředí, ale proces transformace k nízkouhlíkové energetice budí spíše obavy. K Zelené dohodě se výzkum vyjadřuje následovně: „*Plán na dekarbonizaci Zelená dohoda pro Evropu českou veřejnost spíše mívá, nebo v ní vzbuzuje obavy. Pouhá desetina společnosti uvádí, že má o Green Dealu dostatek informací. Důvěra rozděluje zemi na pomyslné třetiny – třetina by Green Deal zachovala či posílila, třetina by ho oslabovala či úplně zrušila a třetina nedokáže zaujmout postoj. Češi si totiž dokáží spojit Green Deal se zlepšením kvality ovzduší (56 %) či stavu krajiny (55 %), ale nespojují si ho se zlepšením jejich ekonomické situace. A to je, zvláště v dnešní době, závažný nedostatek.*“<sup>38</sup>

## 2.5. Přístup k Zelené dohodě pro Evropu

Podle Eckert a Kovalevske (2021) představuje Zelená dohoda výjimečnou příležitost k prosazování konkrétní ideologie ochrany životního prostředí a udržitelných postupů. Ideologie, na níž je Zelená dohoda založena, vychází z předpokladu, že si Evropané cení svých přírodních zdrojů, rozmanitosti životního prostředí a sociálního blahobytu občanů a jsou jednotní v plánování ochrany těchto hodnot do budoucna: „*Zelená dohoda však podceňuje vůli občanů jednat, vyzývá je spíše ke spolupráci pod vedením EU na ochraně jejich hodnot, než aby vyzývala k radikální změně návyků a přenastavení norem chování.* (Eckert, Kovalevska, 2021, s. 3). Podle autorů (op, cit.) lze souhrnně říct, že je text politickým manifestem zasazeným do environmentálního diskurzu EU a zároveň koreluje s ekonomickými a sociálně-politickými hodnotami, které jsou vnitřní součástí ideologie EU.

Oficiální diskurz o udržitelnosti, jehož příkladem je Zelená dohoda, svědčí o změně paradigmatu od neudržitelné společnosti ke společnosti udržitelné. Tento diskurz v Evropské unii vede a snaží se utvářet obraz EU jako „zeleného lídra“ a ovlivňovat chápání udržitelnosti ve zbytku světa. Ovšem autoři studie upozorňují na celkovou neudržitelnost takového obrazu: „*Evropská ekonomika je sice poháněna hospodářským růstem a maximalizací zisku prostřednictvím materiální produkce, nicméně funguje v kontextu omezených přírodních zdrojů. Ačkoli Evropská komise naznačuje, že je možné oddělit hospodářský růst od využívání přírodních zdrojů, ukázalo se, že globální a místní ekonomické systémy to neumožňují*“ (Eckert, Kovalevska, 2021, s. 3).

Článek v časopisu Nature (Fuchs, Brown, Rounsevell, 2020). upozorňuje na

---

<sup>38</sup> Česká (ne)transformace 2022. STEM, Institut 2050 [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/ceska-netransformace-2022/>



dvousečnost plánu Evropy být prvním klimaticky neutrálním kontinentem. Co se týče hospodářství a zemědělství, tak je Evropa značně závislá na dovozu zemědělských produktů, což Evropanům umožňuje méně intenzivní zemědělství. Dovezené suroviny ale často pochází ze zemí s méně přísnými zákony na ochranu životního prostředí a obchodní dohody EU ani nevyžadují, aby se dovážené produkty vyráběly udržitelným způsobem. Článek proto argumentuje, že členské státy EU přenášejí škody na životním prostředí do jiných zemí, zatímco si na svém území připisují zásluhy za ekologickou politiku. „*Ačkoli EU uznává, že v souvislosti s obchodem bude zapotřebí přijmout nové právní předpisy, v krátkodobém horizontu se v rámci Zelené dohody nic nezmění.*“ (op. cit.). Legitimní argumenty tohoto článku z prestižního časopisu ukazují, jak by mohla debata o Zelené dohodě vypadat, jak kultivovaně vyjadřovat nesouhlas a vyvracet mýty či zavádějící informace.

Podle citovaného článku musí Evropská unie přijmout následující kroky, aby zajistila, že Zelná dohoda dostojí svému názvu: harmonizovat normy udržitelnosti, posoudit globální dopady svých rozhodnutí, znovu zahájit výrobu bioenergie, posoudit uhlíkovou stopu Evropy v celosvětovém měřítku, snížit spotřebu a pobízet Evropany, aby jedli méně masa a mléčných výrobků a v neposlední řadě zvýšit domácí produkci (Fuchs, Brown, Rounsevell, 2020).

V souvislosti s těmito studiemi bude zajímavé zjistit, s jakými argumenty do diskuze přijdou aktéři veřejného prostoru, kterým dala vybraná online média prostor v době českého předsednictví.

Studie Sociologického ústavu Akademie věd ČR z roku 2023 se totiž zabývá myšlenkami, argumenty a tvrzeními, které různí aktéři spojují s pojmem Green Deal, a které jsou vyjadřovány v médiích. To autoři studie považují za jednu z forem veřejné debaty, a považují je za zásadní. „*Analýza mediálního diskurzu o Green Dealu z hlediska energetiky ukazuje, že Zelená dohoda je vnímána především negativně. V médiích byla označována odsuzujícími výroky a negativními charakteristikami zejména předními českými politiky. Vstřícnější pohled na ni mají české firmy, obce a odborníci. Veřejná debata se proměňuje zejména vlivem války na Ukrajině ve prospěch energetické bezpečnosti a urychlení zelené transformace*“.<sup>39</sup>

Jiná studie (Ecker, Kovaleska, 2021) naopak zkoumala diskurz, který vytvořila

---

<sup>39</sup> Mediální diskurz o Green Dealu z hlediska energetiky, 2023. Sociologický ústav Akademie věd ČR [online]. 1-11 [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: [https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/soubory/vyzkumna\\_zprava\\_media\\_green\\_deal.pdf](https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/soubory/vyzkumna_zprava_media_green_deal.pdf)

Evropská komise po představení prvotních myšlenek Zelené dohody. „Z jazykové analýzy je zřejmé, že Evropská komise vytvořila diskurz udržitelnosti a použila konkrétní klíčová slova, ustálené fráze a gramatické vzorce, aby podpořila svou tradiční agendu a upřednostnila známá témata. Zelená dohoda se od nich významně neodchyluje“ (Eckert, Kovaleska, 2021, s. 5). Klíčovým tématem zůstává udržitelnost a mocenské instituce zprostředkovávající informace se snaží o to, aby tato témata lidé podporovali. „Zelená dohoda vyniká značnou rétorickou silou, ale způsob, jakým se o ní mluví, není zcela jasný, a tak je oslaben její skutečný obsah. Těm, na které bude mít Zelená dohoda reálný dopad, a tak by bylo potřeba dát jim najevo, o co se přesně jedná, ty zásadní informace unikají“ (Eckert, Kovaleska, 2021, s. 6).

Podle Jiřího Krause (2003) jsou společnými rysy mnoha pojetí diskurzu: schopnost přenášet informace, jejichž význam se vytváří v průběhu činnosti autora i příjemce textu; soudržnost jednotlivých složek, tedy slov a výpovědí; situačnost jakožto zasazení do určitého prostředí a vymezení vztahu k určitému auditoriu; intertextovost jako návaznost na jiné texty a institucionálnost chápaná jako vázanost na daný způsob organizace vztahů mezi jednotlivci nebo skupinami osob v rámci určité instituce. Vymezení diskurzu tedy můžeme chápat jako „obsahově, tematicky a jazykově vymezené, sociálně institucionalizované situačně zasazené formy textu“ (Kraus 2003, 18). Diskurz se proto dá definovat jako text s určitým atributem, tedy s přesně vymezeným vztahem k určitému prostředí a funkci (Kraus, op. cit.).

Opět je nutné zdůraznit, že se tato práce analýzou diskurzu nezabývá, ale je potřeba uvědomit si nutnost zasazovat zjištění do hlubšího kontextu tak, aby mohlo dojít k pochopení souvislostí.

## 2.6. České předsednictví v Radě Evropské unie

České předsednictví v Radě Evropské <sup>40</sup> unie trvalo od 1. července 2022 do 31.

---

<sup>40</sup> Rada Evropské unie je jedním ze čtyřech hlavních orgánů s rozhodovací pravomocí v Evropské unii. Rada EU jedná o právních předpisech EU a přijímá je. Jsou zde přijímána zásadní rozhodnutí týkající se EU. Tyto legislativní akty přijímá společně s Evropským parlamentem. Zároveň koordinuje politiky členských států, a to na úrovni hospodářské a fiskální politiky, ve vzdělávání, kultuře, sportu a zabývá se i politikou zaměstnanosti. Na základě pokynů Evropské rady vymezuje zahraniční a bezpečnostní politiku EU. Dále také uzavírá mezinárodní dohody a přijímá rozpočet Evropské unie. Rada Evropské unie zastupuje vlády zemí EU. Členy jsou ministři vlád jednotlivých členských států, kteří zasedají podle příslušných politických oblastí.

prosinec 2022, a Česko tak nahradilo Francii. Pro Českou republiku to bylo druhé předsednictví této instituce, poprvé předsedalo Radě EU v roce 2008.<sup>41</sup>

Předsedající stát má za úkol určovat agendu a priority Rady EU, řídit její zasedání (a to jak formální, tak neformální), jednat s ostatními státy a zastupovat Evropskou unii na jednání s dalšími institucemi EU a vnějšími partnery. Předsedající stát řídí zasedání Rady v jednotlivých složeních, dohlíží na řádný průběh jednání a správné uplatňování jednacího řádu Rady. Zastupuje také Radu EU ve vztahu k jiným orgánům Evropské unie, především pak s Evropskou komisí a Evropským parlamentem.

Česká republika stanovila pro své předsednictví pět prioritních oblastí, na které se rozhodla klást během šestiměsíčního období důraz. Byli jimi: zvládnutí uprchlické krize a poválečná obnova Ukrajiny, energetická bezpečnost, posílení evropských obranných kapacit a bezpečnost kybernetického prostoru, strategická odolnost evropské ekonomiky a odolnost demokratických institucí.

Pro tuto práci je zásadní druhý bod, tedy energetická bezpečnost. V této souvislosti předsednictví České republiky kladlo důraz na zbavení se závislosti na ruském plynu, ropě i uhlí. Zásadní otázkou byla také energetická tranzice, dekarbonizace průmyslu a přechod od zemního plynu na vodík. Mimo jiné si předsednictví kladlo za cíl rozvoj energetické infrastruktury vedoucí k posílení energetické odolnosti EU jako celku. Jaderná energetika má v tomto ohledu také hrát svou roli. V oblasti dopravy bylo klíčové zaměření se na její dekarbonizaci, na snižování emisí, podporu dopravy šetrné k životnímu prostředí a podporu alternativních paliv jako předpoklad pro rozvoj čisté mobility. Důležitým bodem bylo také soustředění se na snížení negativních sociálních a ekonomických dopadů vysokých cen energií. „*Přechod směrem k uhlíkové neutralitě musí doprovázet efektivní sociální opatření, (...) která dále nabývají na významu vzhledem k inflačním tlakům a rostoucím cenám energií*“.<sup>42</sup>

---

Členské státy EU se ve výkonu předsednictví střídají po šesti měsících a spolupracují v rámci tříčlenných skupin. Do takové skupiny patří vždy předsedající stát, stát, který předsedal před ním, a stát, kterého předsednictví čeká v následujícím půl roce. *Rada Evropské unie* [online], 2022. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230305151136/https://www.consilium.europa.eu/cs/council-eu/>

<sup>41</sup> Předsednictví v Radě EU, 2022. České předsednictví v Radě Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230320160024/https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/predsednictvi/predsednictvi-v-rade-eu/>

<sup>42</sup> Předsednictví ČR v Radě EU. Evropská komise [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: [https://czechia.representation.ec.europa.eu/novinky-udalosti/predsednictvi-cr-v-rade-eu\\_cs](https://czechia.representation.ec.europa.eu/novinky-udalosti/predsednictvi-cr-v-rade-eu_cs)

Předsednictví Rady EU má také další role mimo Evropskou unii. Například delegaci Evropské unie na zasedání COP (Conference of Parties) vede vždy předsednictví rady společně s Evropskou komisí.<sup>43</sup> 27. konference OSN o změně klimatu (COP27) proběhla od 6. listopadu do 20. listopadu, tedy v období, kdy Česko předsedalo Radě Evropské unie. Hlavními tématy této konference bylo každoroční globální zhodnocení, zmírňování následků změn klimatu, adaptace na tyto změny a financování opatření.

### 3. Metodologická část

#### 3.1. Popis zvolené metody zkoumání

Výzkum je složený ze dvou částí. Nejprve z kvantitativní analýzy, jejíž výsledky byly následně podrobeny také kvalitativní analýze. Kombinace obou metod výzkumu byla zvolena tak, aby se zjištění doplňovala a mimo obecná zjištění odpovědí na otázky, kolikrát se téma v médiích objevovalo, mohla práce přispět i k pochopení toho, jakým způsobem se média o předmětné téma zajímají a rámuji ho.

Výzkumné otázky v souladu s tezemi diplomové práce jsou následující:

*V1: Jak často se téma v médiích vyskytovalo?*

*V1a: Jaký prostor v kontextu ostatních témat Green Deal v českých médiích dostal?*

*V1b: O jak zásadní téma se podle (frekvence výskytu) médií jedná?*

*V1c: Lišila se jednotlivá média v tom, jak často o tématu referovala?*

*V2: Jakým způsobem bylo téma uchopeno?*

*V2a: Převažovalo pozitivní nebo negativní vyznění tématu?*

*V2b: Jak bylo téma zpracováno co se týče žánrů?*

*V2c: Lišila se média v přístup k tématu?*

*V3: Jaké zdroje informací média využívala?*

*V3a: Jací další aktéři v textech vystupovali*

---

<sup>43</sup> Konference OSN o změně klimatu (COP) se konají každoročně při Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu, což je mnohostranná úmluva o ochraně klimatu. COP slouží jako formální zasedání smluvních stran této úmluvy proto, aby došlo k posouzení pokroku řešení změny klimatu. Evropská unie je jednou ze stran této Rámcové úmluvy, a proto se těchto každoročních konferencí účastní. V rámci COP27 Evropskou unii zastupoval předseda Evropské rady, předsedkyně Evropské komise a předsednictví Rady Evropské unie. (COP 27 [online], 2022. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://unfccc.int/event/cop-27>)

*V4: Vyvíjelo se nějak referování o tématu?*

*V4a: Jak? Co k vývoji vedlo/mohlo vést?*

Hypotézy v souvislosti s výzkumnými otázkami jsou:

*H1: Téma Zelené dohody pro Evropu nebylo nijak zásadní, jednalo se spíše o okrajové téma. V analyzovaném období rezonovala médii jiná témata-*

*H2: Jednotlivá média se budou v přístupu k tématu lišit, zpravodajské servery budou o tématu informovat spíše neutrálně, naopak názorové servery se budou tématu věnovat spíše jako komentářům.*

*H3: I tato práce potvrdí trend využívání úzké skupiny elitních zdrojů, jak vyplývá z jiných výzkumů.*

### **3.2. Kvantitativní analýza**

Kvantitativní metody výzkumu umožňují především odpovídat na otázku „Kolik?“ Pro tento způsob zkoumání je charakteristická vysoká míra standardizace. Kvantitativní výzkum je založený na měření proměnných a zkoumání frekvence výskytu jednotlivých proměnných nebo jejich kategorií. Kvantitativní metody výzkumu upřednostňují fakta, popřípadě jejich statistické zpracování a objektivní distancovaný přístup (Trampota a Vojtěchovská 2010). Přístup je využíván pro deskriptivní typ výzkumu.

Kvantitativní šetření začíná cílem a položením výzkumných otázek (Punch 2008). Kvantitativní výzkum sestává podle Hendla (2016) z následujících kroků: vyjádření obecného tvrzení neboli teorie, poté se vysloví hypotéza, následuje operacionalizovaná definice, pak se provede měření, dojde k testování hypotézy a výsledek je vztažený zpět k teorii. Reichel (2009, s. 40) tvrdí, že zkoumané fenomény sociálního světa jsou měřitelné, tříditelné a uspořádatelé: „*Informace o nich získáváme v co nevíce formálně porovnatelné podobě.*“ Jako nevýhodu kvantitativních metod je ale nutné zmínit redukcí reality na počitatelné jevy.

### 3.3. Kvalitativní analýza

Kvalitativní metody výzkumu pak odpovídají na otázku „Jak?“. Kvalitativní výzkum je podle Creswella (1998) proces, při kterém se výzkumník snaží porozumět tématu (problému) a tento proces je založený na různých metodologických tradicích zkoumání. Výzkum je zaměřen na objasnění nebo vysvětlení sociálních jevů. „*Výzkumníci vytvářejí interpretaci dat a objasňují význam získaných výstupů. (...) Pozornost se věnuje jednotlivým významům, individuálním pohledům a pokud možno vytvoření komplexního pohledu na získanou realitu.*“ (Eger, Egerová 2017, s. 17-18). Výzkumník tedy může jít více do hloubky, sběr dat je otevřenější a „*flexibilita kvalitativního přístupu umožňuje větší otevřenost vůči novým podnětům*“ (Trampota a Vojtěchovská 2010).

Analýza kvalitativních dat nemá přesný a předem daný postup. Jde o proces, pomocí kterého výzkumník přechází od kvalitativních dat k vysvětlení, pochopení nebo interpretace fenoménu, který je zkoumán. Jde o hledání témat, vzorců, podobností a odlišností.

Dochází například k analýze textů. Výhodou kvalitativního výzkumu je získání podrobného popisu zkoumaného fenoménu. Naopak ale získaná znalost nemusí být zobecnitelná do jiného prostředí (Hendl 2016). Autor dále označuje kvalitativní přístup zkoumání jako konstruktivistický, naturalistický, interpretativní nebo reflexivní. Kvalitativní metody vycházejí představy, že se poznání okolního světa děje na základě interpretace a je vždy subjektivní povahy, a tak je výzkumník nedílnou součástí svého výzkumu (Trampota a Vojtěchovská 2010). Pro kvalitativní výzkum je typické velké množství dat, jejichž analýza vyžaduje organizaci a často také redukci.

„*Na rozdíl od kvantitativního výzkumu u výzkumu kvalitativního probíhá analýza dat ihned, jakmile jsou data získávána, kdy výzkumník kondoluje své pracovní hypotézy (domněnky o zkoumané realitě), zvažuje neočekávané výsledky a případně hned přijímá změny v dalším postupu*“ (Eger a Egerová 2017, s. 99). Cílem podle citovaných autorů získat co nejlepší deskripci sledovaného tématu včetně jeho interpretace. Při interpretaci je ale nutné rozlišovat, kdy jsou data a výstupy z výzkumu popisována včetně jejich analýz a kdy jsou doopravdy interpretována.

Hendl (2016) tvrdí, že výzkumníci stále častěji kombinují metody kvantitativního a kvalitativního výzkumu, čímž jde o smíšenou výzkumnou strategii a výsledky získané oběma strategiemi výzkumu se doplňují. „*Snaží se tak využít výhody obou přístupů při řešení výzkumného problému*“ (Hendl 2016, 41).

### 3.4. Vymezení zkoumaného vzorku

Za využití prohlížeče Newton media a zadáním klíčového sousloví „Zelená dohoda pro Evropu“ došlo k vygenerování příslušných textů, které se tématu věnovaly a tyto texty byly následně podrobeny analýze. Při ověření, zda zadání klíčového sousloví Green Deal nevygeneruje navíc další texty, došlo k ujištění, že takto je vzorek kompletní. V souvislosti s prací s prohlížečem Newton Media bylo posléze ještě nutné ověřit, zda zadání zdroje jako název daného média opravdu vygeneruje potřebné texty. Například u webu iDNES.cz a Aktuálně.cz tomu tak nebylo a do vyhledávače musely být zadány konkrétnější zdroje. U webu iDNES.cz jimi byly iDNES.cz, zpravy.iDNES.cz a ekonomika.iDNES.cz a u Aktuálně.cz navíc zpravy.aktualne.cz a názory.aktualne.cz

V prvním kroku šlo o kvantitativní analýzu, která pomohla zjistit, jak často se daná média tématu Zelené dohody věnovala. V následujícím kroku za pomoci obsahové analýzy došlo k uvedení do souvislostí, v jakém kontextu média o tématu referovala. Důraz byl kladen především na to, v jakém žurnalistickém žánru se téma objevilo. Primárně šlo o to, zda je to text zpravodajský nebo publicistický. Tedy zda média k tématu přistupovala především ve faktické rovině nebo interpretační.

Důležité pro tuto práci také bylo, jací aktéři v textech vystupovali, jaké zdroje média používala, jak ho rámovala a jak celé téma zasazovala do kontextu. V neposlední řadě také to, zda se referování o tématu nějakým způsobem měnilo či vyvíjelo.

Práce se věnovala šesti následujícím online médiím po dobu šesti měsíců od 1. července 2022 do 31. prosince 2022. Toto období bylo shodné s délkou trvání českého předsednictví v Radě EU. V tomto výzkumu vzorek (skupina jednotek, která byla pozorována) kopíruje populaci (základní soubor), o které předpokládáme, že jsou pro ni závěry platné (Disman 1993).

Zkoumaná internetová média byla vybrána tak, aby reprezentovala hlavní názorové proudy recipientů mediálních obsahů v Česku, čímž práce získala možnost získat informace o tom, jak se jednotlivá média liší v přístupu k předmětnému tématu. Mezi vybraná média se řadí Aktuálně.cz, Deník N, Echo24, iDNES.cz, iROZHLAS.cz a Seznam Zprávy. Tato média by měla pokrýt většinu příjemců mediálních obsahů v Česku. Rozptyl médií je poměrně široký, od veřejnoprávního iROZHLASu, přes mainstreamové Seznam Zprávy až

po Echo24 a Deník N, které mají užší publikum.<sup>44</sup>

### **3.4.1. Aktuálně.cz**

Jde o online deník, který spadá pod mediální dům Economia, a.s. vlastněný podnikatelem Zdeňkem Bakalou. Web vznikl jako první pouze internetové zpravodajské médium v České republice, protože za sebou nemá žádné z tradičních tištěných médií nebo některé z televize či rozhlasu. Jde o jeden z nejnavštěvovanějších zpravodajských webů.<sup>45</sup>

Obsah tvoří vlastní autorské texty skládající se z domácích a zahraničních zpráv, ekonomiky, kultury, sportu a life stylu, ale také formát videorozhovorů. DVTV, které bylo součástí obsahu tohoto webu se jako jeden z nejúspěšnějších rozhovorových pořadů, se v roce 2022 osamostatnilo a vytvořilo vlastní předplatitelský formát. Tuto platformu založili Daniela Drtinová a Martin Veselovský. K moderátorské dvojici se v průběhu času přidali i další moderátoři, nyní Daniela Brzobohatá. Dalším pořadem s rozhovory je od roku 2023 Spotlight moderátorek Světlany Witowské a Zuzana Tvarůžková., který zaujal místo po odtržení se DVTV.

Texty se tedy zaměřují nejen na domácí a zahraniční zpravodajství, ale také na investigace, kauzy, lifestyle témata nebo kulturu a sport. Zpravodajský web také nabízí rubriku názorů, kam přispívají nejen novinářští komentátoři, ale i další osoby z veřejného prostoru. Některé články jsou navíc doplněny o datové informace nebo grafiky a další multimédia.

### **3.4.2. Deník N**

Deník N je nezávislý deník, který vychází ze vzoru slovenského Denníku N. Je to první český digitální deník, který je postavený primárně na placeném obsahu. Vznikl v roce 2018 za přispění investorů z Nadačního fondu nezávislé žurnalistiky a crowdfundingu. Jedním zakládajícím subjektem byla také slovenská společnost vydávající Denník N, která poskytla českému Deníku N know how, systémy a obchodní model. V současnosti je deník vydáván společností N media, pod kterou spadá slovenský Denník N a Independent Press s Nadací

---

<sup>44</sup> Echo 24 a Deník N můžeme považovat za tzv. niche média. Taková média se zaměřují pouze na určitý segment trhu. Mají úzkou skupinu příjemců. Na straně jedné může jít o alternativní média, ale také o dezinformační média. Konzumenti niche obsahu přijímají často pouze tato konkrétní média a jejich produkci, a tak může docházet ke vzniku polarizovaného publika a jeho prohlubování (Webster a Ksiazek 2012).

<sup>45</sup> Economia [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.economia.cz/>



Independet Press. Část akcií drží zaměstnanci, tedy členové redakce. Cílem však je vydávat Deník N především díky předplatitelům, čímž má být zajištěna „*naprostá nezávislost na zájmech velkého byznysu, politiky a inzerce*“<sup>46 47</sup>. Zakladatelé Deníku N vložili své podíly. Na začátku roku 2023 měl Deník N 27 tisíc předplatitelů a poprvé od založení médium dosáhlo provozního zisku.<sup>48</sup>

Zaměřuje se na straně jedné na rychlé aktuální zpravodajství v podobě zpravodajského servisu Minuta N<sup>49</sup> a na straně druhé na delší texty poskytující potřebný kontext k problematice daného tématu. Má také tištěnou verzi vycházející pětikrát týdně. V roce 2019 navíc spustilo Studio N, které se řadí mezi české nejposlouchanější zpravodajské podcasty.<sup>50</sup>

### 3.4.3. Echo24

Echo24 je především názorový online web, který vznikl v březnu 2014 po odchodu několika novinářů z redakce Lidových novin a Mladé fronty DNES jako reakce na koupi mediální skupiny MAFRA Andrejem Babišem. Šéfredaktor Dalibor Balšínek vznik komentoval jako snahu být „*protiváhou oligarchizovaným českým médiím*“ tak, aby mocenské a politické struktury nezískaly vliv na veřejné mínění.<sup>51</sup> Podle výzkumu<sup>52</sup>, který si nechal vypracovat tento názorový deník, vnímají čtenáři obsah jako důvěryhodný, zároveň ale výrazně pravicově zaměřený a konzervativní. Z výzkumu dále vyplynulo, že jsou čtenáři převážně vysokoškolsky vzdělání. Balšínek ke vzniku média napsal: „*Čtenáři Echo24 nebudou muset přemýšlet nad tím, jakým zájmům slouží. Echo24 chce sloužit pouze svým*

---

<sup>46</sup> Vlastníci, © 2024. Deník N [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://denikn.cz/vlastnici/>

<sup>47</sup> Zakladatelé Deníku N vložili své podíly do nadace, © 2024. In: MediaGuru [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2021/01/zakladatele-deniku-n-vlozili-sve-podily-do-nadace/>

<sup>48</sup> SIMKANIČ, Ján, © 2024. Jak si stojí Deník N v začátku roku 2023. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1078189/jak-si-stoji-denik-n-v-zacatku-roku-2023/>

<sup>49</sup> MinutaN.cz, © 2024. Deník N [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://denikn.cz/minuta/>

<sup>50</sup> Podcast roku [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.podcastroku.cz/>

<sup>51</sup> BALŠÍNEK, Dalibor, © 2024. Chceme být protiváhou oligarchizovaným českým médiím. In: Echo24 [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://echo24.cz/p/o-nas>

<sup>52</sup> Výzkum: Echo má vzdělané čtenáře, oceňují jeho nezávislost a důvěryhodnost, © 2024. In: Echo24 [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SRize/vyzkum-echo-ma-vzdelane-ctenare-ocenuji-jeho-nezavislost-a-duveryhodnost>

čtenářům.“<sup>53</sup>

Obsah tvoří autorské texty, jak už bylo zmíněno, tak jsou převážně názorové, ale některé články jsou i zpravodajské. Týkají se domácích zpráv, zahraničních i ekonomiky. Komentáře tvoří velkou část mediálního obsahu. Část článků je monetizovaná. Současně existuje tištěná podoba Týdeník Echo, která vychází jako časopis jednou týdně.<sup>54</sup>

#### 3.4.4. iDNES.cz

iDNES.cz je internetový zpravodajský portál, který spadá pod mediální společnost MAFRA. V současnosti jde podle NetMonitoru o nejnavštěvovanější online médium.<sup>55</sup> Od června 2013 do září 2023 vlastnil celou mediální skupinu MAFRA Andrej Babiš, tehdejší ministr financí a později také předseda vlády, prostřednictvím holdingu Agrofert. Od něj pak v roce 2023 mediální vydavatelství koupil Karel Pražák, vlastník skupiny Kaprain, která se soustředí na real estate, industry, retail, sport, finance a média.<sup>56</sup> Tištěná verze vychází každý pracovní den jako Mladá fronta dnes.

Hlavní agendou jsou zpravodajské texty týkající se jak domácích, tak zahraničních událostí. Web se věnuje ale také lokálnímu zpravodajství, sportu nebo lifestylu. Některý obsah je volně přístupný, jiné články jsou zpoplatněné jako iDNES Premium. Většina komentářů z názorové sekce spadá právě pod iDNES Premium, odemčené pro všechny čtenáře je například většina komentářů poslance Andreje Babiše.

#### 3.4.5. iROZHLAS.cz

iROZHLAS je zpravodajský web Českého rozhlasu. V tomto výběru figuruje jako zástupce veřejnoprávních médií. Obsahem tohoto webu jsou jak texty vytvořené ze zpráv, které jsou součástí rozhlasového vysílání, tak autorské texty redaktorů webu iROZHLAS, ale i informace přebrané od zpravodajských agentur. Zaměřuje se na zpravodajství z Česka

---

<sup>53</sup> BALŠÍNEK, Dalibor, © 2024. Chceme být protiváhou oligarchizovaným českým médiím. In: Echo24 [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://echo24.cz/p/o-nas>

<sup>54</sup> Týdeník Echo - tisk - roční, © 2024. EchoeShop [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://eshop.echomedia.cz/p/SYMcb/tydenik-echo---tisk---rocni>

<sup>55</sup> GemiusAudience [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://e-public.gemius.com/cz/rankings/10280>

<sup>56</sup> Kaprain [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://kaprain.cz/>

i zahraničí, ekonomiku, sport, vědu a technologie, kulturu nebo životní styl. Jednou rubrikou jsou také komentáře.

Web začal fungovat v dubnu 2017.<sup>57</sup> Největší návštěvnost pak zaznamenal v době pandemie COVID-19.<sup>58</sup> Nyní se ale jedná o web, který zaujímá v počtu reálných uživatelů místo až ve čtvrté desítce webů podle žebříčku NetMonitor.<sup>59</sup>

### 3.4.6. Seznam Zprávy

Seznam Zprávy jsou především zpravodajský web, který provozuje firma Seznam.cz. Ve formuláři tezí je nesprávně uvedeno, že jde o nejčtenější online médium v Česku, ale podle NetMonitoru se nyní řadí až za Novinky.cz a iDNES.cz.<sup>60</sup> V analyzovaném období byl web pouze za vyhledávací doménou Seznam.cz a webem Novinky.cz. Web Seznam Zprávy byl založený v roce 2016 společností Seznam.cz patřící Ivu Lukačovičovi. Ty se pak v roce 2022 odpoutaly a vznikla samostatná společnost Seznam Zprávy, a.s.

Obsah webu je tvořen především autorskou tvorbou, zaměřuje se jak na zprávy z domova, tak ze zahraničí, ale i ekonomiky nebo byznysu. Významnou část textů tvoří investigativní články, analýzy, ale i komentáře a jiné publicistické formáty. Od roku 2020 je obsah tvořen i datovými články.

## 4. Analytická část

### 4.1. Kvantitativní analýza

Při zadání klíčového slova Zelená dohoda pro Evropu došlo současně ke kontrole, zda se mezi vygenerovanými texty objeví i ty, ve kterých se vyskytuje sousloví Green Deal. K tomu opravdu došlo, a tak byly vygenerovány všechny texty, ve kterých se některé z těchto sousloví objevilo.

Celkový počet textů, kterými se práce zabývala, a ve kterých se objevuje zmínka

---

<sup>57</sup> AUST, Ondřej. Český rozhlas spustil online zprávy iRozhlas.cz. In: Mediář [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mediar.cz/cesky-rozhlas-spustil-zpravodajstvi-irozhlas-cz/>

<sup>58</sup> Čas na zpravodajských webech se v březnu téměř ztrojnásobil, © 2024. In: MediaGuru [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2020/04/cas-na-zpravodajskych-webech-se-v-breznu-temer-ztrojnasil/>

<sup>59</sup> GemiusRating [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://rating.gemius.com/cz/tree/2>

<sup>60</sup> GemiusRating [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://e-public.gemius.com/cz/rankings/10280>

o Zelené dohodě pro Evropu, je za zkoumané půlroční období 258. Nejvíce textů se předemtnému tématu věnovalo v září 2022 (celkem 75 textů), nejméně pak v listopadu 2022 (23 textů). Co se týče jednotlivých médií, tak nejvíce prostoru tématu věnoval web iDNES.cz s celkovým počtem 90 textů a nejméně Deník N s 5 texty. Zároveň převažovalo zpravodajské pokrytí tématu na publicistickém. K rozlišení toho, da jde o zpravodajské, nebo publicistické zpracování pomohlo samotné rozřazení databáze Newton Media, kdy jsou jednotlivé texty předem rozděleny a otagovány v kategorii „rubrika“, případně z celkového vyznění textu. Podle toho bylo snadné rozlišit, zda jde o zprávu, dlouhý článek s kontextem, analýzu nebo komentář. Zpravodajských textů bylo 215 a publicistických 43. Z publicistických výstupů jich nejvíce tvoří komentáře ze serveru Echo24. Těch je v celkovém počtu 20.

V kontrastu k těmto číslům je potřeba zdůraznit, že celkový počet textů, které byly za zkoumané období ve vybraných médiích zveřejněno, bylo 70633. A z toho jich 258 alespoň zmínilo téma Zelené dohody, což odpovídá 0,37 procentům. V kontextu všech zveřejněných textů v půlročním období se tedy nejedná o nijak zásadní téma, kterému by se média ve svých výstupech věnovala. Z tohoto pohledu by se téma Zelené dohody dalo považovat opravdu za marginální. Přesto si ale práce kladla za cíl zjistit, jak bylo o daném tématu referováno. Proto je potřeba v druhé části výzkumu také kvalitativní analýza.

Web Aktuálně.cz vydal 24 článků alespoň zmiňujících Zelenou dohodu, převážně se tématu věnoval ve zpravodajských výstupech (13 textů). Deník N se tématem zabýval pouze v 5 případech, z toho 3 byly zpravodajskými texty a 2 komentáři. Názorový server Echo24 se, jak už bylo zmíněno výše, tématu věnoval nejvíce v publicistických výstupech, a to tedy v 20 komentářích. Přesto ale i tady převažovalo zpravodajské pokrytí (47 textů). Celkem vydal k tématu 67 textů. Web iDNES.cz se tématu věnoval nejvíce. Jak už bylo také zmíněno výše, s vyhledáváním textů ke zkoumanému tématu bylo nutné zadat více zdrojových odkazů. Ke zdroji iDNES.cz byl přidán zdroj zprávy.iDNES.cz a ekonomika.iDNES.cz. Toto vyhledávání i přes zvolení možnosti „bez duplicit“ pak vygenerovalo 144 textů. Ty ale po projití obsahovaly i přes to několik duplicit, a tak byl celkový počet zkoumaných textů v rámci tohoto média 90, z toho převažovaly zpravodajské (82) nad publicistickými (8 textů). IROZHLAS vydal k tématu celkem 39 článků, z toho jich 34 bylo zpravodajských a 5 publicistických. Převaha zpravodajských textů potvrzuje celkovou agendu tohoto serveru, tedy že se jedná o zpravodajský portál. Seznam Zprávy věnovaly zkoumanému tématu prostor ve 33 textech, z toho opět většina byly zpravodajské (29 textů) a zbylé 4 byly

komentáři.

Odpovědi na výzkumné otázky týkající se kvantitativní části jsou proto následující:

*V1: Jak často se téma v médiích vyskytovalo?*

Téma Zelené dohody pro Evropu se v porovnání se všemi mediálními výstupy ve zkoumaném období objevovalo opravdu minimálně. Ze všech textů, které média zahrnutá do analýzy ve zkoumaném půlročním období vydala, je téma Zelené dohody zmíněné v 0,36 procentech případů.

Zároveň to, že byl článek vygenerován na základě klíčového sousloví Zelená dohoda pro Evropu, neznamená, že se celý tento článek předmětnému tématu věnoval jako témat hlavnímu. V některých případech mohlo být téma pouze zmíněno a ve větší části se text věnoval jiné problematice. V 80 procentech případů (43 textů) šlo jen o pouhou zmínku Zelené dohody (Green Dealu) a 20 procent textů (215 textů) se Zelenou dohodou zabýval jako ústředním tématem. Z celkového počtu textů bylo 81 procent zpravodajských (208 textů) a 19 procent (50 textů) publicistických, konkrétně komentářů. Co se týče celkového vyznění, tak převažoval negativní přístup k tématu. Ze všech výstupů bylo 57 procent (148 textů) negativních, 38 procent (97 textů) mělo neutrální vyznění a pouhých 5 procent (13 textů) o Zelené dohodě referovala v pozitivním smyslu.

	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	celkem
<b>iRozhlas</b>	9	3	12	7	1	7	<b>39</b>
<b>Echo 24</b>	7	14	14	15	6	11	<b>67</b>
<b>iDnes</b>	16	7	32	17	9	9	<b>90</b>
<b>Deník N</b>	0	1	0	1	1	2	<b>5</b>
<b>Aktuálně</b>	4	2	9	2	3	4	<b>24</b>
<b>Seznam Zprávy</b>	6	6	8	1	3	9	<b>33</b>

Tabulka 1: Počet článků týkajících se zelené dohody pro Evropu. Vlastní zpracování.

*V1a: Jaký prostor v kontextu ostatních témat Zelená dohoda v českých médiích dostala?*

Odpověď na tuto otázku úzce souvisí s předchozí, tedy že téma Zelené dohody pro Evropu v podstatě žádný prostor v médiích nedostalo. Nejvíce se o předmětném tématu psalo v září, kdy zkoumané weby zveřejnily 75 textů alespoň zmiňujících Zelenou dohodu pro Evropu.

*V1b: O jak zásadní téma se podle médií jedná?*

Pokud bychom vzali v potaz teorii zpravodajských hodnot, o které tato práce pojednává v teoretické části, a chápali bychom zpravodajské hodnoty jako obecně přijímané představy o tom, co publikum zajímá a co naopak ne, tak se dá zkráceně říct, že události týkající se Zelené dohody nebyly mediálními pracovníky vyhodnoceny tak, že by měli příjemce sdělení zajímat. Z takového závěru by se dalo usuzovat, že média téma Zelené dohody pro Evropu nevnímají jako zásadní.

Zároveň je ale vhodné zmínit, že v uplynulém období se událo více událostí, které si zasloužily mediální pokrytí. O těchto událostech práce pojednává níže v souvislosti s kvalitativní částí výzkumu.

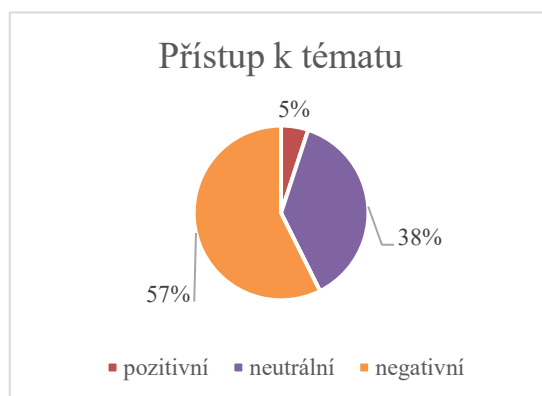
*V1c: Lišila se jednotlivá média v tom, jaký důraz tématu dávala?*

Jednotlivá média se lišila v prostoru, jaký tématu Zelené dohody dávala. Stále to ale bylo v desetinách procent. Největší prostor Zelené dohodě věnoval web IDNES.cz s celkovým počtem 90 textů, což odpovídalo 0,47 procentům textů, které toto médium v analyzovaném období zveřejnilo. Poměrem ke všem ostatním svým zveřejněným textům ale největší prostor tématu věnoval server Echo24, který využil 0,88 procenta všech svých textů k tomu, aby alespoň zmínil Zelenou dohodu. To odpovídá 67 textům. Nejméně o tématu psal Deník N se svými 5 texty. Na procenta vzhledem ke všem ostatním zveřejněným textům to pak byl web Aktuálně.cz, a to 0,16 procent.

Nejvíce se o tématu psalo v září, což odpovídá i dalším událostem, které se v září dostaly do médií, nejméně v srpnu.

## 4.2. Kvalitativní analýza

Co se týče kvalitativní části výzkumu mediálního obrazu Zelené dohody pro Evropu v době českého předsednictví v Radě Evropské unie, tak tato část vycházela z kvantitativní analýzy. Po projití všech 258 textů týkajících se daného tématu bylo zásadní zjistit, jaké celkové vyznění textů je, a na základě toho rozlišit, jak média rámují Zelenou dohodu pro Evropu. Nejvíce tedy převažoval negativní přístup (57 procent) nad neutrálním (38 procent) a pozitivním (5 procent, která odpovídala 13 textů, z celkového počtu 258), jak bylo zmíněno výše.



Graf 1: Přístup k tématu. Vlastní zpracování.

Pokud bychom se měli vrátit na úplný začátek k teoretickým konceptům souvisejícím s tématem, bylo by vhodné znovu zmínit nastolování agendy a rámování, popřípadě rámcování. Přestože se práce tímto druhem výzkumu nezabývá, může alespoň na základě výsledků uvést, že celkové rámování tématu jako negativního či neutrálního může mít vliv na vnímání veřejnosti tohoto tématu. Zároveň se za analyzované období kromě událostí souvisejících s českým předsednictvím staly další události, kterým média věnovala prostor, což mohlo ovlivnit pak i množství prostoru, který tato média věnovala právě Zelené dohodě pro Evropu a českému předsednictví.

Agenda českého předsednictví však byla „významně ovlivněna geopolitickou situací, zejména pak ruskou invazí vůči Ukrajině, a naléhavou potřebou na ni adekvátně reagovat“.<sup>61</sup> Tuto agendu zásadně ovlivňovala energetika a další otázky spojené s ruskou agresí. V souvislosti s tím došlo ke schválení několika balíčků sankcí vůči Rusku, ale také k přispění realizace Zelené dohody pro Evropu. Česko totiž v oblasti ochrany životního

<sup>61</sup> České předsednictví v Radě Evropské unie [online], 2022. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230320155400/https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/>

prostředí a reakci na změnu klimatu pomohlo ke schválení veškerých klimatických částí Balíčku Fit for 55.<sup>62</sup> Zároveň podle webu EU2022.cz věnujícímu se Českému předsednictví v Radě EU se v době českého předsednictví podařilo vyjednat „*dohodu o novém nařízení o udržitelnějších bateriích, schválit nový Globální rámec pro biologickou rozmanitost, zvýšit regulace mezinárodního obchodu se zvířaty a rostlinami, rozjednat novou globální dohodu o znečištění plasty a zvednout téma světelného znečištění.*“<sup>63</sup>

V roce 2022 se nejen v České republice, ale i na světě stalo několik událostí, které mohly ovlivnit referování o Zelené dohodě pro Evropu v době českého předsednictví. Pravděpodobně nejzásadnější událostí byl vpád Ruska na Ukrajinu. Od 24. února probíhala ruská invaze na Ukrajinu a Ukrajina v reakci na to vyhlásila válečný stav. Svět reagoval uvalením mezinárodních sankcí na Rusko. V souvislosti s tím propukla energetická krize, se kterou se snažila většina světa vyrovnat, a následně to ovlivnilo jeho další fungování. Ukrajinu začaly opouštět miliony lidí a do České republiky přišlo skoro půl milionu uprchlíků.

Energetická krize se jako téma začala v médiích objevovat na jaře. V souvislosti s tím začalo být tématem i zdražování a růst cen pohonných hmot. Také stoupající inflace a všeobecné zdražování bylo jedním z témat roku 2022. 1. července se pak Česká republika ujala předsednictví v Radě Evropské unie. 23. července vypukl požár v národním parku České Švýcarsko. S globální změnou klimatu je také nutné zmínit rekordní teploty v srpnu, které způsobily například záplavy v Pákistánu nebo rekordní teplo nejen ve Spojeném království. V září se konalo několik protivládních protestů pořádané především Ladislavem Vrabelem, které požadovaly demisi vlády, protestovali proti zelené politice Evropské unie, kritizovali vysoké ceny i podporu Ukrajiny. Konaly se také protesty zemědělců. Společností

---

<sup>62</sup> Šlo to zpřísnění trhu s emisními povolenkami, vytvoření nového sociálního fondu, nová pravidla leteckých emisí, snižování produkce emisí oxidu uhličitého v automobilové dopravě, navýšení kapacity lesů pro pohlcování emisí a přísnější limity emisí oxidu uhličitého z dopravy, budov, odpadů a zemědělství mimo emisní povolenky

Rada pro životní prostředí, © 2024. In: České předsednictví v Radě Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230320172904/https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/program/vysledky-ceskeho-predsednictvi-v-rade-eu-puvodni-korenova-stranka/rada-pro-zivotni-prostredi/>

<sup>63</sup> Další úspěch českého předsednictví: Nová pravidla EU pro udržitelnější baterie dohodnuta, 2022. [https://www.mzp.cz/cz/news\\_20221212-Dalsi-uspech-ceskeho-predsednictvi-Nova-pravidla-EU-pro-udrzitelnejsi-baterie-dohodnuta](https://www.mzp.cz/cz/news_20221212-Dalsi-uspech-ceskeho-predsednictvi-Nova-pravidla-EU-pro-udrzitelnejsi-baterie-dohodnuta).



obecně rezonovala především energetická krize<sup>64</sup>, což se projevilo také na počtu článků, které byly k tomuto tématu vydány.

V říjnu se na Pražském hradě konal první summit Evropského politického společenství jakožto „*první setkání širšího formátu evropských zemí, tzv. evropského politického společenství*“.<sup>65</sup> Šlo o novou platformu, kde se sešli evropští lídři k diskusi o klíčových tématech týkajících se evropského kontinentu. Hlavními tématy byla bezpečnost, energetika, klima a ekonomická situace.<sup>66</sup>

Od 6. do 18. listopadu se konala 27. Konference OSN o změně klimatu, tentokrát v Egyptě. Nejen Evropa, ale také Spojené státy přijaly rozsáhlé legislativní balíčky v oblasti klimatu a více než tři tisíce společností přijalo závazky týkající se nulových emisí. Konference COP se vždy účastní smluvní strany Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu. Česká republika jakožto předsednický stát Rady Evropské unie zastupovala na této konferenci právě Evropskou unii.

Pět klíčových závěrů konference COP27 je zřízení účelového fondu pro ztráty a škody, zachování jasného záměru udržet růst globální průměrné teploty pod 1,5 stupněm Celsia v porovnání s dobou před průmyslovou revolucí, hnát podniky a instituce k odpovědnosti, financování podpory pro rozvojové země a začít tato opatření zahrnovat do fungování.

COP27 bylo zakončeno průlomovou dohodou o poskytování finančních prostředků na krytí ztrát a škod zranitelným zemím, které byly postiženy klimatickými katastrofami. Svět se podle závěrů konference nachází v kritickém desetiletí pro opatření v oblasti klimatu, aby mohlo být dosaženo omezení oteplování na hranici 1,5 stupně Celsia je nutné, aby globální emise skleníkových plynů dosáhly maxima nejpozději do roku 2025. Podle závěrů konference je potřeba přistoupit ke zmírňování dopadů globální změny klimatu, přizpůsobení se změně, vyvíjet nové technologie, a to vše je potřeba financovat tak, aby i rozvojové země mohly směřovat k nulovým emisím. Obrat k realizaci opatření byl pro tuto

---

<sup>64</sup> What just happened: McKinsey Publishing's year in review, © 1996-2024. In: McKinsey and Company [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/2022-year-in-review>

<sup>65</sup> More than 40 European Leaders to Meet at Prague Castle [online], (c) 2009 - 2023. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/en/media-centrum/aktualne/more-than-40-european-leaders-to-meet-at-prague-castle-199672/>

<sup>66</sup> Tamtéž.

konferenci zásadní. Výkonný tajemník OSN pro změnu klimatu na konferenci prohlásil, že je potřeba sladit každou část lidské činnosti s cílem udržení oteplení planety pod 1,5 stupněm Celsia.<sup>67</sup>

Další událostí, která proběhla v období českého předsednictví byla od 7. do 18. prosince konference COP15 k biodiverzitě v kanadském Montrealu. Šlo o zasedání smluvních stran Úmluvy o biologické rozmanitosti. Tam došlo ke schválení rámce o biologické rozmanitosti, který nastavuje cíle chránit 30 procent pevniny, 30 procent mořských území a obnovit 30 procent degradovaných ekosystémů do roku 2030, případně snížit až o polovinu používání rizikových pesticidů.<sup>68</sup>

V souvislosti s plány v Zelené dohodě také došlo především ke schválení všech návrhů balíku Fit for 55, došlo k revizi systému obchodování s emisními povolenkami (EU ETS), k návrhu vytvoření Sociálního klimatického fondu, k revizi nařízení o emisích z využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví, k návrhu ke snížení emisí oxidu uhličitého v dopravě. Jak už bylo zmíněno výše, došlo také k návrhu nařízení k bateriím a odpadním bateriím, k návrhu nařízení o obnově přírody, k návrhu nařízení k přeshraniční přepravě odpadů, k revizi směrnice ke kvalitě ovzduší, revize směrnice o čištění městských odpadních vod, revize seznamu prioritních látek ve vodě a nařízení o obalech a obalových odpadech.<sup>69</sup> Vše výše zmíněné sice se Zelenou dohodou úzce souvisí, média však tyto události nijak zásadně nereflektovala.

Pravděpodobně nejvíce však médií rezonovala válka na Ukrajině, pomoc Ukrajině a pomoc uprchlíkům. Stále aktuálním tématem také byl covid. Energetická krize byla největším tématem českých médií v září 2022. Drahé energie a vysoká cena potravin byly pro Čechy ve většině případů horší než krize související s pandemií covidu-19. Okrajovým tématem, které se však prolínalo celým rokem 2022 byly nadcházející prezidentské volby,

---

<sup>67</sup> Five Key Takeaways from COP27. In: United Nations: Climate Change [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://unfccc.int/process-and-meetings/conferences/sharm-el-sheikh-climate-change-conference-november-2022/five-key-takeaways-from-cop27>

<sup>68</sup> UN Biodiversity Conference (COP 15) [online], © 2024. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.unep.org/un-biodiversity-conference-cop-15>

<sup>69</sup> Fit for 55: Českému předsednictví se podařilo vyjednat dohodu k emisním povolenkám a přes 50 miliard pro nejzranitelnější domácnosti z nového fondu [online], 2022. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/cz/news\\_20221218\\_Fit\\_for\\_55\\_Ceskemu\\_predsednictvi\\_se\\_podarilo\\_vyjednat\\_dohodu\\_k\\_emisnim\\_povolenkam\\_a\\_pres\\_50\\_miliard\\_pro\\_nejzranitelnejsi\\_domacnosti\\_z\\_noveho\\_fondu](https://www.mzp.cz/cz/news_20221218_Fit_for_55_Ceskemu_predsednictvi_se_podarilo_vyjednat_dohodu_k_emisnim_povolenkam_a_pres_50_miliard_pro_nejzranitelnejsi_domacnosti_z_noveho_fondu)

rozhovory s kandidáty a jejich vystupování k tématům ve veřejném prostoru.<sup>70 71</sup>

Aby bylo možné pochopit, jak se tématu Zelené dohody pro Evropu jednotlivá média věnovala, a jaký prostor mu věnovala, práce níže popíše zjištění kvalitativní analýzy.

#### 4.2.1. Aktuálně.cz

Web Aktuálně.cz se o tématu Zelené dohody alespoň zmiňoval ve 24 textech, z toho jich 13 bylo zpravodajských a 11 publicistických. K vygenerování těchto textů došlo poté, co bylo do vyhledávače Newton Media zadáno klíčové heslo Zelená dohoda pro Evropu a jako zdroj aktualne.cz, zpravy.aktualne.cz a nazory.aktualne.cz. Šlo o nejmenší pokrytí daného tématu v rámci jednoho média, protože z celkového počtu 14829 textů šlo o 0,16 procenta, které se alespoň zmiňovali o Zelené dohodě.

Polovina textů měla neutrální vyznění a polovina negativní, pozitivně laděný nebyl ani jeden ze zkoumaných textů. Jako hlavní téma se Zelená dohoda pro Evropu objevila ve 4 textech, zmíněná byla ve zbylých 20 textech.

Web Aktuálně.cz umožňuje přispívat i lidem pracujícím mimo redakci či těm, kteří ani nepůsobí jako novináři.<sup>72</sup> Mimo komentátorů pracujících pro dané médium se k tématu nejen Zelené dohody pro Evropu v komentářích v rubrice Názory vyjadřovali i někteří politici, ať už současní nebo bývalí. Mezi nimi například Jiří Dolejš nebo Jiří Paroubek, který v komentáři s titulkem „*Jak přistoupit k úkolům českého předsednictví*“ tvrdí, že „*V každém případě bychom však měli žádat, jako předsednická země, o přehodnocení programu Green Deal. Zdá se, že realizace některých záměrů z tohoto programu v krátké době není realistické. Vedla by ve svých důsledcích jen k oslabení zejména ekonomik středoa východoevropských zemí EU.*“<sup>73</sup> Zároveň autor publikoval úplně stejný text také na blogu

---

<sup>70</sup> MAHDALOVÁ, Kateřina, 2022. © 2024. Rok 2022 přehledně: Události, které letos hýbaly českými médii. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/fakta-rok-2022-prehledne-udalosti-ktere-letos-hybyly-ceskymi-medii-222097>

<sup>71</sup> MAHDALOVÁ, Kateřina, 2022. © 2024. Rok 2022 přehledně: Události, které letos hýbaly českými médii. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/fakta-rok-2022-prehledne-udalosti-ktere-letos-hybyly-ceskymi-medii-222097>

<sup>72</sup> Názory - Aktuálně.cz [online], 1999 – 2024. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/>

<sup>73</sup> PAROUBEK, Jiří, 1999 – 2024. Jak přistoupit k úkolům českého předsednictví? In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://blog.aktualne.cz/blogy/jiri-paroubek.php?itemid=42983>

webu iDNES.cz.<sup>74</sup> Takováto tvrzení se objevovala i v některých dalších textech a u dalších zkoumaných médiích především v souvislosti s probíhající energetickou krizí<sup>75</sup> související nejen s válkou na Ukrajině. Tyto komentáře se k tématu Zelené dohody vyjadřovaly nejčastěji negativně.

Nejvíce článků k tématu web vydal v září 2022, a to celkem 9 textů. V září společností většinově rezonovala právě zmíněná energetická krize a někteří lidé se scházeli, aby protestovali proti vládnoucí koalici a jejím krokům. I to média reflektovala a pokrývala tyto demonstrace. Na webu Aktuálně.cz byly například zveřejněny zprávy s titulkem „Václavské náměstí zaplnili odpůrci vlády. Požadují vojenskou neutralitu i levný plyn“<sup>76</sup> nebo „Zemědělci protestují proti politice EU a vlády. Malí farmáři označují demonstraci za účelovou“.<sup>77</sup>

Web se ale také věnoval některým výzkumům, například vnímání změny klimatu společností. I toto téma však porovnával se zdražováním a energetickou krizí: „Sucho, špatné ovzduší, příroda. Čechům dělá starost klima, víc se bojí jen zdražování“.<sup>78</sup> To samé se objevuje i u komentáře s titulkem „Změnu klimatu vnímáme, dotace na zateplení chceme, ale spalovací motory nedáme“.<sup>79</sup> Opět to ale pravděpodobně může souviset s vlivem, který

---

<sup>74</sup> PAROUBEK, Jiří, © 2024. Jak přistoupit k úkolům českého předsednictví? In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://paroubek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=788988>

<sup>75</sup> Odborníci se však shodli na tom, že za energetickou krizi Evropský Green Deal není odpovědný. Výkonný ředitel Asociace pro akumulaci energie Jan Fousek vyvrátil mýtus, že za vysokými cenami energií stojí Zelená dohoda a emisní povolenky. Podle něj jsou to právě obnovitelné zdroje, které mohou pomoci České republice ven z krize. Energetická krize a Česko (Experti ve sněmovně diskutovali, jak ji řešit, 2022 [online].)

<sup>76</sup> ČTK, 2022. Václavské náměstí zaplnili odpůrci vlády. Požadují vojenskou neutralitu i levný plyn. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/na-vaclavske-namesti-dorazili-odpurci-vlady-chteji-vojenskou/r~6a3afb902b7d11ed8b4e0cc47ab5f122/>

<sup>77</sup> ČTK, 2022. Zemědělci protestují proti politice EU a vlády. Malí farmáři označují demonstraci za účelovou. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/zemedelci-protestuji-proti-politice-eu-a-vlady-mali-farmari/r~66a48ba634d111eda25a0cc47ab5f122/>

<sup>78</sup> SPÁČIL, Petr a Vojtěch ŠTĚPÁN, 2022. Sucho, špatné ovzduší, příroda. Čechům dělá starost klima, víc se bojí jen zdražování. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/sucho-spatne-ovzdusi-krajina-cechum-dela-klima-starost-vic-s/r~fcfcddc34fe11edba5b0cc47ab5f122/>

<sup>79</sup> FENDRYCH, Martin, 2022. Změnu klimatu vnímáme, dotace na zateplení chceme, ale spalovací motory nedáme. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z:

energetická krize v souvislosti s válkou na Ukrajině na veškeré fungování nejen české společnosti v tu dobu měla.

Titulky uvozující jednotlivé texty ale celkově nepůsobí nijak expresivně, nejde o click-baity a čtenář může mít celkem přesnou představu, čím se budou jednotlivé články zabývat.

Jako na zdroje informací texty nejčastěji odkazují na jednotlivé politiky a jejich výroky. Zelená dohoda pro Evropu je bezpochyby vnímána jako politické, často až zpolitizované téma, ke kterému se jednotliví politici vyjadřují a odkazují na něj. I proto je novináři využívají jako své zdroje. Samozřejmě je pak na místě otázka, do jaké míry budou novináři poskytovat v médiích prostor a nebudou jim vyvracet případné mýty nebo nepravdivá tvrzení. To však nepatří mezi výzkumné téma této diplomové práce.

#### 4.2.2. Deník N

Deník N vydal celkově za analyzované období nejméně textů, nejméně jich bylo také k analyzovanému tématu. Co se ale týče poměru ke všem ostatním textům vydaným tímto médiem jich nejméně nebylo. Šlo o 0,29 procenta všech vydaných textů (1719), které alespoň zmiňovaly Zelenou dohodu. Z celkového počtu 5 textů byly 3 zpravodajské a 2 komentáře. Ani jeden ze zveřejněných textů za analyzované období nepojednával o Zelené dohodě jako o hlavním tématu, vždy šlo o pouhou zmínku. Všechny tyto zmínky byly neutrální, a tak nešlo ani o pozitivní, ani o negativní rámování tématu.

Například v souvislosti s požárem v Českém Švýcarsku, který vypukl 24. července 2022 vydal v srpnu Deník N anketu, ve které oslovil jednotlivé poslance s otázkou, co by mělo Česko dělat, aby do budoucna dokázalo podobným situacím předcházet. Na tuto otázku odpověděl poslanec Josef Bernard za hnutí STAN následovně: *„Jen málo globálních jevů bylo tak jednoznačně prokázáno jako vliv člověka na globální oteplování. Naše oslyšení vědců a volba pohodlné cesty je až zarážející. Realizace Green Dealu bude obrovský problém, ale jeho nerealizace přinese peklo.“*<sup>80</sup>

---

<https://nazory.aktualne.cz/komentare/klimazmenu-vnimame-dotace-na-zatepleni-chceme-ale-spalovaci/r~d2c6f3fc399d11edbe29ac1f6b220ee8/>

<sup>80</sup> VODRÁŽKA, Prokop, 2022. „Hlavně nezakažme hasičům auta se spalovacími motory.“ Co by poslanci udělali, aby Česko umělo předcházet požárům. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/930446/hlavne-nezakazme-hasicum-auta-se-spalovacimi-motory-co-by-poslanci-udelali-aby-cesko-umelo-predchazet-pozarum/?ref=list>

Za zmínku stojí opravdu velice rozsáhlý článek „*Nesamozřejmé evropanství a naše klopýtání na cestě k němu*“ od autorů Martina Gromana a Michala Stehlíka, kteří pravidelně přispívají seriálem Přepište dějiny, kde jsou témata „*mýty a stereotypy v našem pohledu na dějiny, historie ve veřejném prostoru, dějiny v politice i médiích*“.<sup>81</sup> Autoři v textu píší: „*Ve veřejných projevech se politici v posledních letech logicky spíše orientují na realistické a leckdy urgentní řešení sice společných, ale praktických motivů – roušky, vakcíny, Ukrajina, Green Deal... Stojí za nimi ale nějaká společná a sdílená idea? Kdyby byla zjevná, lépe by se prosazovaly i její praktické aplikace.*“<sup>82</sup>

Úplně posledním článkem, který Deník N k tématu Zelené dohody zveřejnil, byl komentář s titulkem „*Během předsednictví EU Česko vyrostlo.*“<sup>83</sup> Celkem rozsáhlý bilanční článek v souvislosti s koncem českého předsednictví v Radě EU se v jednom podtitulku věnuje „*neplánovaným klimatickým bodům*“, kde mluví o balíku legislativních návrhů Fit for 55 a o zásadním příspěvku Česka v celkovém posunu klimatických ambicí Evropské unie. „*Jako země jsme se tak stali v podstatě jedním z autorů ‚konce spalovacích motorů v Evropě‘*“ a „*České předsednictví také zajistilo dohodu zemí EU na urychlení výstavby obnovitelných zdrojů energie*“ zmiňovala autorka české příspěvní k Zelené dohodě pro Evropu.<sup>84</sup>

Jako zdroje informací nebo citování byli v textech opět především politici. Jednotlivé články a jejich titulky nijak nepůsobí na emoce, naopak jsou věcné a titulky přesně odkazují k tématům v jednotlivých textech pokrytých. To podporuje i zjištění, že většinové vyznění článků tohoto média k tématu Zelené dohody je neutrální a nemíří tak na čtenářovy emoce. Texty jsou často rozsáhlejší, což odpovídá myšlence samotného média, které se snaží přinášet informace s potřebným kontextem.

### 4.2.3. Echo24

Tento internetový názorový portál sice nevydal k tématu nejvíce textů, ale v poměru

---

<sup>81</sup> Přepište dějiny, 2024. Deník N [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/tag/repiste-dejiny/>

<sup>82</sup> Tamtéž.

<sup>83</sup> ZACHOVÁ, Aneta, © 2024. Hlavní úspěch předsednictví v Radě EU: Česko vyrostlo a snad se konečně zbavilo svého mindráku. In: *Deník N* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1037339/hlavni-uspech-predsednictvi-v-rade-eu-cesko-vyrostlo-a-snad-se-konecne-zbavilo-sveho-mindraku/>

<sup>84</sup> Tamtéž.

ke všem dalším zveřejněným textům v tomto médiu za analyzované období jich bylo nejvíce. Konkrétně z celkového počtu 7564 textů jich alespoň zmiňovalo Zelenou dohodu 67. Poměrem šlo o 0,89 procenta, a tak ani v tomto případě, kdy bylo téma zastoupeno nejčastěji, hodnota nepřekročila jedno procento.

Také u Echo24 převažovalo zpravodajské pokrytí tématu (47 výstupů) nad publicistickým (20 komentářů). Pozitivní rámování tématu však nebylo ani v jednom textu, zásadně převažovalo negativní (50 textů) a neutrální se pak objevilo v 17 textech. Hlavním tématem byla Zelená dohoda v 13 textech, zmíněna byla ve zbylých 54 textech. Nejvíce se názorový portál věnoval Zelené dohodě v říjnu, ale i v srpnu a září bylo pokrytí častější. To mohlo být zapříčiněno energetickou krizí a protesty proti vládě.

Jako ke zdrojům texty nejčastěji odkazovaly k politikům, kteří se k tématu nějakým způsobem vyjadřovali. Jiné texty ale na žádný konkrétní zdroj neodkazovaly a například komentáře vycházely nejčastěji pouze z tvrzení autora samotného. Komentáře nejčastěji psali šéfredaktor Echo24 Dalibor Balšínek, Daniel Kaiser, Lenka Zlámalová a Markéta Šichtařová. Veškeré komentáře byly v přístupu k analyzovanému tématu negativní.

Titulky nebyly přímo click-baitové, ale působily tak, aby čtenáře zaujaly a ovlivnily jeho emoce. V komentáři s titulkem „*O plynové krizi je již rozhodnuto*“ napsala Šichtařová „*Ten nejhorší možný nápad, jaký by Evropa a svět mohly mít v okamžiku, kdy si svou vlastní vinou a příklonem k zelené a Green Dealu naordinovaly nedostatek energií a jejich nesmyslně vysokou cenu, by bylo ceny energií zregulovat, zadotovat, zastropovat*“.<sup>85</sup> Zlámalová pak v komentáři s titulkem „*Ano, bude hůř. Co s tím, pane profesore?*“ psala: „*Stejně jako změnu klimatu nevyřeší, že se bude šetřit, ale jen výrazný technologický posun, který pomůže s adaptací na teplejší a sušší roky. Ten se ale nezrodí z pesimistických příprav na katastrofy ani z centrálního plánování typu Green Dealu. Ale z tvořivosti, odvahy*

---

<sup>85</sup> ŠICHTAŘOVÁ, Markéta, 2024. O plynové krizi je již rozhodnuto. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SmxDJ/plynova-krize-bude-zasobniky-naplнены-nebudou>

a energie.“<sup>86 87</sup> Nejde tady přímo o dezinformace, ale o informace vytržené z kontextu, které by bylo potřeba zasadit do souvislostí. Balšínek v jiném komentáři s titulkem: „Nesmíme si lhát. O Rusku ani o Evropě“ píše: „Své zájmy mají výrobci energií, příležitost k ziskům cítí distributoři, které všechny dopuje ideologie Green New Dealu“.<sup>88</sup>

Ze všech analyzovaných textů je patrné velmi ostré vymezování vůči Evropské unii a její celkové politice. Autoři v jiných textech používají sousloví jako „známé dnes pod šifrou Green Deal“<sup>89</sup> nebo „u stávající (Evropské komise) je Green Deal bible.“<sup>90</sup> Autoři si také velmi tendenčně vybírali citace politiků vyjadřujících se k tomuto, například tehdejšího prezidenta Miloše Zemana: „Jednou z podstatných příčin energetické krize je zelený fanatismus, ať už se nazývá Green Deal nebo jakkoli jinak.“ a „Zelený fanatismus je něco, co nás všechny ohrožuje.“<sup>91</sup> Mirek Topolánek, bývalý premiér a dnes také lobbista fosilního průmyslu je v jedné ze zpráv citován následovně: „Neřešíme jen cenu, řešíme

---

<sup>86</sup> V roce 2018 Národní hodnocení klimatu USA (US National Climate Assessment) dospělo k závěru, že se zemské klima mění rychleji než kdykoliv v historii moderní civilizace, a to především v důsledku lidské činnosti. Proto je ale nutné, aby došlo k teoretickému propojení jednotlivých disciplín zabývajících se globální změnou klimatu, zabývat se otázkami souvisejícími s nerovnostmi v oblasti životního prostředí a klimatu a využít potenciálu přispět touto spoluprací ke společenskému diskurzu o změně klimatu. Nejde tedy jen o technologický pokrok, který je nutný, ale o pokrok ve všech oblastech, kterých se globální změna klimatu dotýká (Dietz, Shwom, Whitley, 2020).

Jiný výzkum z roku 2011 sice popisuje nevyhnutelnou adaptaci na globální změnu klimatu, celý text je ale uveden následovně: „Důkazy o změně klimatu jsou přesvědčivé. Historické emise způsobí oteplování planety Země minimálně o 2 stupně Celsia (ve srovnáním s dobou před průmyslovou revolucí) bez ohledu na snahu zmírnit dopady. Vzhledem k tomu, že se nepodařilo vytvořit mezinárodní rámec pro stabilizaci emisí, jeví se oteplení o 4 stupně Celsia do roku 2100 jako stále více pravděpodobné“ (Berrang-Ford, Ford, Paterson, 2011, s. 2).

<sup>87</sup> ŠICHTAŘOVÁ, Markéta, 2024. O plynové krizi je již rozhodnuto. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SmxDJ/plynova-krize-bude-zasobniky-naplнены-nebudou>

<sup>88</sup> BALŠÍNEK, Dalibor, 2024. Nesmíme si lhát. O Rusku ani o Evropě. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SCxjX/komentar-editorial-balsinek-ceny-energie-lhat-rusko>

<sup>89</sup> KAISER, Daniel, 2022. "Putin je největší zločinec od časů Hitlera." In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SRXUu/eurokomisar-oettinger-putin-je-nejvetsi-zlocinec-od-casu-hitlera>

<sup>90</sup> KAISER, Daniel, 2022. Málo jste demonstrovali. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SEGRp/komentar-kaiser-strop-energie-vlada-vyrobci-demonstrace>

<sup>91</sup> VHK a ČTK, 2022. Zeman zkritizoval zelený fanatismus. „Na nuly zapomenu, sbohem a šáteček“. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/Ht9X2/zpravy-domaci-sbohem-a-satecek-zeman-posledni-projev-32-let-politika-srovnal-ucty>



*i nedostatek plynu. Máme tři problémy. Jestliže neumíme ovlivnit nedostatek plynu. Zastavit pionýrský Green Deal.*“<sup>92</sup> Parafráze současného politika za SPD Radima Fialy je následovná: „*Podle Fialy je za růstem energií Green Deal, tedy unijní plán na snížení emisí skleníkových plynů.*“<sup>93</sup> Jiný člen SPD, europoslanec Ivan David byl citován následovně: „*Důvodem ekonomického a kulturního propadu Západu je ,bizarní Green Deal, přepjatý feminismus a adorace menšin.*“<sup>94</sup> Opět to jsou citace vytržené z kontextu bez potřebných souvislostí nebo racionální opozice od novinářů píšících o předmětném tématu.

Neutrální zmínka o tématu, která je pouze převzata z agenturního zpravodajství od České tiskové kanceláře s titulkem „*Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny,*“ řekl Timmermans“<sup>95</sup> a následuje citace tehdejšího místopředsedy Evropské komise a komisaře pro klima: „*Green Deal je změna, ale obecně věřím, že jsme to nastavili správně. Uhlíková neutralita je plán, který už měl být spuštěn mnoho let zpět a Evropa je důkazem, že můžete růst ekonomicky bez proporčního zvyšování uhlíkových emisí.*“<sup>96 97</sup>

Namísto bilancování českého předsednictví se web věnoval bilanci konce pětiletého prezidentského mandátu Zemana, kterého opět tendenčně citoval v projevu z prosince

---

<sup>92</sup> ZLÁMALOVÁ, Lenka, 2022. „Jsme vazalové Berlína i Moskvy. Vypněme emisní povolenky a uvidíme, co se stane“. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://m.echo24.cz/a/ShWK8/energeticka-krize-cesko-vazalem-nemecka-a-ruska-vypneme-emisni-povolenky-topolanek-hamp-durcak>

<sup>93</sup> ČTK, 2022. Rakušan: Vláda chce zabránit zvyšování záloh za energie bez omezení. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://m.echo24.cz/a/SFsNH/vlada-rakusan-zalohy-bez-omezeni-zabranit-energie>

<sup>94</sup> ČTK, 2022. Klaus: Chybí odvážní lidé, kteří by válku ukončili. Konflikt zesílil i tendence jako agresivní genderismus. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/STihT/zpravy-domaci-klaus-valka-na-ukrajine-evropska-politika>

<sup>95</sup> ECHO24 a ČTK, 2022. "Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny," řekl Timmermans. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: „*Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny,*“ řekl Timmermans“

<sup>96</sup> ECHO24 a ČTK, 2022. "Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny," řekl Timmermans. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: „*Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny,*“ řekl Timmermans“

<sup>97</sup> Právě on měl na starosti Green Deal a stál v čele úkolů, které s klimatickým cílem Evropské unie souvisejí. Také vedl mezinárodní jednání o klimatu jménem Evropské unie. Koordinoval práci na Fondu spravedlivého přechodu na podporu regionů EU. Dohlížel nad strategií v oblasti biologické rozmanitosti a nad strategií pro udržitelné potravinové systémy. Také vedl pokrok v oblasti oběhového hospodářství a recyklace

Frans Timmermans, © 2024. Evropská komise [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://commissioners.ec.europa.eu/frans-timmermans\\_en](https://commissioners.ec.europa.eu/frans-timmermans_en)

s titulkem: „Zeman zkritizoval zelený feminismus. ‚Na nuly nezapomenu, sbohem a šáteček‘“. <sup>98</sup> Prezident se podle zprávy vyjádřil k energetické krizi, připomněl, že právě ruská agrese k růstu cen energií významně přispěla. Za opomíjený faktor považuje v této souvislosti ale také Zelenou dohodu, která předpokládá v Evropské unii snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 alespoň o 55 procent ve srovnání s rokem 1990.

Důležité je zmínit také častější používání sousloví zelený úděl místo Green Dealu nebo Zelené dohody pro Evropu. Je otázkou, zda takový název může ovlivnit názor recipienta na předmětné téma.

#### 4.2.4. iDNES.cz

Web iDNES.cz se věnoval Zelené dohodě pro Evropu nejvíce, celkem v 86 textech. V poměru ke zbylým vydaným tímto médiem šlo ale o 0,45 procenta, protože za analyzované období vydal celkem 18992 textů. Nejprve došlo k zadání klíčového zdroje iDNES.cz do vyhledávače, což ale nestačilo, protože cílené texty byly až pod zdroji zpravy.iDNES.cz a ekonomika.iDNES.cz. V tu chvíli došlo k vygenerování 144 textů, přestože byl ale zadán požadavek „bez duplicit“, duplicity se i tak objevily. Po manuálním projití textů bylo konečným vzorkem 86 textů.

Z nich byla naprostá většina zpravodajských, a to celkem 79 textů. I v případě tohoto média převažovalo negativní pokrytí tématu, celkem v 50 případech. Neutrální rámování bylo ve 25 textech a 9 jich pak bylo pozitivních. Hlavním tématem byla Zelená dohoda ve 12 textech, ve zbylých 74 se jednalo jen o zmínku. Největší počet textů k tématu vydal web v září, a to celkem 32. Opět to koreluje s konáním protestů proti vládě a eskalující energetickou krizí.

Jako zdroje si novináři vybírali především politiky, kteří se k tématu vyjadřovali. Nejvíce se v textech objevovaly citace poslanců Andreje Babiše a Tomia Okamury a také prezidenta Miloše Zemana. Jeden ze sedmi komentářů napsal i Babiš, kterému v té době prostřednictvím svěřenských fondů mediální skupina MAFRA patřila. <sup>99</sup> Titulek negativně

---

<sup>98</sup> VHK a ČTK, 2022. Zeman zkritizoval zelený fanatismus. „Na nuly zapomenu, sbohem a šáteček“. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/Ht9X2/zpravy-domaci-sbohem-a-satecek-zeman-posledni-projev-32-let-politika-srovnal-ucty>

<sup>99</sup> GURYČOVÁ, Kristýna a Vít KUBANT, © 2024. Anatomie Babišových svěřenských fondů: premiér je jediný obmyšlený, může být správcem Agrofertu. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z:

se vyjadřujícího komentáře k Zelené dohodě byl následující: „KOMENTÁŘ: *Vláda zákazem aut páchá rituální sebevraždu, píše Andrej Babiš*“<sup>100</sup> a v textu se objevil toto tvrzení: „*Jak bývá jeho zvykem, když se dostane do úzkých, začne Petr Fiala lhát. Nyní si začal vymýšlet, že zákaz prodeje aut se spalovacím motorem je důsledkem Green Dealu, se kterým jsem jako premiér souhlasil. (...) Aby bylo jasno: Jediné, pro co jsem na Evropské radě v rámci Green Dealu hlasoval, byl obecný závazek dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050 a snížení emisí o 55 % do roku 2030 za celou EU.*“<sup>101</sup>

Babiš byl také nejcitovanějším politikem v souvislosti se Zelenou dohodou a často se jeho citace dostaly i do titulků: „*Je to vláda národní katastrofy, řekl Babiš. Jde vám o rozvrat, opáčil Fiala*“<sup>102</sup> nebo „*Energetický Armagedon, máme nejdražší elektřinu v Evropě, tepe vládu Babiš.*“ Jiným politikem, který komentoval dění pro iDNES.cz byl europoslanec Tomáš Zdechovský, ten se ale Zelené dohodě věnoval v kontextu se zbrojním průmyslem, a podle kterého by „*realizace Green Dealu neměla být důvodem k tomu, abychom náš zbrojní průmysl ničili.*“<sup>103</sup>

Dvakrát se také objevil komentář Petra Bayera ze Spolku za přiměřené ceny, který se ve svých textech vyjadřoval k tématu Zelené dohod negativně: „*No a jsme opět u toho. Kvůli přehorlivému Green Dealu vymýšlíme cenové stropy, zvyšujeme inflaci, chudneme*“<sup>104</sup> a „*Na Ukrajině je válka, energie je kvůli ní v kombinaci s cíli Green Dealu málo, cenové*

---

[https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/andrej-babis-sverenske-fondy-statut-stret-zajmu-agrofert\\_2007150530\\_kno](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/andrej-babis-sverenske-fondy-statut-stret-zajmu-agrofert_2007150530_kno)

<sup>100</sup> KOMENTÁŘ: *Vláda zákazem aut páchá rituální sebevraždu, píše Andrej Babiš*, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/vlada-komise-automobily-spalovaci-motory-emise-inflace.A220703\\_214924\\_domaci\\_wes](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/vlada-komise-automobily-spalovaci-motory-emise-inflace.A220703_214924_domaci_wes)

<sup>101</sup> Tamtéž.

<sup>102</sup> KOPECKÝ, Josef, © 2024. Noční boj poslanců o Fialovu vládu. Babiš s Okamurou nemají sílu ji povalit  
Zdroj: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901\\_053434\\_domaci\\_kop](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901_053434_domaci_kop). In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901\\_053434\\_domaci\\_kop](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901_053434_domaci_kop)

<sup>103</sup> KOMENTÁŘ: *Chiméra evropské Armády. Čím dříve ji opustíme, tím lépe.* In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/green-deal-evropska-armada-eu-zdechovsky.A221010\\_180045\\_zahranicni\\_mejt](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/green-deal-evropska-armada-eu-zdechovsky.A221010_180045_zahranicni_mejt)

<sup>104</sup> KOMENTÁŘ: *Cenový strop - drahotě stop? Při pohledu na složky se probereme*, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: KOMENTÁŘ: *Cenový strop – drahotě stop? Při pohledu*

*mechanismy ani trh nefungují, jak mají.*“<sup>105</sup>

Texty, ve kterých byla Zelená dohoda rámována neutrálně a pozitivně, nejčastěji citovali buď zástupce vládnoucí koalice jako byl například ministr průmyslu a obchodu Josef Síkela nebo premiér Petr Fiala, anebo osoby, kteří se přímo na zelenou politiku zaměřují. Mezi nimi i Davida Kučeru z energetické burzy, Franse Timmermanse, Ondřeje Charváta z Ministerstva životního prostředí nebo Lauru Otýpkovou, expertku na obnovitelné zdroje a transformaci energetiky.

Titulky také nejsou vyloženě click-baitové, ale opět, stejně jako například u Echo24 mohou působit expresivně, čímž potenciálně zaujmou čtenáře. Ilustrací je například titulek „*Smršť drahoty na podzim bude šílená. Brutálně zdraží všechno, říká ekonom*“<sup>106</sup> nebo „*Budíček pro české popírače změn klimatu, píše v Británii o požáru u Hřenska*“.<sup>107</sup> Zároveň také iDNES.cz už v samotných titulcích často odkazoval na zdroje, od kterých pak čerpal citace: „*Stále můžeme Green Deal v Česku zbrzdit, říká miliardář Paukner*“<sup>108</sup> nebo „*Nehrajme si na velmoc, řekl Zeman velvyslancům. Odmítl gesta pražských politiků*.“<sup>109</sup> Jako na zdroje, jak už bylo zmíněno, web nejčastěji odkazoval na samotné politiky nebo na vybrané elity, jako jsou ekonomové šéfové odborových i profesních organizací nebo odborníkům.

Textům dominovala aktuální témata, která zrovna v daný okamžik hýbala většinou

---

na složenky se probereme Zdroj: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/komentar-energie-green-deal-petr-bayer.A220923\\_160827\\_ekonomika\\_javua](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/komentar-energie-green-deal-petr-bayer.A220923_160827_ekonomika_javua)

<sup>105</sup> KOMENTÁŘ: Drahota bude dít i střední třídu. Je to jako s vejci, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-inflace-dotace-energie-valka-vladaceny.A221128\\_154758\\_ekonomika\\_mejt](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-inflace-dotace-energie-valka-vladaceny.A221128_154758_ekonomika_mejt)

<sup>106</sup> HYMPL, Josef, © 2024. Smršť drahoty na podzim bude šílená. Brutálně zdraží všechno, říká ekonom“. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-lukas-kovanda-energie-ropa-inflace.A220714\\_102532\\_ekonomika\\_javu](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-lukas-kovanda-energie-ropa-inflace.A220714_102532_ekonomika_javu)

<sup>107</sup> Budíček pro české popírače změn klimatu, píše v Británii o požáru u Hřenska, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/guardian-pozar-hrensko-zmena-klimatu-zahranicni-reakce.A220730\\_161825\\_zahranicni\\_pitt](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/guardian-pozar-hrensko-zmena-klimatu-zahranicni-reakce.A220730_161825_zahranicni_pitt)

<sup>108</sup> STRNAD, František, © 2024. Stále můžeme Green Deal v Česku zbrzdit, říká miliardář Paukner“. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/petr-paukner-carbounion-uhli-plyn-green-deal.A220712\\_144444\\_ekonomika\\_ven](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/petr-paukner-carbounion-uhli-plyn-green-deal.A220712_144444_ekonomika_ven)

<sup>109</sup> Nehrajme si na velmoc, řekl Zeman velvyslancům. Odmítl gesta pražských politiků, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/prezident-milos-zeman-setkani-velvyslanci-prazsky-hrad.A220823\\_131716\\_ekonomika\\_pukk](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/prezident-milos-zeman-setkani-velvyslanci-prazsky-hrad.A220823_131716_ekonomika_pukk)

českou společností. Což odpovídá i prostoru věnovanému zářijovým protestům, energetické krizi nebo všeobecnému zdražování.

Důležité je také zmínit, že v září v Praze proběhl Green Deal Summit jakožto „největší byznysová konference v Česku na téma Zelené dohody pro Evropu“. <sup>110</sup> Pořádaly ji Hospodářské noviny za podpory Evropské komise a pod záštitou české vlády. <sup>111</sup> Zpravodajský web iDNES.cz však upozornil na to, že vstupenky na tuto konferenci stály 11 tisíc korun a částečně byla také sponzorována společnostmi z fosilního průmyslu. <sup>112</sup> Proti tomu se ohradilo přes 120 lidí, včetně členů akademického senátu UMPRUM, na jejíž půdě konference probíhala.

#### 4.2.5. iROZHLAS.cz

Zpravodajský web iROZHLAS.cz publikoval celkem 39 textů týkajících se Zelené dohody nebo tuto dohodu alespoň zmiňoval. Zpravodajských výstupů bylo 34 a publicistických, tedy komentářů, bylo 5. K tématu převažoval neutrální postoj (19 textů), spolu s negativním (19 textů) nad pozitivním (1 text). Jako hlavní téma se Zelená dohoda objevila v 11 textech a zmíněná byla ve zbylých 28. Web iROZHLAS.cz také nejvíce přebíral zprávy od České tiskové kanceláře, což odpovídá povaze média, protože se jedná o zpravodajský portál Českého rozhlasu. Největší prostor tématu Zelené dohody věnoval zpravodajský portál v září.

Titulky uvozující jednotlivé texty nepůsobily nijak expresivně, byly věcné a čtenář by na základě jejich přečtení nenabyl žádného falešného dojmu nebo přehnané emoce. Naopak naprosto vystihovaly povahu jednotlivých textů. Zpravodajský web často odkazoval na externí zdroje, kterými byli nejčastěji politici nebo odborníci na danou problematiku.

Mezi nejcitovanější politiky opět patřil Miloš Zeman společně s Andrejem Babišem, kteří v citacích rámovali Zelenou dohodu negativně. Babiš se v článku s titulkem „*S vámi*

---

<sup>110</sup> SVĚRÁK, Vojtěch, © 2024. Vstup za 11 tisíc a peníze od Shellu. Summit o Green Dealu v Praze budí emoce. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zelenadohoda-pro-evropu-green-deal-summit-demonstrace-greenwashing.A220926\\_124020\\_domaci\\_idvs](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zelenadohoda-pro-evropu-green-deal-summit-demonstrace-greenwashing.A220926_124020_domaci_idvs)

<sup>111</sup> Green Deal Summit 2022 [online], 2022. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.esg-investice.cz/event/green-deal-summit-2022/>

<sup>112</sup> SVĚRÁK, Vojtěch, © 2024. Vstup za 11 tisíc a peníze od Shellu. Summit o Green Dealu v Praze budí emoce. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zelenadohoda-pro-evropu-green-deal-summit-demonstrace-greenwashing.A220926\\_124020\\_domaci\\_idvs](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zelenadohoda-pro-evropu-green-deal-summit-demonstrace-greenwashing.A220926_124020_domaci_idvs)

*nemá země budoucnost, osočil Babiš vládu pětikoalice. ‚Žijete ve světě lží,‘ kontroval Fiala“ vyjádřil k Zelené dohodě jako k „Zelenému údělu, který zabije Evropu.“<sup>113</sup> Zeman se k Zelené dohodě vyjadřoval v textech následovně: „Green Deal je svým způsobem utopie, jako kdysi byla komunistická utopie. Je to utopie světa bez jaderných elektráren,“<sup>114</sup> nebo „(...) Dalším opomíjeným faktorem růstu cen energií je zelený fanatismus „Green Deal“. Takto promluvil ve svém již citovaném posledním vánočním projevu, který zveřejnila i další média. IROZHLAS mu dal titulek: „Sbohem a šáteček.‘ Přečtěte si poslední vánoční poselství prezidenta Miloše Zemana.“<sup>115</sup>*

IROZHLAS se v některých svých článcích věnoval Zelené dohodě pro Evropu spolu s globální změnou klimatu. Šlo například o komentář Jana Vávry s titulkem „Schází klimatická gramotnost“,<sup>116</sup> kde autor napsal následující: „Česká republika je jednou z posledních zemí, která dosud nemá konkrétní plán plnění závazků vyplývajících z Pařížské dohody a Evropského zeleného údělu (...) Všechny naše vlády zatím spíše hledaly způsob, jak se zelené transformaci vyhnout. Tím se lišíme od vyspělých států, kde Green Deal chápou jako ekonomickou příležitost.“<sup>117</sup>

Jako zdroj zpravodajský web také opakovaně využil Jana Krajhanzla, environmentálního psychologa. Konkrétně ve zprávě „Průzkum STEM: Češi chtějí chránit životní prostředí. Na konkrétních opatřeních se ale neshodnou“<sup>118</sup> a „K Zelené dohodě jsou

---

<sup>113</sup> ČTK, © 2024. S vámi nemá země budoucnost, osočil Babiš vládu pětikoalice. ‚Žijete ve světě lží,‘ kontroval Fiala. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/hlasovani-o-neduvere-vlady-andrej-babis-vystoupeni-petr-fiala\\_2209011639\\_kro](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/hlasovani-o-neduvere-vlady-andrej-babis-vystoupeni-petr-fiala_2209011639_kro)

<sup>114</sup> JAROLÍMKOVÁ, Zuzana, © 2024. Snížení daně na naftu je směšné, řekl prezident Zeman. Podporuje další dodávky zbraní na Ukrajinu. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-inflace-vlada\\_2207031142\\_zuj](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-inflace-vlada_2207031142_zuj)

<sup>115</sup> KOŠLEROVÁ, Anna, © 2024. ‚Sbohem a šáteček.‘ Přečtěte si poslední vánoční poselství prezidenta Miloše Zemana. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/zeman-projev-vanocni-poselstvi-prezident-ceska-republika\\_2212261316\\_ank](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/zeman-projev-vanocni-poselstvi-prezident-ceska-republika_2212261316_ank)

<sup>116</sup> VÁVRA, Jan, © 2024. Schází klimatická gramotnost. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/komentare/klimaticke-zmeny-vedra-klimaticka-gramotnost-green-deal\\_2207250630\\_gen](https://www.irozhlas.cz/komentare/klimaticke-zmeny-vedra-klimaticka-gramotnost-green-deal_2207250630_gen)

<sup>117</sup> Tamtéž.

<sup>118</sup> SEDLÁČEK, Štěpán, © 2024. Průzkum STEM: Češi chtějí chránit životní prostředí. Na konkrétních opatřeních se ale neshodnou. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/stem-institut-2050-vyzkum-ochrana-zivotniho-prostredi\\_2209212204\\_fos](https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/stem-institut-2050-vyzkum-ochrana-zivotniho-prostredi_2209212204_fos)

Češi skeptičtí a málo o ní ví. Transformace musí být sociální, říká Krajhanzl.“<sup>119</sup> V obou článcích jde o zasazení tématu Zelené dohody, ochrany klimatu a globální krize a zároveň energetické krize do celkového kontextu. V případě zprávy o průzkumu agentury STEM: „Výzkum odhalil, že panuje velmi nízké povědomí o širších plánech Evropské unie na ochranu klimatu, o snižování emisí skleníkových plynů v rámci Zelené dohody a i o související finanční podpoře pro Česko. (...) Devět Čechů a Češek z deseti o sobě říká, že o Zelené dohodě neví vůbec nic, nebo jen pár informací. Když přijde na konkrétní věci typu: ‚v čem spočívá uhlíková neutralita, ‚k čemu se zavázala Česká republika, ‚jak to je se zákazem spalovacích motorů, ‚jestli rostoucí cena povolenek dominantně ovlivňuje cenu energií, nebo jsou to jiné vlivy.‘ (...)“<sup>120 121</sup> Jako další zdroje kromě politiků i tento web využíval osoby, které by se daly považovat za elity, nebo odborníky.

I témata textů na iROZHLASu se týkala války na Ukrajině a energetické krize. Jako jediný ze zkoumaných médií se ale podrobněji věnoval například přijetí všech částí balíčku Fit for 55 ve zprávě „Největší zákon na ochranu klimatu.‘ Unie se dohodla na zpřísnění fungování trhu s emisními povolenkami.“<sup>122</sup> Také jako jedno z mála médií bilancoval web konec českého předsednictví: „Hlavní vyjednávači v Bruselu: Byli jsme nezastavitelní, ale občas jsme museli bouchnout do stolu.“<sup>123</sup> a v tomto článku byla jako v jediném na webu iROZHLAS.cz zmíněna Zelená dohoda pozitivně.

Komentáře, na rozdíl od Aktuálně.cz a iDNES.cz na zpravodajský web Českého

---

<sup>119</sup> ŠEBESTÍK, Ondřej a Kateřina CIBULKA, © 2024. K Zelené dohodě jsou Češi skeptičtí a málo o ní ví. Transformace musí být sociální, říká Krajhanzl. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/zmena-klimatu-green-deal-opatreni-jan-krajhanzl\\_2210200010\\_kac](https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/zmena-klimatu-green-deal-opatreni-jan-krajhanzl_2210200010_kac)

<sup>120</sup> Rozdělení svobodou - Klimatická změna, 2021. STEM, CVVM, PAQ Research [online]. 1-96 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/rozdeleni-svobodou-klimaticka-zmena/>

<sup>121</sup> SEDLÁČEK, Štěpán, © 2024. Průzkum STEM: Češi chtějí chránit životní prostředí. Na konkrétních opatřeních se ale neshodnou. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/stem-institut-2050-vyzkum-ochrana-zivotniho-prostredi\\_2209212204\\_fos](https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/stem-institut-2050-vyzkum-ochrana-zivotniho-prostredi_2209212204_fos)

<sup>122</sup> ČTK, © 2024. ‚Největší zákon na ochranu klimatu.‘ Unie se dohodla na zpřísnění fungování trhu s emisními povolenkami. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/fit-55-ceske-predsednictvi-rada-eu-klima-oxd-uhlicity\\_2212180619\\_ula](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/fit-55-ceske-predsednictvi-rada-eu-klima-oxd-uhlicity_2212180619_ula)

<sup>123</sup> TRACHTOVÁ, Zdeňka, © 2024. Hlavní vyjednávači v Bruselu: Byli jsme nezastavitelní, ale občas jsme museli bouchnout do stolu. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: Hlavní vyjednávači v Bruselu: Byli jsme nezastavitelní, ale občas jsme museli bouchnout do stolu

rozhlasu psali pouze novináři pracující ve veřejnoprávním médiu nebo jeho spolupracovníci.

#### 4.2.6. Seznam Zprávy

Tento zpravodajský web vydal k tématu Zelené dohody celkem 33 textů. Poměrem ke všem ostatním zveřejněným textům za analyzované období šlo o 0,21 procenta. 29 textů bylo zpravodajských a zbylé 4 byly komentáře. Převažovalo neutrální pokrytí tématu (18 textů) nad negativním (12 textů) a pozitivním (3 texty). Ve většině případů (30 textů) šlo o pouhou zmínku tématu a 3 texty měly Zelenou dohodu pro Evropu jako hlavní téma.

Titulky na Seznam Zprávách sice odrážejí to, co čtenář může od textu po jeho rozkliknutí očekávat, některé jsou ale psané tak, aby vyzněly senzacechtivě, například: „Fialu čeká zelená „bitka“ s europoslanci. Hvězdná hodina přijde v říjnu“<sup>124</sup> nebo „Einsteinovo šílenství. Stejně jako starý recept nefunguje ani Green Deal“.<sup>125</sup> Přesto ale, jak už bylo zmíněno, převažuje k tématu neutrální přístup. Pozitivní přístup byl ve třech zprávách. První byla zpráva o evropském filmu roku Trojúhelník smutku, která se dokonce objevila u více médií. Tyto zprávy, konkrétně na webu iROZHLAS.cz, Aktuálně.cz, iDNES.cz a na Seznam Zprávách zmiňují předsedkyni Evropské komise Ursulu von der Leyen, jejíž „evropská koncepce ochrany klimatu European Green Deal získala cenu filmové akademie za udržitelnost.“<sup>126</sup>

Pozitivně je také Zelená dohoda zmíněna v rozhovoru s kandidátem na prezidenta Tomášem Zimou: „Green Deal má dobrý směr. Některé termíny jsou ale nereálné - třeba počet dobíjecích stanic na elektromobily. Evropským zemím je jasné, že se to nedá stihnout. Není to otázka ani Green Dealu, ale ceny energií“<sup>127</sup> a také v rozhovoru s europoslancem

---

<sup>124</sup> ŠÍDLOVÁ, Tereza, © 2024. Fialu čeká zelená „bitka“ s europoslanci. Hvězdná hodina přijde v říjnu. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-fialu-ceka-zelena-bitka-s-europoslanci-hvezdna-hodina-prijde-v-rijnu-208150>

<sup>125</sup> ŠÍDLOVÁ, Tereza, © 2024. Fialu čeká zelená „bitka“ s europoslanci. Hvězdná hodina přijde v říjnu. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-fialu-ceka-zelena-bitka-s-europoslanci-hvezdna-hodina-prijde-v-rijnu-208150>

<sup>126</sup> SEZNAM ZPRÁVY a ČTK, © 2024. Evropským filmem roku je Trojúhelník smutku od režiséra Östlunda. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-evropskym-filmem-roku-je-trojuhelnik-smutku-od-reziser-a-ostlunda-221106>

<sup>127</sup> SEDLÁČKOVÁ, Veronika, © 2024. Zima: Svůj zdravotní stav bych zveřejnil, u Zemana pochybila hradní kancelář. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z:



Lud'kem Niedermayerem: „*Své předsednictví Česko zakončilo dvěma zásadními dohodami. Tou první je dohoda na revizi systému obchodování s emisními povolenkami, kterou se Unie přihlásila k ústřednímu bodu Zelené dohody pro Evropu s cílem učinit unijní ekonomiku do poloviny století uhlíkově neutrální*“.<sup>128</sup>

Seznam Zprávy a jejich autoři čerpali pro texty především opět z citací politiků, případně dávali prostor lidem ve vedoucích pozicích jako ekonomům, členům velkých firem či institucí (např. ČEZ, Česká národní banka). Tyto konkrétní zdroje využívají opakovaně a poměrně často. Bývalý člen bankovní rady a ekonom Lubomír Lízal, který napsal na web i autorský komentář, jenž byl zmíněný výše a také je citovaný ve více textech, se vyjadřuje následovně: „*Hlavní problém není vyvolaný válkou, ale nebalancí evropského Green Dealu.*“<sup>129</sup> Šéf Kooperativy a člen Národní ekonomické rady vlády Martin Diviš pak v jiném textu vyjadřuje skepsi: „*Na druhou stranu jsem velmi obezřetný k věcem typu Green Deal a ve chvíli, kdy tato země musí řešit, jestli bude mít dostatek energie a jestli bude mít dostatek ropy a elektřiny na svícení a jestli – když to přeženu – zvládneme tuhle tu zimu, tak si myslím, že máme i Evropě umět vysvětlit, že prostě některé věci se musí třeba posunout nebo budou později.*“<sup>130</sup>

Citace patřící již zmiňovaným politikům jsou obdobné pro všechna média. Bývalý prezident Václav Klaus k energetické krizi řekl: „*A nechápu, že není zmiňována příčina číslo jedna - zelené blouznění a údajně boj s klimatickými změnami a Green Deal EU, to je zásadní příčina růstu cen.*“<sup>131</sup> Citace z projevu Andreje Babiše z projevu v Poslanecké

---

<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-zima-ztraci-v-boji-o-prezidentske-kreslo-neni-cas-to-vzdat-221146>

<sup>128</sup> BASTLOVÁ, Marie, © 2024. Niedermayer: Rusko obchází nejdůležitější sankci, musíme tomu zabránit. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-niedermayer-predsednictvi-jsme-zvladli-to-hlavni-se-ale-ukaze-v-lednu-221863>

<sup>129</sup> KUBÁTOVÁ, Zuzana, © 2024. Ceny energií jsou likvidační pro domácnosti i podniky. Volný trh selhává. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-byznys-trendy-analyzy-ceny-energi-jsou-likvidacni-pro-domacnosti-i-podniky-volny-trh-selhava-212264>

<sup>130</sup> ZATLOUKAL, Jiří, © 2024. Peníze prostě nejsou. Na vyšší platy není kde brát, říká rádce vlády. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-finance-pojistovny-nabizeji-cesku-penize-na-stavbu-bytu-a-dalnic-208717>

<sup>131</sup> BATLOVÁ, Marie, © 2024. Za drahé energie může „zelené blouznění“. Ne Rusko, tvrdí Klaus. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-klaus-o-rozpadu-federace-dalo-se-mu-zabranit-212439>

sněmovně byla pak následující: „Když jsme hráli *Game of Thrones* celé noci, to byl boj o fleky, sushi deal, dohoda z Osaky, že Timmermans bude předsedou, tak V4 získala další země, aby zkrátka ten šílenec Timmermans tam nebyl. Je tam Ursula. Ale ta asi políbila prsten těm zeleným fanatikům v Evropském parlamentu a ti se stále neprobudili. Kde je ta Greta? Proč nekřičí ta Greta? No protože řeší Izrael. Globální vlivy, globální vlivy.“<sup>132</sup> Do jisté míry je ale tato citace vybraná Seznam Zprávami tendenční, což vyplývá už se samotného titulku citovaného článku „Vysoká elektřina, Varšava vlevo, Zelenskyj na mobile a další perly ze Sněmovny“.<sup>133</sup>

Všechny čtyři komentáře vyjadřující se k Zelené dohodě byly negativní. Texty, které měly Zelenou dohodu jako hlavní téma byly dvě zprávy a právě jeden komentář. Tento komentář napsal již citovaný Lubomír Lízal s titulkem „Einsteinovo šílenství. Stejně jako starý recept nefunguje ani Green Deal“ a ve svém komentáři Zelenou dohodu kritizuje: „Současnou energetickou krizi hodlá EU překlentnout implementací tzv. Zeleného údělu, který je charakterizován těmito hlavními body: v první řadě jde o urychlené budování kapacit OZE<sup>134</sup>, pak pokračování v náhradě tzv. špinavých zdrojů, tedy zejména uhlí, a dosažení úspor ve větší míře.“<sup>135</sup>

Ve zpravodajských textech se Seznam Zprávy zajímaly nejen o každodenní události, ale zmiňovaly také různé výzkumy zahrnující širší kontext dění, přinášely rozhovory s elitami, ale také sledovaly aktuální trendy. Web se věnoval například změně klimatu v souvislosti s letními dovolenými: „Extrémní horko mění dovolené Čechů“<sup>136</sup> nebo

---

<sup>132</sup> RAMBOUSKOVÁ, Michaela, © 2024. Vysoká elektřina, Varšava vlevo, Zelenskyj na mobile a další perly ze Sněmovny. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-orban-je-madarsky-havel-a-za-cenu-elektriny-nemuze-putin-perly-ze-snemovny-213119>

<sup>133</sup> Tamtéž.

<sup>134</sup> Zkratka OZE se používá pro obnovitelné zdroje energie produkující obnovitelnou energii. Mezi tyto zdroje patří sluneční záření, vítr, pohyby voda a geotermální teplo (Owusu, Asamadu-Sarkodie, 2016).

<sup>135</sup> LÍZAL, Lubomír, © 2024. Einsteinovo šílenství. Stejně jako starý recept nefunguje ani Green Deal. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-ocima-byznysu-einsteinovo-silenstvi-stejne-jako-stary-recept-nefunguje-ani-green-deal-220541>

<sup>136</sup> ROKOS, Milan, © 2024. Extrémní horko mění dovolené Čechů. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-pocasi-vedro-zmeni-dovolene-cechu-misto-mallorky-pobalti-misto-cervence-kveten-210707>

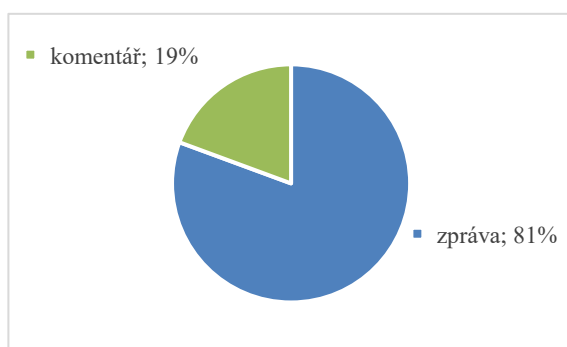
výzkumům mezi lidmi „Češi chtějí řešit změnu klimatu. Nevědí ale jak“.<sup>137</sup>

### 4.3. Odpovědi na výzkumné otázky

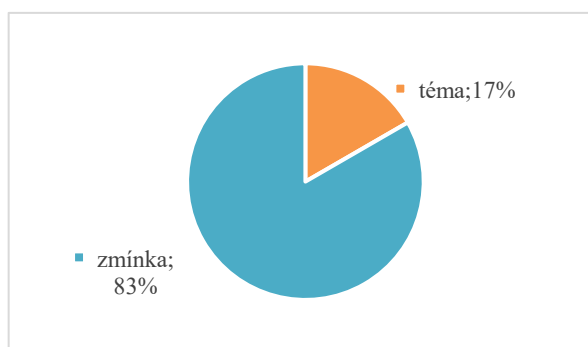
V souvislosti se zjištěními v kvalitativní části práce jsou odpovědi na zbylé výzkumné otázky následující:

*V2: Jakým způsobem bylo téma uchopeno?*

Téma bylo uchopeno převážně negativně, jak také vyplývá z kvantitativní části výzkumu. Častěji šlo také o pouhou zmínku, než aby se celý text věnoval Zelené dohodě pro Evropu jako svému hlavnímu tématu.



Graf 2: Žánr mediálního výstupu. Vlastní zpracování



Graf 3: Hlavní téma textu, nebo zmínka. Vlastní zpracování.

*V2a: Převažovalo pozitivní nebo negativní vyznění tématu?*

Naprosto převažovalo negativní rámování tématu nad neutrálním nebo pozitivním.

*V2b: Jak bylo téma zpracováno co se týče žánrů?*

Média se Zelené dohodě pro Evropu věnovala především jako zpravodajskému tématu a referovala o ní ve svých zprávách. Komentářů k tématu bylo 19 procent.

*V2c: Lišila se média v přístupu k tématu?*

Analyzovaná média se v přístupu k tématu lišila především na základě celkové agendy daného média. Například veřejnoprávní zpravodajský server iROZHLAS.cz zůstal většinou

<sup>137</sup> MAREK, Lukáš a Jiří VOKŘÁL, © 2024. Češi chtějí řešit změnu klimatu. Nevědí ale jak. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/fakta-cesi-chteji-resit-zmenu-klimatu-nevedi-ale-jak-214665>

své zpravodajské agendy, a tak většina jím vydaných textů byly zprávy. Echo24 pak sice taky vydalo k tématu především zprávy, bylo znát jejich názorové zabarvení a většina vydaných textů bylo negativního vyznění. Většinové negativní vyznění textů bylo také u webu iDNES.cz, který v analyzovaném období byl ve svěřenských fondech poslance Andreje Babiše z opozičního hnutí ANO.

### *V3: Jaké zdroje informací média využívala?*

Média v naprosté většina využívala zdroje z elitního prostředí. I z jiných výzkumů vyplývá, že novináři využívají malou skupinu mocných sociálních aktérů jako své zdroje a spoléhají na omezený počet elitních zdrojů, které tím však mohou získávat kontrolu nad obsahem médií. To se potvrzuje i v případě této diplomové práce, novináři totiž využívali jako své zdroje především buď politiky nebo právě osoby, které by mohly být zařazeny mezi ty ze skupiny mocných sociálních aktérů jako jsou šéfové velkých firem, členové různých profesních organizací nebo svazů.

### *V3a: Jací další aktéři v textech vystupovali?*

V analyzovaných textech se objevili mimo výše zmíněných elitních zdrojů také odborníci na danou problematiku, například ekonomové, environmentální psycholog, expertka na obnovitelné zdroje a transformaci energetiky, sociální ekoložka nebo výzkumníci z agentury STEM a Institutu 2050. Aktéři zastupující „jedince z lidu“ vystupovali především v roli obětí nebo někoho, koho se nějakým způsobem dotkla rozhodnutí provedená lidmi v mocenských pozicích. Zároveň také skoro v žádném případě nevystupovali jako hlavní zdroje.

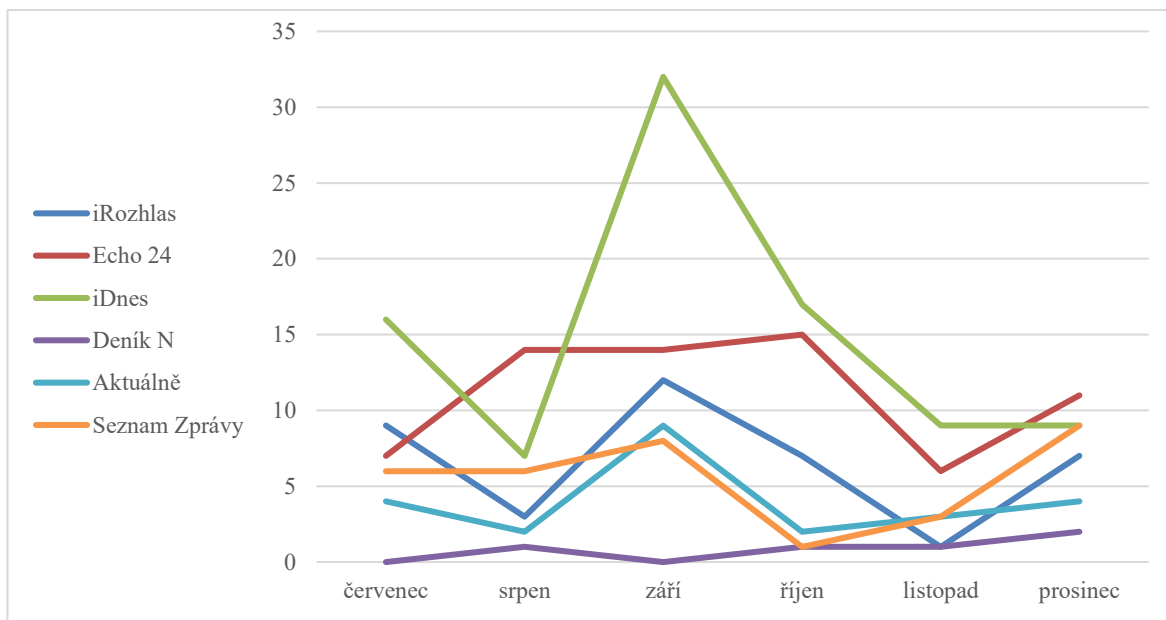
### *V4: Vyvíjelo se nějak referování o tématu?*

Jednotlivá média o tématu referovala poměrně konstantně a jednotně. U všech až na Echo24 byl pozorovatelný značný nárůst zájmu o téma v září, ale v ostatních měsících by zájem opět nižší.

### *V4a: Jak? Co k vývoji vedlo/mohlo vést?*

Jak vyplývá z mediální analýzy Kateřiny Mahdalové pro web Seznam Zprávy, tak v září českými médii a veřejným prostorem rezonovalo téma energetické krize. Ta byla některými aktéry spojována se Zelenou dohodou pro Evropu přestože tato dohoda žádný vliv na krizi

neměla. Ti toho ale přesto využili, aby tato dvě témata spojila. I proto, že jim některé média dávala prostor, se pozornost konzumentů mediálních obsahů tímto směrem obrátila. Zároveň proběhlo několik protivládních demonstrací, na kterých mimo jiné také téma Zelené dohody figurovalo.



Graf 2: Vývoj referování o tématu. Vlastní zpracování

*H1: Téma Zelené dohody pro Evropu nebylo nijak zásadní, jednalo se spíše o okrajové téma. V analyzovaném období rezonovala médii jiná témata.*

Došlo k potvrzení této hypotézy. Šlo o marginální téma, ve zkoumaném analyzovaném období byla hlavním tématem především válka na Ukrajině a následně energetická krize.

*H2: Jednotlivá média se budou v přístupu k tématu lišit, zpravodajské servery budou o tématu informovat spíše neutrálně, naopak názorové servery se budou tématu věnovat spíše jako komentářům.*

Došlo k částečnému potvrzení této hypotézy, jednotlivá média se v přístupu opravdu lišila na základě jejich konkrétní agendy. Avšak u všech médií převažoval zpravodajský přístup k tématu, komentářů bylo minimum v celkovém počtu všech analyzovaných textů.

*H3: I tato práce potvrdí trend využívání úzké skupiny elitních zdrojů, jak vyplývá z jiných výzkumů.*

Všechna média využívala úzký okruh zdrojů a opakovaně se k nim také vracela. Dávala prostor především politikům, a to jak vládnoucím, tak opozičním, prezidentovi, ale také některým odborníkům a lidem ve vedoucích pozicích.

## **5. Shrnutí**

### **5.1. Celkové vyznění textů**

Z kvantitativní části analýzy vyplývá, že byla v době českého předsednictví v Radě Evropské unie Zelená dohoda pro Evropu marginálním tématem a média se v souvislosti s českým předsednictvím zabývala tématy jinými. Opět je ale nutné zopakovat, že tehdejší situaci a mediální obsahy ovlivňovala především ruská invaze na Ukrajinu a energetická krize.

Ze všech textů, které zkoumaná média vydala (70633), se jich předmětnému tématu alespoň věnovalo 258, což odpovídá 0,36 procentům. Což neznamená, že šlo o hlavní téma daného článku, ale mohlo jít jen o pouhou zmínku například v citaci některého z vystupujících zdrojů. Nejvíce textů k Zelené dohodě vydal web iDNES.cz (86), nejméně pak Deník N (5). Poměrem ke zbytku všech vydaných textů daným médiem šlo o nejmenší pokrytí tématu u webu Aktuálně.cz (0,21 procenta), o největší pak u názorového serveru Echo24 (0,88 procenta). Ani v jednom případě ale pokrytí Zelené dohody pro Evropu nepřekročilo jedno procento všech publikovaných mediálních výstupů.

Převažovalo zpravodajské pokrytí (208 zpráv) nad publicistickým (50 komentářů), a to jak celkově, tak i u jednotlivých médií. Jako hlavní téma byla Zelená dohoda pro Evropu v 17 procentech textů, tedy ve 43 případech. Zbýlých 215 textů se tématu pouze dotýkalo nebo ho zmiňovalo.

Celkové vyznění textů věnujících se Zelené dohodě pro Evropu bylo především negativní (57 procent, která odpovídala 148 textům). Pozitivní vyznění mělo 13 textů, což odpovídalo 5 procentům a neutrální 96 textů, což odpovídalo 38 procentům.

Největší počet textů k Zelené dohodě pro Evropu vydala zkoumaná média v září (celkem 75) a nejméně pak v listopadu (celkem 23). To je v souladu se zjištěními datového článku Kateřiny Mahdalové, že se média v září nejvíce zabývala energetickou krizí. Tu si

pak mnozí aktéři ve veřejném prostoru spojovali se Zelenou dohodou pro Evropu a takto to reflektovala také některá média.

Pokud by se porovnálo analyzované období s obdobím o rok později, došlo by k podobným zjištěním, co se týče kvantitativní části. Také o rok později bylo v těch samých médiích téma Zelené dohody pouze okrajové, častěji pouze zmiňované, než že by se jednalo o hlavní téma jednotlivých článků. Opět převažovalo negativní referování o Zelené dohodě pro Evropu. Častěji šlo také o zpravodajské zpracování než o publicistické jakožto komentáře.

V souvislosti s těmito zjištěními by bylo vhodné zaměřit se v dalších výzkumech na to, proč se v české společnosti o Zelené dohodě mluví jen velmi málo, a pokud ano, tak proč se o ní mluví častěji v negativním kontextu. Jak bylo zmíněno, média jsou vlivnými aktéry utvářející témata ve veřejném prostoru díky nastolování agendy a rámování či rámcování takových témat. Na základě toho si pak konzumenti jejich obsahů mohou utvářet názory, což může posléze formovat také veřejnou debatu.

## **5.2. Věnovaný prostor**

Jak už bylo zmíněno výše, Zelená dohoda pro Evropu byla v médiích okrajovým tématem, kterému jednotlivá média věnovala minimální prostor ve své mediální produkci, a to ani ne jedno procento ze všech vydaných textů.

Zároveň nebylo téma ani nijak často spojováno s českým předsednictvím v Radě Evropské unie. Spíše bylo rámové tak, že bylo spojováno s energetickou krizí, která dominovala mediálním obsahům, a to především v září. Někdy se také téma objevilo v kontextu s kritikou vlády či dokonce jejím selháním, jak to podávali například bývalý prezident Zeman a Klaus nebo opoziční politici.

## **5.3. Titulky**

Titulky se u analyzovaných médií zásadně lišily. Zatímco některá média využívala expresivní výrazy, někdy hraničící s click-baitovými titulky apelujícími na emoce recipientů, jiná věcně odkazovala k tomu, co se čtenář mohl dozvědět v textu. Titulky však většinou odpovídaly všeobecné agendě a zaměření konkrétního média a tomu, na koho to dané médium cílí.

Pokud šlo o zpravodajský web Českého rozhlasu iROZHLAS.cz, který je ve své

podstatě veřejnoprávním médiem, tak byly titulky věcné, neutrální a necílily na emoce tím, že by využívaly expresivní výrazy k přilákání pozornosti čtenáře. Do titulků se také v některých případech dostaly citace konkrétních aktérů, kteří v textech vystupovali. Výraznější titulky u zmíněného média dostaly komentáře, které obsahovaly například otázku nebo jiným způsobem pracovaly s textem místo toho, aby šlo o strohý úvod navazujícího textu.

To samé do jisté míry platilo také u webu Aktuálně.cz, jehož titulky nebyly nijak zásadně emotivní, ale spíše byly umírněnější a opět trefně vystihovaly to, co může čtenář od článku očekávat. Také Deník N pro své texty zvolil neutrální titulky. Tyto titulky se snažily obsáhnout hlavní myšlenku celého textu tak, aby sice také čtenáře zaujaly, ale nesázely na emotivnost.

Tím se dostáváme ke zbylým médiím, jež s titulky pracovala relativně tvůrčím způsobem. Seznam Zprávy uvozovaly některé ze svých textů neutrálními titulky, jiné působily celkem expresivně. Pravděpodobně to vychází z podstaty komerčního média, které se snaží nalákat čtenáře a udržet jeho pozornost co nejdéle na webu tím, aby dál rozklikával jednotlivé texty. Tento web také do titulků využíval část citací zdrojů z textu a odkazovaly na ně slovesy „říká“, „varuje“, „ptá se“, „předvídá“ a podobnými. Obdobně s titulky pracoval i web iDNES.cz, ale v jeho případě šlo v některých titulcích o mnohem expresivnější výrazy tak, aby zaujaly čtenáře. Zároveň byly jeho titulky relativně dlouhé. Názorový web Echo24 pak s titulky pracoval velmi tvůrčím způsobem, využíval metafory, a dokonce vymyšlená slova jako „lžidědici“ analogicky k „dědicům“ nebo výrazy pojící se s negativními konotacemi jako „kocourkov“ a „drahota“.

#### **5.4. Citované zdroje, zdroje informací**

Všechna analyzovaná média využívala jako své zdroje především politiky. Už bylo zmíněno výše, že se jedná o politické téma a zároveň bylo toto téma spojováno s událostmi, které se také staly politickými tématy. Dále pak média často citovala elity jako jsou vysoce postavení lidé v různorodých firmách nebo experty na konkrétní téma. Objevovali se jako zdroje ekonomové, členové Národní ekonomické rady vlády, šéfové profesních a odborových organizací, ale také odborníci na klimatickou změnu a s ní související projevy. Média však skoro opomíjela neelitní zdroje, jako jsou v podstatě obyčejní lidé, kterých se tato témata také týkají, ale častěji jsou v pozici obětí než někoho, kdo má reálný vliv na to, co se stane a jak vše dopadne.



Toto zjištění podporuje hypotézu, že se do médií dostávají především lidé s určitým druhem moci. A to ať už jde o moc politickou, společenskou nebo vzdělanostní. Naopak jedinci „z lidu“ v textech vystupují především jako někdo, na koho dopadají rozhodnutí právě vládnoucích elit a dalších v rozhodujících pozicích. To je patrné například ve článcích o protestech zemědělců, o protestech proti vládě nebo o dopadech zdražování. V takových textech se objevovaly výroky politiků nebo činy, kterými mohli ovlivnit danou situaci a lidé stáli v pomyslné opozici nebo v pozici obětí, které proti tomuto stavu protestují.

To může souviset i s tím, jak podle výzkumu agentury STEM lidé Zelenou dohodu a s ní související změny společnost vnímá: „*Plán na dekarbonizaci Zelená dohoda pro Evropu českou veřejnost spíše míjí, nebo v ní vzbuzuje obavy. Pouhá desetina společnosti uvádí, že má o Green Dealu dostatek informací. Důvěra rozděluje zemi na pomyslné třetiny – třetina by Green Deal zachovala či posílila, třetina by ho oslabovala či úplně zrušila a třetina nedokáže zaujmout postoj.*“<sup>138</sup>

V teoretické části práce také zmiňuje potenciální argumenty, se kterými jednotliví aktéři do veřejného, v tomto případě mediálního, prostoru vstupují. Aktéři vystupující v analyzovaných textech ve většině případů nové argumenty do diskuze nepřinesli, naopak spíše opakovali již kolující argumenty, což ale mohlo být opět způsobeno mimořádnou situací, která v době analyzovaného období panovala, ale také je to možnost pro neustálé opakování stejných narativů týkajících se tématu a jeho rámování jediným možným způsobem bez možnosti alternativního pohledu na věc.

## **5.5. Kontext tématu, jeho rámování, další zjištění**

Média rámovala Zelenou dohodu pro Evropu převážně negativně a v některých výstupech používala expresivní výrazy tak, aby zdůraznila negativní aspekty celého tématu. Následně pak může, a jak z některých výzkumů vyplývá, společnost vnímat Zelenou dohodu jako něco, co striktně lidem nařizuje, jak se mají chovat, zakazuje to, co nesmějí dělat a snižuje kvalitu jejich života. Pokud k tématu není dodán potřebný kontext a vysvětlení, že se nejedná o legislativně závazný dokument, ale o pouhý plán nebo strategii, jak dospět k uhlíkové neutralitě, bude pravděpodobně i nadále toto vnímání

---

<sup>138</sup> Rozdělení svobodou - Klimatická změna, 2021. STEM, CVVM, PAQ Research [online]. 1-96 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/rozdeleni-svobodou-klimaticka-zmena/>

pokračovat.

Zpravodajský web Českého rozhlasu sice má od září 2023 svého klimatického zpravodaje, ale v analyzovaném období tuto pozici ještě zřízenou neměl. Na hlavní stránce iROZHLASu, kterou uživatel rozklikne, není žádná záložka, která by témata související se změnou klimatu sdružovala. Naopak Seznam Zpráva na své homepage mají přímo odkaz „klíma“, který odkazuje na úvodní infografiku, pod kterou jsou poté viditelné všechny články k danému klimatu. Na webu Deník N se témata týkající klimatu dají najít pod odkazem „další“, poté „věda“ a následně už odkaz vede na témata klimatické krize. Zbylá analyzovaná média (Aktuálně.cz, Echo24 a iDNES.cz) žádné takové odkazy na svém webu nemají.

O Zelené dohodě pro Evropu se jako o Zeleném údělu mluvilo v textech za půlroční zkoumané období 31krát. Nešlo však o stoprocentní shodu, některé texty v analyzovaném období zmínily jak zelenou dohodu, tak zelený úděl, ale některé pouze zelený úděl. Takové texty nebyly zahrnuty do předchozí analýzy. Nejčastěji, konkrétně 9krát se tento výraz objevil u webu Aktuálně.cz, šlo ale o názorovou rubriku. Také u Echo24 byl 9krát zmíněn zelený úděl. U webu iDNES.cz to bylo 8krát. Další tři zmínky tohoto sousloví se objevily na Seznam Zprávách a dvě na webu iROZHLAS.cz.

	<b>zpráva</b>	<b>komentář</b>	<b>celkem</b>
<b>Aktuálně.cz</b>	0	9	9
<b>Deník N</b>	0	0	0
<b>Echo24</b>	5	4	9
<b>iDNES.cz</b>	5	3	8
<b>iROZHLAS</b>	0	2	2
<b>Seznam Zprávy</b>	2	1	3

Tabulka 2: Zelený úděl. Vlastní zpracování.

Z kontextu pak vyplývá, že slova „zelný úděl“<sup>139</sup> se pojí spíš s negativním chápáním

<sup>139</sup> O tom mluví například Václav Bartuška jako zvláštní zmocněnec pro otázky energetické bezpečnosti v rozhovoru pro Deník N. „Green Deal, který radši nazývám Zeleným údělem, je projektem elit. A ty mají velký problém hovořit s obyčejnými lidmi, protože s nimi často mluví jako s blbci.“ TOMEŠ, Michal a Jan PAVEC, © 2024. Základem je lidem říct, že ještě chvíli nebude líp. Zelený úděl bude úspěšný, ale potrvá to déle, říká Bartuška. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1043419/lide-vedi-ze-veci-nejbudou-jako-driv-politici-museji-byt-uprimnejsi-rika-zmocnenec-pro-energetickou-bezpecnost-bartuska/>.

tématu. Přesto by se ale měla i tato slova chápat především neutrálně. Takové sousloví se sice využívá minimálně, a přestože by mělo nést neutrální konotace, evokuje spíše negativní vnímání věci. O Zelené dohodě jako o Zeleném údělu často politici mluví právě v negativním slova smyslu,<sup>140 141</sup> případně ho tak rámuji i přispěvatelé různých internetových diskuzí nebo blogů.<sup>142</sup>

Důležité je ale zmínit také New Deal z roku 1933, který se překládá jako „nový úděl“ a souvisí s označením reformního programu vlády Franklina Delano Roosevelta.<sup>143</sup> Tam je možné hledat podobnost v překladu. Stále však platí, že Green New Deal, tedy Zelená dohoda pro Evropu je chápána jako Zelený úděl spíše v negativním smyslu.

---

<sup>140</sup> ČTK, © 2024. Česko by se mělo vyvázat z evropské Zelené dohody, řekl Zeman.

In: OEnergetice.cz [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://oenergetice.cz/evropska-unie/cesko-by-se-melo-vyvazat-z-evropske-zelene-dohody-rekl-zeman>

<sup>141</sup> KRISTEN, Vojtěch, 2024. Evropský Zelený úděl je jako oběť, které chybí vykoupení, říká Saša Vondra.

In: INFO.CZ [online]. 2001-2024 [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.info.cz/podcasty/kapitola-podcast/evropsky-zeleny-udel-je-jako-obet-ktere-chybi-vykoupeni-rika-sasa-vondra-podcast>

<sup>142</sup> BŘICHÁČEK, Tomáš, 2023. ZELENÝ ÚDĚL: Degradace lidské důstojnosti [online]. 2023 [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://neviditelnypes.lidovky.cz/klima/zeleny-udel-degradace-lidske-dustojnosti.A230914\\_201210\\_p\\_klima\\_nef](https://neviditelnypes.lidovky.cz/klima/zeleny-udel-degradace-lidske-dustojnosti.A230914_201210_p_klima_nef)

<sup>143</sup> Cílem New Dealu bylo překonat hospodářskou krizi a zmírnit její dopady především díky zásahům státu do ekonomiky. DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra, 2022. New Deal. Sociologická encyklopedie [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/New\\_Deal](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/New_Deal)

## Závěr

Diplomová práce si stanovila za cíl analyzovat mediální obraz Zelené dohody pro Evropu prezentovaný ve vybraných online médiích v období českého předsednictví v Radě Evropské unie, které proběhlo ve druhé polovině roku 2022. V kvantitativní části výzkum analyzoval počet textů věnujících se Zelené dohodě pro Evropu v daných online médiích a zaměřil se na počítatelné aspekty. Došlo k porovnání toho, kolik prostoru jednotlivá média věnovala předmětnému tématu, zda šlo o hlavní téma, nebo jen o zmínku a jak celkově bylo téma podáno: zda pozitivně, neutrálně, nebo negativně. V kvalitativní části pak došlo k analýze jednotlivých textů, práce se zaměřila na rámování tématu, na zpracování tématu, na aktéry, kteří v textech vystupovali a na to, z jakých zdrojů novináři čerpali. Výzkum se také zaměřil, zda a v jakém kontextu se o předmětném tématu referovalo a jestli se referování o tématu vyvíjelo v čase.

Přinesená zjištění potvrzují počáteční předpoklad, že se v českém veřejném a mediálním prostoru nejedná o nijak zásadní téma. Média o tématu referovala minimálně a pokud se tématu věnovala, tak především v negativním kontextu. Což mimo jiné potvrzují i některé další výzkumy provedené na toto téma.

Je však nutné brát v potaz i nečekané události, které ovlivnily nejen všeobecnou agendu českého předsednictví. Média se i několik měsíců po vpádu ruských vojsk na Ukrajinu věnovala ruské agresi a dalším dopadům, které tato agrese měla, spíše než Zelené dohodě pro Evropu. V souvislosti se Zelenou dohodou pak média především zmiňovala energetickou krizi nebo rostoucí inflaci a dopady na obyvatele České republiky spíše než například přijetí všech částí balíčku Fit for 55, jenž je legislativní podobou Zelené dohody pro Evropu. Jak ale bylo zmíněno v úvodu diplomové práce, limitem přinesených zjištění může být právě ruská invaze a její vliv na další události.

Rámování zkoumaného tématu bylo velmi negativní, i když nemuselo být nutně spojováno pouze s energetickou krizí. Média a novináři jsou aktéři, kteří mají nezanedbatelný vliv na přijetí témat ve veřejném prostoru a vůbec na to, jaká témata ve veřejném prostoru budou kolovat. Zůstává pak otázkou, proč toto téma rámovala média negativně nebo proč dávala prostor politikům, kteří o Zelené dohodě také mluvili negativně a často jim k tomu netvořila kritickou opozici. Poskytování prostoru vládnoucím politikům, opozičním politikům i dalším vlivným a elitním aktérům je také jistě rolí médií, nabízí se ale otázka, zda má být tento prostor poskytován neomezeně. Zároveň je také na místě ptát se,

zda by tyto aktéry nemohli vystřídat jiní, nebo zda by se v takových textech nemohly objevit i jiné zdroje informací a citování lidí. Jak vyplývá z průzkumů, média opravdu nabízí prostor k vyjádření především elitním osobám, protože právě ony mají přístup k informacím, ke kterým se jiní nemusí vůbec dostat. Na druhou stranu však lidé bez jakéhokoliv mocenského postavení v médiích nechtějí tak často vystupovat, a tak je i pro mediální pracovníky a novináře snazší využít zdroje informací, ke kterým už mají přístup, a které nemusí přemlouvat k mediálním výstupům. To se potvrdilo i v této analýze.

V souvislosti s mediální konstrukcí reality je negativní rámování tématu a zobrazení skutečnosti prostřednictvím médií konstruktem, jež je tvořen z útržků konkrétních informací a jimž je dodán smysl prostřednictvím určitého úhlu pohledu. Média si tyto informace vybírají sama, na základě zpravodajských hodnot a tento výběr pak probíhá na několika úrovních gatekeepingu. Stále jde ale o negativní rámování tématu. Média si mohou vybrat, jaké aspekty tématu zviditelní, a jaké naopak upozadí, čímž opět poskytují recipientům jen omezený prostor k tomu dostat se i k těmto upozaděným aspektům, na základě kterých by si mohli příjemci vytvořit názor na danou problematiku. Negativita je však silnější zpravodajská hodnota než pozitivita.

Hlavním tématem byla Zelená dohoda pro Evropu jen v minimu analyzovaných textů a nejčastěji tak šlo o pouhou zmínku tohoto tématu. Většina textů byla zpravodajského rázu, komentářů k tématu se nevyskytovalo mnoho. Média se tedy tématem zabývala především ve faktické rovině než interpretační.

Přístup k předmětnému tématu se sice zásadně nelišil v celkovém vyznění všech textů, lišil se ale přístup jednotlivých médií v tom, jak o tématu psala. Mediální výstupy zpravodajského webu iROZHLAS, webu Aktuálně.cz nebo Deníku N byly umírněnější, naopak weby iDNES.cz nebo Echo24 používaly expresivní citace, zvolání a zabarvené výrazy tak, aby zdůrazňovali emotivnost daného tématu. Na pomezí pak stály Seznam Zprávy, jejichž některé texty působily neutrálně, jiné pak stejně jako u předešlých dvou, podstatně expresivněji.

V souvislosti se zjištěními vyplývajícími z této práce by bylo vhodné se v dalších výzkumech zaměřit na to, jak je v jiných časových obdobích Zelená dohoda pro Evropu rámována, a jak často je téma v médiích zmiňováno. Mohlo by také dojít ke komparaci nejen různých časových období, ale také různých médií, například online s audiovizuálními, nebo pokrytí tématu veřejnoprávními versus soukromými médii. Mohlo by dojít k analýze dalších období, která už nebyla tak bezprostředním a zásadním způsobem ovlivněna ruskou invazí

na Ukrajinu. Vzhledem k tomu, že jde v médiích především o negativní přístup k danému tématu, bylo by zajímavé zaměřit se na diskurz okolo Zelené dohody pro Evropu, a to nejen v českém prostředí, ale například na celoevropské úrovni. V neposlední řadě by bylo také zajímavé zaměřit se na uchopení tématu alternativními, případně přímo dezinformačními médii na české mediální scéně.

Zároveň by se jiné práce mohly zaměřit na vliv médií utvářet celkové chápání globální změny klimatu veřejností, společně s možnými adaptačními či mitigačními opatřeními. Zelená dohoda pro Evropu a její legislativní podoba balíček Fit for 55 jsou často mylně veřejností chápána a média hrají jednu z rozhodujících rolí v tom, jaká témata se do veřejného prostoru dostanou.

## Summary

The aim of the thesis was to analyse the media image of the Green Deal for Europe presented in selected online media during the Czech Presidency of the Council of the European Union in the second half of the year 2022. In the quantitative part, the research analysed the number of texts dealing with the Green Deal for Europe in the online media and focused on the countable aspects. This involved comparing how much space each media outlet devoted to the topic, whether it was the main topic or just a mention, and how the topic was generally presented: positively, neutrally or negatively. In the qualitative part, the individual texts were then analysed, the work focused on the framing of the topic, the treatment of the topic, the actors who featured in the texts and the sources the journalists drew on. The research also focused on whether and in what context the topic was reported on and whether the reporting on the topic evolved over time

The findings confirm the initial assumption that this is not a major topic in the Czech public and media space. The media reported on the topic minimally and, when they did, it was mainly in a negative context. This is confirmed, among other things, by some other research conducted on the topic.

However, it is also necessary to take into account unexpected events that have affected not only the general agenda of the Czech Presidency. Even several months after the invasion of Ukraine by Russian troops, the media focused on the Russian aggression and the other consequences of this aggression rather than on the Green Deal for Europe. In relation to the Green Deal, the media mainly mentioned the energy crisis or rising inflation and the impact on the population of the Czech Republic rather than, for example, the adoption of all parts of the Fit for 55 package, which is the legislative form of the Green Deal for Europe. However, as mentioned in the introduction of the thesis, the Russian invasion and its impact on other events may be the limit of the findings.

The framing of the topic under study was very negative, although not necessarily associated only with the energy crisis. The media and journalists are actors that have a considerable influence on the reception of topics in the public space and on what topics circulate in the public space in general. The question then remains why the media framed the topic negatively or why they gave space to politicians who also spoke negatively about the Green Deal and often did not form a critical opposition to it. Giving space to ruling politicians, opposition politicians and other influential and elite actors is also certainly the role of the media, but the question arises whether this space should be given without limit.

At the same time, it is also worth asking whether these actors could be replaced by others, or whether other sources of information and people could be quoted in such texts. As the surveys show, the media do offer a space for expression, especially to the elite, because it is they who have access to information that others may not have access to at all. On the other hand, however, people without any position of power do not want to appear in the media as often, and so it is also easier for media workers and journalists to use sources of information to which they already have access and which they do not have to cajole into media outlets. This was confirmed in this analysis.

In the context of the media construction of reality, the negative framing of the subject and the representation of reality through the media is a construct that is made up of fragments of specific information and given meaning through a particular point of view. The media selects this information itself, based on news values, and this selection then takes place at several levels of gatekeeping. But it is still a negative framing of the issue. The media can choose which aspects of the issue to make visible and which to ignore, again giving the recipients limited scope to get at these ignored aspects to form an opinion on the issue. However, negativity is a stronger news value than positivity.

The Green Deal for Europe was the main topic in only a minimum of the texts analysed, and most often the topic was merely mentioned. Most of the texts were of a news nature, with little commentary on the topic. Thus, the media dealt with the topic mainly on a factual rather than an interpretative level.

While the approach to the subject did not differ substantially in the overall tone of all the texts, the approach of the individual media outlets differed in how they covered the topic. The media outputs of the news website iROZHLAS, Aktuálně.cz or Deník N were more restrained, while iDNES.cz or Echo24 used expressive quotes, exclamations and coloured expressions to emphasise the emotionality of the topic. On the borderline were Seznam Zprávy, some of whose texts were neutral, while others, like the previous two, were much more expressive.

In the context of the findings from this work, it would be useful for future research to look at how the Green Deal for Europe is framed in other time periods and how often the topic is mentioned in the media. Comparisons could also be made not only between different time periods but also between different media, for example online versus audiovisual, or coverage of the topic by public versus private media. There could be an analysis of other periods that were not as immediately and substantially affected by the Russian invasion of



Ukraine. Given that the media's approach to the topic is mainly negative, it would be interesting to focus on the discourse around the Green Deal for Europe, not only in the Czech environment but, for example, at a pan-European level. Last but not least, it would also be interesting to look at the take-up of the topic by alternative or outright disinformation media in the Czech media scene.

At the same time, other work could focus on the influence of the media in shaping the public's overall understanding of global climate change, along with possible adaptation or mitigation measures. The Green Deal for Europe and its legislative form, the Fit for 55 package, are often misunderstood by the public, and the media plays one of the decisive roles in determining what issues make it into the public domain.

## Použitá literatura

- BERGER, Peter L. a Thomas LUCKMANN, 1999. Sociální konstrukce reality. Centrum pro studium demokracie a kultury. ISBN 80-85959-46-1.
- CRESWELL, John W., 1998. Qualitative inquiry and research design: choosing among five traditions. SAGE Publications. ISBN 0761901442.
- ČMEJRKOVÁ, Světlana, Jana HOFFMANNOVÁ, Jiří KRAUS, Olga MULLEROVÁ a Ivana BOZDĚCHOVÁ, 2023. Jazyk, média, politika. Academia. ISBN 80-200-1034-3.
- DEARING, James W. a Everett M. ROGERS, 1996. Agenda-Setting. Sage Publications. ISBN 0-7619-0562-6.
- DISMAN, Miroslav, 1998. Jak se vyrábí sociologická znalost. Karolinum. ISBN 978-80-246-1966-8.
- EGER, Ludvík a Dana EGEROVÁ, 2017. Základy metodologie výzkumu. 2. Západočeská univerzita v Plzni. ISBN 978-80-261-0735-4.
- ELGSTRÖM, Ole, ed. European Union Council Presidencies: A Comparative Analysis. Londýn: Routledge, 2003. ISBN 9780415309905.
- GANS, Herbert J., 2004. Deciding what's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time. 2. Northwestern University Press.
- HENDL, Jan, 2016. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. 4. Portál. ISBN 978-80-262-0982-9.
- MCCOMBS, Maxwell, 2009. Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění. Portál. ISBN 978-80-7367-591-2.
- MCNAIR, Brian, 2004. Sociologie žurnalistiky. Portál. ISBN 80-7178-840-6.
- MCQUAIL, Denis, 2009. Úvod do teorie masové komunikace. 4. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-574-5.
- MCQUAIL, Denis, 2016. Žurnalistika a společnost. Praha: Nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3093-9.
- OSVALDOVÁ, Barbora, Jan Halada a kol, 2017. Slovník žurnalistiky: Výklad pojmů a teorie oboru. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-3752-5.
- PUNCH, Keith F., 2008. Základy kvantitativního šetření. Portál. ISBN 978-80-7367-381-9.
- REICHEL, Jiří, 2009. Kapitoly metodologie sociálních výzkumů. Grada. ISBN 978-80-247-3006-6.
- SIGAL, Leon, 1986. Sources Make The News. In: MANNOFF, Robert Karl a Michael SCHUDSON, ed. Reading the News. New York: Pantheon Books.
- STEJSKAL, Jan, 2023. Udržitelné zpravodajství. Karolinum. ISBN 9788024653549.
- TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ, 2010. Metody výzkumu médií. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-683-4.

## Použité elektronické zdroje

5 facts about the EU's goal of climate neutrality. European Council [online]. [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/en/5-facts-eu-climate-neutrality/>

75% of young Czechs in favour stricter government measures for individuals to fight climate change, 2023. European Investment Bank [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.eib.org/en/press/all/2023-118-75-of-young-czechs-in-favour-stricter-government-measures-for-individuals-to-fight-climate-change>

AMINEH, Roya Jafari a Hanieh Davatgari ASI, 2015. Review of constructivism and social constructivism. *Journalism of Social Sciences, Literature And Languages* [online]. 1(1), 9-16 [cit. 2024-03-31].

AUST, Ondřej. Český rozhlas spustil online zprávy iRozhlas.cz. In: *Médiář* [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mediar.cz/cesky-rozhlas-spustil-zpravodajstvi-irozhlas-cz/>

Balíček „Fit for 55“. In: Rada Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/green-deal/fit-for-55/>

BALŠÍNEK, Dalibor, © 2024. Chceme být protiváhou oligarchizovaným českým médiím. In: *Echo24* [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://echo24.cz/p/o-nas>

BALŠÍNEK, Dalibor, 2024. Nesmíme si lhát. O Rusku ani o Evropě. In: *Echo24.cz* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SCxjX/komentar-editorial-balsinek-ceny-energie-lhat-rusko>

BASTLOVÁ, Marie, © 2024. Niedermayer: Rusko obchází nejdůležitější sankci, musíme tomu zabránit. In: *Seznam Zprávy* [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-niedermayer-predsednictvi-jsme-zvladli-to-hlavni-se-ale-ukaze-v-lednu-221863>

BATLOVÁ, Marie, © 2024. Za drahé energie může „zelené blouznění“. Ne Rusko, tvrdí Klaus. In: *Seznam Zprávy* [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-klaus-o-rozpadu-federace-dalo-se-mu-zabranit-212439>

BERRANG-FORD, Lea, James D: FORD a Jaclyn PATERSON, 2011. Are we adapting to climate change? *Global Environmental Change* [online]. 21(1), 25-33 [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2010.09.012>

BLOOMFIELD, Jon a Fred STEWARD, 2020. The Politics of the Green New Deal. *The Political Quarterly* [online]. 91(4), 770-779 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/1467-923X.12917>

BROERSMA, Marcel, Bras DEN HERDER a Birte SCHOHAUS, 2013. A Question of Power: The changing dynamics between journalists and sources. *Journalism Practice* [online]. 7(4), 388-395 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/17512786.2013.802474>

BRUNS, Axel, 2003. Gatewatching, Not Gatekeeping: Collaborative Online News. *Media International Australia* [online]. 107(1), 31-44 [cit. 2024-03-31]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1329878X0310700106>

BŘICHÁČEK, Tomáš, 2023. ZELENÝ ÚDĚL: Degradace lidské důstojnosti [online]. 2023 [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://neviditelnypes.lidovky.cz/klima/zeleny-udel-degradace-lidske-dustojnosti.A230914\\_201210\\_p\\_klima\\_nef](https://neviditelnypes.lidovky.cz/klima/zeleny-udel-degradace-lidske-dustojnosti.A230914_201210_p_klima_nef)

Budíček pro české popírače změn klimatu, píše v Británii o požáru u Hřenska, © 2024. In: *IDNES.cz* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/guardian-pozar-hrensko-zmena-klimatu-zahranicni-reakce.A220730\\_161825\\_zahranicni\\_pitt](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/guardian-pozar-hrensko-zmena-klimatu-zahranicni-reakce.A220730_161825_zahranicni_pitt)

BUZOIS, Michael a Brian CREECH, 2017. Reading News as Narrative: A genre approach to journalism studies. *Journalism Studies* [online]. 19(2), 1-17 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/312955881\\_Reading\\_News\\_as\\_Narrative\\_A\\_genre\\_approach\\_to\\_journalism\\_studies](https://www.researchgate.net/publication/312955881_Reading_News_as_Narrative_A_genre_approach_to_journalism_studies)

CARLSON, Matt, 2009. Dueling, Dancing, or Dominating? Journalists and Their Sources. *Sociology Compass* [online]. 3(4), 526-542 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2009.00219.x>

CLAEYS, Grégory, Simone TAGLIAPIETRA a Georg ZACHMANN, 2019. How to make the european Green Deal work [online]. [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/resrep28626>

Climate in the Czech Republic. In: *People In Need* [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://climate.peopleinneed.net/czech-republic>

Co je Fit for 55, © 2024. In: *Fakta o klimatu* [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://faktaoklimatu.cz/infografiky/fit-for-55?gad\\_source=1&gclid=CjwKCAiAi6uvBhADEiwAWiyRdvQeOKJHhE7TdoaoVFkKylJep4O5jabRBQVtK4jygLhOSY8HW8jbFRoC2VQQA\\_vD\\_BwE](https://faktaoklimatu.cz/infografiky/fit-for-55?gad_source=1&gclid=CjwKCAiAi6uvBhADEiwAWiyRdvQeOKJHhE7TdoaoVFkKylJep4O5jabRBQVtK4jygLhOSY8HW8jbFRoC2VQQA_vD_BwE)

COP 27 [online], 2022. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://unfccc.int/event/cop-27>

Czech Republic Climate Resilience Policy Indicator, 2022. *Climate resilience Policy Indicator* [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.iea.org/articles/czech-republic-climate-resilience-policy-indicator>

Czechs concerned about the outcome of the green transition, © 2024. In: *European Investment Bank* [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.eib.org/en/press/all/2022-146-czechs-concerned-about-the-outcome-of-the-green-transition>

Čas na zpravodajských webech se v březnu téměř ztrojnásobil, © 2024. In: *MediaGuru* [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2020/04/cas-na-zpravodajskych-webech-se-v-breznu-temer-ztrojnasil/>

Česká (ne)transformace 2022. STEM, Institut 2050 [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/ceska-nettransformace-2022/>

České předsednictví v Radě Evropské unie [online], 2022. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230320155400/https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/>

ČTK, © 2024. ‚Největší zákon na ochranu klimatu.‘ Unie se dohodla na zpřísnění fungování trhu s emisními povolenkami. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/fit-55-ceske-predsednictvi-rada-eu-klima-oxd-uhlicity\\_2212180619\\_ula](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/fit-55-ceske-predsednictvi-rada-eu-klima-oxd-uhlicity_2212180619_ula)

ČTK, © 2024. Česko by se mělo vyvázat z evropské Zelené dohody, řekl Zeman. In: OEnergetice.cz [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://oenergetice.cz/evropska-unie/cesko-by-se-melo-vyvazat-z-evropske-zelene-dohody-rekl-zeman>

ČTK, © 2024. S vámi nemá země budoucnost, osočil Babiš vládu pětikoalice. ‚Žijete ve světě lží,‘ kontroval Fiala. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/hlasovani-o-neduvere-vlady-andrej-babis-vystoupeni-petr-fiala\\_2209011639\\_kro](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/hlasovani-o-neduvere-vlady-andrej-babis-vystoupeni-petr-fiala_2209011639_kro)

ČTK, 2022. Klaus: Chybí odvážní lidé, kteří by válku ukončili. Konflikt zesílil i tendence jako agresivní genderismus. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/STihT/zpravy-domaci-klaus-valka-na-ukrajine-evropska-politika>

ČTK, 2022. Rakušan: Vláda chce zabránit zvyšování záloh za energie bez omezení. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://m.echo24.cz/a/SFsNH/vlada-rakusan-zalohy-bez-omezeni-zabranit-energie>

ČTK, 2022. Václavské náměstí zaplnili odpůrci vlády. Požadují vojenskou neutralitu i levný plyn. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/na-vaclavske-namesti-dorazili-odpurci-vlady-chteji-vojenskou/r~6a3afb902b7d11ed8b4e0cc47ab5f122/>

ČTK, 2022. Zemědělci protestují proti politice EU a vlády. Malí farmáři označují demonstraci za účelovou. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/zemedelci-protestuji-proti-politice-eu-a-vlady-mali-farmari/r~66a48ba634d111eda25a0cc47ab5f122/>

Další úspěch českého předsednictví: Nová pravidla EU pro udržitelnější baterie dohodnuta, 2022. [https://www.mzp.cz/cz/news\\_20221212-Dalsi-uspech-ceskeho-predsednictvi-Nova-pravidla-EU-pro-udrzitelnejsi-baterie-dohodnuta](https://www.mzp.cz/cz/news_20221212-Dalsi-uspech-ceskeho-predsednictvi-Nova-pravidla-EU-pro-udrzitelnejsi-baterie-dohodnuta).

DE MELO, José Marques a Francisco DE ASSIS, 2016. Journalistic genres and formats: a classification model. Intercom, Revista Brasileira de Ciências da Comunicação [online]. 39(1), 39-53 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:64104647>

DECHEZLEPRÊTRE, Antoine, Adrien FABRE, Tobias KRUSE, Bluebery PLANTEROSE, Ana Sanchez CHICO a Stefanie STANTCHEVA, 2022. Fighting climate change: International attitudes toward climate policies. OECD Economics Department

Working Papers No. 1714 [online]. 1-130 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1787/18151973>

DIETZ, Thomas, Rachel L. SHWOM a Cameron T. WHITLEY, 2020. Climate Change and Society. Annual Review of Sociology [online]. 46(1), 135-158 [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-soc-121919-054614>

DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra, 2022. New Deal. Sociologická encyklopedie [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/New\\_Deal](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/New_Deal)

ECKERT, Eva a Oleksandra KOVALEVSKA, 2021. Sustainability in the European Union: Analyzing the Discourse of the European Green Deal. Journal of Risk and Financial Management [online]. 14(2), 1-22 [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/jrfm14020080>

Economia [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.economia.cz/>

ECHO24 a ČTK, 2022. "Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny," řekl Timmermans. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: „,Když přesvědčíme o Zelené dohodě Čechy, tak všechny,“ řekl Timmermans“

Energetická krize a Česko. Experti ve sněmovně diskutovali, jak ji řešit, © 2024. In: Akademie věd České republiky [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.avcr.cz/cs/o-nas/aktuality/Energeticka-krize-a-Cesko.-Experti-ve-snemovne-diskutovali-jak-ji-resit/>

ENTMAN, Robert M., 1993. Framing: Toward Clarification of A Fractured Paradigm. Journal of Communication [online]. 43(4), 51-58 [cit. 2024-03-31]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/209409849\\_Framing\\_Toward\\_Clarification\\_of\\_A\\_Fractured\\_Paradigm](https://www.researchgate.net/publication/209409849_Framing_Toward_Clarification_of_A_Fractured_Paradigm)

Evropská rada, 10-11 prosince 2020 [online], Rada Evropské unie. In: . [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/meetings/european-council/2020/12/10-11/>

FENDRYCH, Martin, 2022. Změnu klimatu vnímáme, dotace na zateplení chceme, ale spalovací motory nedáme. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/komentare/klimazmenu-vnimame-dotace-na-zatepleni-chceme-ale-spalovaci/r~d2c6f3fc399d11edbe29ac1f6b220ee8/>

Fit for 55: Českému předsednictví se podařilo vyjednat dohodu k emisním povolenkám a přes 50 miliard pro nejzranitelnější domácnosti z nového fondu [online], 2022. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/cz/news\\_20221218\\_Fit\\_for\\_55\\_Ceskemu\\_predsednictvi\\_se\\_podarilo\\_vyjednat\\_dohodu\\_k\\_emisnim\\_povolenkam\\_a\\_pres\\_50\\_miliard\\_pro\\_nejzranitelnejsi\\_domacnosti\\_z\\_noveho\\_fondu](https://www.mzp.cz/cz/news_20221218_Fit_for_55_Ceskemu_predsednictvi_se_podarilo_vyjednat_dohodu_k_emisnim_povolenkam_a_pres_50_miliard_pro_nejzranitelnejsi_domacnosti_z_noveho_fondu)

Five Key Takeaways from COP27. In: United Nations: Climate Change [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://unfccc.int/process-and-meetings/conferences/sharm-el-sheikh-climate-change-conference-november-2022/five-key-takeaways-from-cop27>

Frans Timmermans, © 2024. Evropská komise [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://commissioners.ec.europa.eu/frans-timmermans\\_en](https://commissioners.ec.europa.eu/frans-timmermans_en)

FROHM, Erik a Urban SILA. 2023. Towards net zero in the Czech Republic. OECD Economics Department Working Papers [online]. (1754), 1-48 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1787/18151973>

FUCHS, Richard, Calum BROWN a Mark ROUNSEVELL, 2020. Europe's Green Deal offshores environmental damage to other nations. Nature [online]. 586, 671-673 [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1038/d41586-020-02991-1>

GEDEN, Oliver a Felix SCHENUIT, 2019. The EU's Net Zero Target and Its Consequences for Member States. Stiftung Wissenschaft und Politik [online]. 1-4 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2019C33/>

GemiusAudience [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://e-public.gemius.com/cz/rankings/10280>

GemiusRating [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://e-public.gemius.com/cz/rankings/10280>

GemiusRating [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://rating.gemius.com/cz/tree/2>

Green Deal Summit 2022 [online], 2022. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.esg-investice.cz/event/green-deal-summit-2022/>

GROMAN, Martin a Michal STEHLÍK, © 2024. O nesamozřejmém evropanství a našem klopýtání na cestě k němu. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1014798/o-nesamozrejmem-evropanstvi-a-nasem-klopytani-na-cestech-k-nemu/>

GURYČOVÁ, Kristýna a Vít KUBANT, © 2024. Anatomie Babišových svěrenských fondů: premiér je jediný obmyšlený, může být správcem Agrofertu. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/andrej-babis-sverenske-fondy-statut-stret-zajmu-agrofert\\_2007150530\\_kno](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/andrej-babis-sverenske-fondy-statut-stret-zajmu-agrofert_2007150530_kno)

HANSEN, Anders. Environment, Media and Communication [online]. 2. Londýn: Routledge, 2918 [cit. 2023-09-08]. Dostupné z: <https://doi.org/10.4324/9781315625317>

HARCUP, Tony a Deidre O'NEILL, 2017. What is News? News values revisited (again). Journalism Studies [online]. 18(12), 1470-1488 [cit. 2024-03-31]. Dostupné z: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1461670X.2016.1150193>

HARCUP, Tony a Deirdre O'NEILL, 2001. What Is News? Galtung and Ruge Revisited. Journalism Studies [online]. 2(2), 261-280 [cit. 2024-03-31]. Dostupné z: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14616700118449>

HYMPL, Josef, © 2024. Smršť drahoty na podzim bude šílená. Brutálně zdraží všechno, říká ekonom“. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-lukas-kovanda-energie-ropa-inface.A220714\\_102532\\_ekonomika\\_javu](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-lukas-kovanda-energie-ropa-inface.A220714_102532_ekonomika_javu)

JAROLÍMKOVÁ, Zuzana, © 2024. Snížení daně na naftu je směšné, řekl prezident Zeman. Podporuje další dodávky zbraní na Ukrajinu. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-inflace-vlada\\_2207031142\\_zuj](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-inflace-vlada_2207031142_zuj)

KAISER, Daniel, 2022. "Putin je největší zločinec od časů Hitlera." In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SRXUu/eurokomisar-oettinger-putin-je-nejvetsi-zlocinec-od-casu-hitlera>

KAISER, Daniel, 2022. Málo jste demonstrovali. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SEGRp/komentar-kaiser-strop-energie-vlada-vyrobcu-demonstrace>

KALISTOVÁ, Anna a Emilia HUTTMANOVA, 2020. Attitudes to climate change from the perspective of the Czech Republic, Hungary and Poland. In: Člověk a společnost [online]. s. 32-56 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/348815810\\_Attitudes\\_to\\_climate\\_change\\_from\\_the\\_perspective\\_of\\_the\\_Czech\\_Republic\\_Hungary\\_and\\_Poland](https://www.researchgate.net/publication/348815810_Attitudes_to_climate_change_from_the_perspective_of_the_Czech_Republic_Hungary_and_Poland)

Kaprain [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://kaprain.cz/>

Kjótský protokol odstartoval před 25 lety snahy o snížení emisí. In: Ekolist.cz [online]. [cit. 2024-04-09]. Dostupné z: <https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/kjotsky-protokol-odstartoval-pred-25-lety-snahy-o-snizeni-emisi>

KOMENTÁŘ: Cenový strop - drahotě stop? Při pohledu na složky se probereme, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: KOMENTÁŘ: Cenový strop – drahotě stop? Při pohledu na složky se probereme Zdroj: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/komentar-energie-green-deal-petr-bayer.A220923\\_160827\\_ekonomika\\_javua](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/komentar-energie-green-deal-petr-bayer.A220923_160827_ekonomika_javua)

KOMENTÁŘ: Drahoty bude dřít i střední třídu. Je to jako s vejci, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-inflace-dotace-energie-valka-vlada-ceny.A221128\\_154758\\_ekonomika\\_mejt](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/ekonomika-inflace-dotace-energie-valka-vlada-ceny.A221128_154758_ekonomika_mejt)

KOMENTÁŘ: Chiméra evropské Armády. Čím dříve ji opustíme, tím lépe. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/green-deal-evropska-armada-eu-zdechovsky.A221010\\_180045\\_zahranicni\\_mejt](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/green-deal-evropska-armada-eu-zdechovsky.A221010_180045_zahranicni_mejt)

KOMENTÁŘ: Vláda zákazem aut páchá rituální sebevraždu, píše Andrej Babiš, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/vlada-komise-automobily-spalovaci-motory-emise-inflace.A220703\\_214924\\_domaci\\_wes](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/vlada-komise-automobily-spalovaci-motory-emise-inflace.A220703_214924_domaci_wes)

KOPECKÝ, Josef, © 2024. Noční boj poslanců o Fialovu vládu. Babiš s Okamurou nemají sílu ji povalit Zdroj: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901\\_053434\\_domaci\\_kop](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901_053434_domaci_kop). In: IDNES.cz [online]. [cit.



2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901\\_053434\\_domaci\\_kop](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/mimoradna-schuze-snemovny-jednani-o-neduvere-vlade.A220901_053434_domaci_kop)

KOŠLEROVÁ, Anna, © 2024. ‚Sbohem a šáteček.‘ Přečtěte si poslední vánoční poselství prezidenta Miloše Zemana. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/zeman-projev-vanocni-poselstvi-prezident-ceska-republika\\_2212261316\\_ank](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/zeman-projev-vanocni-poselstvi-prezident-ceska-republika_2212261316_ank)

KOVÁCS, András Donát, Jenő Zsolt FARKAS, Gábor László VASÁRUS, Daniel Balla a Emoke KISS, 2024. Climate policy contradictions in light of the policy paradigms - the case of the Visegrád Countries. Environmental Science & Policy [online]. (154) [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2024.103689>

KRISTEN, Vojtěch, 2024. Evropský Zelený úděl je jako oběť, které chybí vykoupení, říká Saša Vondra. In: INFO.CZ [online]. 2001-2024 [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.info.cz/podcasty/kapitola-podcast/evropsky-zeleny-udel-je-jako-obet-ktere-chybi-vykoupeni-rika-sasa-vondra-podcast>

KUBÁTOVÁ, Zuzana, © 2024. Ceny energií jsou likvidační pro domácnosti i podniky. Volný trh selhává. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-byznys-trendy-analyzy-ceny-energi-i- jsou-likvidacni-pro-domacnosti-i-podniky-volny-trh-selhava-212264>

LÍZAL, Lubomír, © 2024. Einsteinovo šílenství. Stejně jako starý recept nefunguje ani Green Deal. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-ocima-byznysu-einsteinovo-silenstvi-stejne-jako-stary-recept-nefunguje-ani-green-deal-220541>

MAHDALOVÁ, Kateřina, 2022. © 2024. Rok 2022 přehledně: Události, které letos hýbaly českými médii. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/fakta-rok-2022-prehledne-udalosti-ktere-letos-hybaly-ceskymi-medii-222097>

Majority of young Europeans say the climate impact of prospective employers is an important factor when job hunting, 2023. European Investment Bank [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.eib.org/en/surveys/climate-survey/5th-climate-survey/climate-impact-important-factor-for-jobseekers>

MAREK, Lukáš a Jiří VOKŘÁL, © 2024. Češi chtějí řešit změnu klimatu. Nevědí ale jak. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/fakta-cesi-chteji-resit-zmenu-klimatu-nevedi-ale-jak-214665>

Mediální diskurz o Green Dealu z hlediska energetiky, 2023. Sociologický ústav Akademie věd ČR [online]. 1-11 [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: [https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/soubory/vyzkumna\\_zprava\\_media\\_green\\_deal.pdf](https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/soubory/vyzkumna_zprava_media_green_deal.pdf)

MinutaN.cz, © 2024. Deník N [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://denikn.cz/minuta/>

More than 40 European Leaders to Meet at Prague Castle [online], (c) 2009 - 2023. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/en/media-centrum/aktualne/more-than-40-european-leaders-to-meet-at-prague-castle-199672/>

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119: kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“), 2021.

Názory - Aktuálně.cz [online], 1999 – 2024. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/>

Nehrajme si na velmoc, řekl Zeman velvyslancům. Odmítl gesta pražských politiků, © 2024. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/prezident-milos-zeman-setkani-velvyslanci-prazsky-hrad.A220823\\_131716\\_ekonomika\\_pukk](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/prezident-milos-zeman-setkani-velvyslanci-prazsky-hrad.A220823_131716_ekonomika_pukk)

NOVOTNÁ, Hedvika a kol. Metody výzkumu ve společenských vědách. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, 2020. ISBN 978-80-7571-025-3.

OWUSU, Phebe Asantewaa a Samuel ASUMADU-SARKODIE, 2016. A review of renewable energy sources, sustainability issues and climate change mitigation. Cogent Engineering [online]. 3(1) [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/23311916.2016.1167990>

PAROUBEK, Jiří, © 2024. Jak přistoupit k úkolům českého předsednictví? In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://paroubek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=788988>

PAROUBEK, Jiří, 1999 – 2024. Jak přistoupit k úkolům českého předsednictví? In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://blog.aktualne.cz/blogy/jiri-paroubek.php?itemid=42983>

Podcast roku [online], © 2024. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.podcastroku.cz/>

Postoje české veřejnosti ke změně klimatu na Zemi – srpen/září 2023, 2023. Centrum pro výzkum veřejného mínění [online]. 1-8 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c6/a5732/f77/oe231113.pdf](https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c6/a5732/f77/oe231113.pdf)

Předsednictví ČR v Radě EU. Evropská komise [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: [https://czechia.representation.ec.europa.eu/novinky-udalosti/predsednictvi-cr-v-rade-eu\\_cs](https://czechia.representation.ec.europa.eu/novinky-udalosti/predsednictvi-cr-v-rade-eu_cs)

Předsednictví v Radě EU, 2022. České předsednictví v Radě Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230320160024/https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/predsednictvi/predsednictvi-v-rade-eu/>

Přepište dějiny, 2024. Deník N [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/tag/prepiste-dejiny/>

Rada Evropské unie [online], 2022. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://wayback.archive->

it.org/12090/20230305151136/https://www.consilium.europa.eu/cs/council-eu/

Rada Evropy, © 2024. In: Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2024-04-07]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/rada-evropy.aspx>

Rada pro životní prostředí, © 2024. In: České předsednictví v Radě Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://wayback.archive-it.org/12090/20230320172904/https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/program/vysledky-ceskeho-predsednictvi-v-rade-eu-puvodni-korenova-stranka/rada-pro-zivotni-prostredi/>

RAMBOUSKOVÁ, Michaela, © 2024. Vysoká elektřina, Varšava vlevo, Zelenskyj na mobile a další perly ze Sněmovny. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-orban-je-madarsky-havel-a-za-cenu-elektriny-nemuze-putin-perly-ze-snemovny-213119>

Realizace Zelené dohody pro Evropu. In: Evropská komise [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal\\_cs](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_cs)

ROKOS, Milan, © 2024. Extrémní horko mění dovolené Čechů. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-pocasi-vedro-zmeni-dovolene-cechu-misto-mallorky-pobalti-misto-cervence-kveten-210707>

Rozdělení svobodou - Klimatická změna, 2021. STEM, CVVM, PAQ Research [online]. 1-96 [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/rozdeleni-svobodou-klimaticka-zmena/>

SEDLÁČEK, Štěpán, © 2024. Průzkum STEM: Češi chtějí chránit životní prostředí. Na konkrétních opatřeních se ale neshodnou. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/stem-institut-2050-vyzkum-ochrana-zivotniho-prostredi\\_2209212204\\_fos](https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/stem-institut-2050-vyzkum-ochrana-zivotniho-prostredi_2209212204_fos)

SEDLÁČKOVÁ, Veronika, © 2024. Zima: Svůj zdravotní stav bych zveřejnil, u Zemana pochybila hradní kancelář. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-zima-ztraci-v-boji-o-prezidentske-kreslo-neni-cas-to-vzdat-221146>

SEIXAS, Lia. Journalistic genre. Gêneros jornalísticos: estudos fundamentais [online]. 325-337 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/337622512\\_Journalistic\\_genre](https://www.researchgate.net/publication/337622512_Journalistic_genre)

SEZNAM ZPRÁVY a ČTK, © 2024. Evropským filmem roku je Trojúhelník smutku od režiséra Östlunda. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-evropskym-filmem-roku-je-trojuhelnik-smutku-od-reziser-a-ostlunda-221106>

SIMKANIČ, Ján, © 2024. Jak si stojí Deník N v začátku roku 2023. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1078189/jak-si-stoji-denik-n-v-zacatku-roku-2023/>

SHOEMAKER, Pamela a Timothy VOS, 2009. Gatekeeping Theory [online]. Routledge [cit. 2024-03-31]. ISBN 9780203931653. Dostupné z: <https://doi.org/10.4324/9780203931653>

SKLENÁŘ, Oldřich, (C) 2024. Fit for 55: co by měl každý vědět o evropském klimatickém balíčku. In: Asociace pro mezinárodní otázky [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.amo.cz/cs/klimatym/fit-for-55-co-by-mel-kazdy-vedet-o-evropskem-klimatickem-balicku/>

SPÁČIL, Petr a Vojtěch ŠTĚPÁN, 2022. Sucho, špatné ovzduší, příroda. Čechům dělá starost klima, víc se bojí jen zdražování. In: Aktuálně.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/sucho-spatne-ovzdusi-krajina-cechum-dela-klima-starost-vic-se-boji-jen-zdrazovani/>

Státní energetická koncepce České republiky. Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2014. Praha.

Strategické dokumenty, 2020. In: Efekt energie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.mpo-efekt.cz/cz/energeticka-ucinnost-v-praxi/legislativa-a-strategicke-dokumenty>

STRNAD, František, © 2024. Stále můžeme Green Deal v Česku zbrzdit, říká miliardář Paukner“. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/petr-paukner-carbounion-uhli-plyn-green-deal.A220712\\_144444\\_ekonomika\\_ven](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/petr-paukner-carbounion-uhli-plyn-green-deal.A220712_144444_ekonomika_ven)

SVĚRÁK, Vojtěch, © 2024. Vstup za 11 tisíc a peníze od Shellu. Summit o Green Dealu v Praze budí emoce. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zelena-dohoda-pro-evropu-green-deal-summit-demonstrace-greenwashing.A220926\\_124020\\_domaci\\_idvs](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zelena-dohoda-pro-evropu-green-deal-summit-demonstrace-greenwashing.A220926_124020_domaci_idvs)

ŠEBESTÍK, Ondřej a Kateřina CIBULKA, © 2024. K Zelené dohodě jsou Češi skeptičtí a málo o ní ví. Transformace musí být sociální, říká Krajhanzl. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/zmena-klimatu-green-deal-opatreni-jan-krajhanzl\\_2210200010\\_kac](https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/zmena-klimatu-green-deal-opatreni-jan-krajhanzl_2210200010_kac)

ŠÍDLOVÁ, Tereza, © 2024. Fialu čeká zelená „bitka“ s europoslanci. Hvězdná hodina přijde v říjnu. In: Seznam Zprávy [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-fialu-ceka-zelena-bitka-s-europoslanci-hvezdna-hodina-prijde-v-rijnu-208150>

ŠICHTAŘOVÁ, Markéta, 2024. O plynové kritice je již rozhodnuto. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SmxDJ/plynova-krize-bude-zasobniky-naplнены-nebudou>

TOMEŠ, Michal a Jan PAVEC, © 2024. Základem je lidem říct, že ještě chvíli nebude líp. Zelený úděl bude úspěšný, ale potrvá to déle, říká Bartuška. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1043419/lide-vedi-ze-veci-nebudou-jako-driv-politici-museji-byt-uprimnejsi-rika-zmocnenec-pro-energetickou-bezpecnost-bartuska/>

TRACHTOVÁ, Zdeňka, © 2024. Hlavní vyjednavači v Bruselu: Byli jsme nezastavitelní,

ale občas jsme museli bouchnout do stolu. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: Hlavní vyjednávači v Bruselu: Byli jsme nezastavitelní, ale občas jsme museli bouchnout do stolu

Týdeník Echo - tisk - roční, © 2024. EchoeShop [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://eshop.echomedia.cz/p/SYMcb/tydenik-echo---tisk---rocni>

UN Biodiversity Conference (COP 15) [online], © 2024. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.unep.org/un-biodiversity-conference-cop-15>

VAN LEUVEN, Sarah, Sanne KRUIKEMEIER, Sophie LECHELER a Liesbeth HERMANS, 2018. Online And Newsworthy: Have online sources changed journalism? Digital Journalism [online]. 6(7), 798-806 [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1498747>

VANÍČKOVÁ, Kateřina, 2022. © 2024. Události roku 2022: Uprchlíká vlna z Ukrajiny nebo požár v Českém Švýcarsku. In: IDNES.cz [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/udalosti-roku-2022-pozar-v-ceskem-svycarsku-prezidentsti-kandidati-valka-na-ukrajine.A221128\\_151319\\_domaci\\_vank](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/udalosti-roku-2022-pozar-v-ceskem-svycarsku-prezidentsti-kandidati-valka-na-ukrajine.A221128_151319_domaci_vank)

VÁVRA, Jan, © 2024. Schází klimaticá gramotnost. In: IROZHLAS [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/komentare/klimaticke-zmeny-vedra-klimaticka-gramotnost-green-deal\\_2207250630\\_gen](https://www.irozhlas.cz/komentare/klimaticke-zmeny-vedra-klimaticka-gramotnost-green-deal_2207250630_gen)

VHK a ČTK, 2022. Zeman zkritizoval zelený fanatismus. „Na nuly zapomenu, sbohem a šáteček“. In: Echo24.cz [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/Ht9X2/zpravy-domaci-sbohem-a-satecek-zeman-posledni-projev-32-let-politika-srovnal-ucty>

Vlastníci, © 2024. Deník N [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://denikn.cz/vlastnici/>

Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, 2005 - 2024. In: Ministerstvo průmyslu a obchodu [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/energetika/strategicke-a-koncepcni-dokumenty/vnitrostatni-plan-ceske-republiky-v-oblasti-energetiky-a-klimatu--252016/>

VODRÁŽKA, Prokop, 2022. „Hlavně nezakažme hasičům auta se spalovacími motory.“ Co by poslanci udělali, aby Česko umělo předcházet požárům. In: Deník N [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/930446/hlavne-nezakazme-hasicum-auta-se-spalovacimi-motory-co-by-poslanci-udelali-aby-cesko-umelo-predchazet-pozarum/?ref=list>

VOS, Tim P., 2019. Journalists as Gatekeepers. In: The Handbook of Journalism Studies [online]. 2. Routledge, s. 90-103 [cit. 2024-03-31]. ISBN 9781315167497. Dostupné z: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315167497-6/journalists-gatekeepers-tim-vos>

Výzkum: Echo má vzdělané čtenáře, oceňují jeho nezávislost a důvěryhodnost, © 2024. In: Echo24 [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SRize/vyzkum-echo-ma-vzdelane-ctenare-ocenuji-jeho-nezavislost-a-duveryhodnost>

WEBSTER, James G. a Thomas B. KSIAZEK, 2012. The Dynamics of Audience Fragmentation: Public Attention in an Age of Digital Media. *Journal of Communication* [online]. 62(1), 39-56 [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2011.01616.x>

What just happened: McKinsey Publishing's year in review, © 1996-2024. In: McKinsey and Company [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/2022-year-in-review>

WOLF, Sarah, Jonas TEITGE, Jahel MIELKE, Franziska SCHÜTZE a Carlo JAEGER. The European Green Deal — More Than Climate Neutrality. *Intereconomics* [online]. 2021, 56, 99-107 [cit. 2023-09-08]. Dostupné z: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10272-021-0963-z>

World Energy Trilemma Framework, 2024. World Energy Council [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.worldenergy.org/transition-toolkit/world-energy-trilemma-index>

Z obsahu dokumentu Green Deal. 2021. In: Zprávy a informace ČKAIT [online]. [cit. 2024-04-01]. Dostupné z: <https://zpravy.ckait.cz/vydani/2021-06/z-obsahu-dokumentu-green-deal/>

ZACHOVÁ, Aneta, © 2024. Hlavní úspěch předsednictví v Radě EU: Česko vyrostlo a snad se konečně zbavilo svého mindráku. In: *Deník N* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://denikn.cz/1037339/hlavni-uspech-predsednictvi-v-rade-eu-cesko-vyrostlo-a-snad-se-konecne-zbavilo-sveho-mindraku/>

Zakladatelé Deníku N vložili své podíly do nadace, © 2024. In: MediaGuru [online]. [cit. 2024-04-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2021/01/zakladatele-deniku-n-vlozili-sve-podily-do-nadace/>

ZATLOUKAL, Jiří, © 2024. Peníze prostě nejsou. Na vyšší platy není kde brát, říká rádce vlády. In: *Seznam Zprávy* [online]. [cit. 2024-04-06]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-finance-pojistovny-nabizeji-cesku-penize-na-stavbu-bytu-a-dalnic-208717>

ZLÁMALOVÁ, Lenka, 2022. „Jsme vazalové Berlína i Moskvy. Vypněme emisní povolenky a uvidíme, co se stane“. In: *Echo24.cz* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://m.echo24.cz/a/ShWK8/energeticka-krize-cesko-vazalem-nemecka-a-ruska-vypneme-emisni-povolenky-topolanek-hamp-durcak>


ZLÁMALOVÁ, Lenka, 2024. Ano, bude hůř. Co s tím, pane profesore? In: *Echo24.cz* [online]. [cit. 2024-04-05]. Dostupné z: <https://www.echo24.cz/a/S7px8/vysoke-ceny-energie-elektrina-plyn-fiala-macron-nic-nedelaji-tezke-casy>

Změna klimatu: jaké kroky EU podniká. In: Rada Evropské unie [online]. [cit. 2024-04-02]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/climate-change/>

## Seznam příloh

Graf 1: Přístup k tématu. Vlastní zpracování .....	46
Graf 2: Žánr mediálního výstupu. Vlastní zpracování .....	66
Graf 3: Hlavní téma textu, nebo zmínka. Vlastní zpracování. ....	66
Graf 4: Vývoj referování o tématu. Vlastní zpracování .....	68
Tabulka 1: Počet článků týkajících se zelené dohody pro Evropu. Vlastní zpracování.....	44
Tabulka 2: Zelený úděl. Vlastní zpracování.....	73

**SCHVÁLENO**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze <b>MAGISTERSKÉ</b> diplomové práce	
<b>TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:</b>	
<b>Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:</b> Němcová Kateřina	<b>Razítko</b> <span style="float: right;"><b>podatelny:</b></span> 
<b>Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:</b> 2022	
<b>Fakultní e-mail diplomantky/diplomanta:</b> 40257191@fsv.cuni.cz	
<b>Studijní program/forma studia:</b> Žurnalistika, navazující magisterské, prezenční	
<b>Název práce v češtině:</b> Mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu v době českého předsednictví v Radě Evropské unie	
<b>Název práce v angličtině:</b> Media Coverage of The Green Deal for Europe During The Czech Presidency of The Council of The European Union	
<b>Předpokládaný termín dokončení</b> (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2022/2023) (diplomovou práci je možné obhajovat <u>nejdříve</u> šest měsíců od schválení tezí) LS 2023/2024	
<b>Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování</b> (max. 1800 znaků): Diplomová práce se zaměří na mediální pokrytí Zelené dohody pro Evropu (známé také jako Green Deal) v době českého předsednictví v Radě Evropské unie ve vybraných internetových médiích. České předsednictví trvalo od 1. července 2022 do 31. prosince 2022. Z pokrytí tohoto tématu ve vybraných médiích se práce pokusí složit obraz toho, jak k tématu přistupují nejen některá česká média, ale i politické subjekty, samotní politici a společnost. Přestože se nejednalo přímo o jedno z pěti hlavních témat, které si vláda ČR stanovila jako priority pro řešení, částečně se téma prolínalo některými z pilířů, na které se Česko chtělo zaměřit, a které mimo jiné i tato práce představí. V teoretické části se práce zaměří na teoretické ukotvení zelené politiky v rámci nejen Evropské unie, ale i Česka. Dále se zaměří na české předsednictví v Radě EU. Zároveň představí vliv médií na jejich recipienty a některá teoretická východiska mediální komunikace. Po vymezení výzkumného vzorku a období pomocí nejprve kvantitativní analýzy, která bude zkoumat, kolikrát se vůbec téma Zelené dohody v médiích objevilo, dojde k obsahové analýze toho, jakým způsobem o Zelené dohodě média referují. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně nedávné události, z dostupných zdrojů nebylo dohledatelné, zda se tématu někdo ve svém výzkumu věnoval. Možná i proto, že se jedná o úzce vymezené téma, se mu zatím nikdo konkrétně nevěnoval.	
<b>Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy</b> (max. 1800 znaků): Cílem práce je poskytnout komplexní náhled na téma Zelené dohody pro Evropu pomocí mediálního pokrytí vybranými internetovými médii. Jinými slovy, jak vybraná česká média prezentovala v době českého předsednictví téma Zelené dohody, a jak k tomuto tématu přistupovala. Bude také potřeba zasadit Zelenou dohodu do kontextu současné situace, která se může do referování promítat.	
<b>Výzkumné otázky</b> Jak často se téma v médiích vyskytovalo? <ul style="list-style-type: none"><li>- Jaký prostor v kontextu ostatních témat Green Deal v českých médiích dostal?</li><li>- O jak zásadní téma se podle (frekvence výskytu) médií jedná?</li><li>- Lišila se v tom média?</li></ul> Jakým způsobem bylo téma uchopeno?	



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lišila se média v přístupu?</li> <li>- V přístupu: negativní/pozitivní</li> <li>- V žánru, zpracování</li> </ul> <p>Jaké zdroje informací média využívala?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jací aktéři v textech vystupovali</li> </ul> <p>Vyvíjelo se nějak referování o tématu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak? Co k vývoji vedlo/mohlo vést?</li> </ul>
<p><b>Předpokládaná struktura práce</b> (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Úvod</li> <li>2. Teoretická část <ul style="list-style-type: none"> <li>- Role médií při formování veřejného mínění, získávání informací za pomoci médií, vliv na utváření názorů</li> <li>- agenda setting, gatekeeping, rámcování, konstrukce mediální reality a další teoretické koncepty</li> <li>- Popis vybraných médií - jejich profil, cílová skupina příjemců, jejich role v českém mediálním systému</li> </ul> </li> <li>3. Zelená dohoda pro Evropu a české předsednictví v Radě EU <ul style="list-style-type: none"> <li>- O zelené politice v EU a v Česku</li> <li>- Přístup ke Green Dealu v médiích obecně, jeho prvotní přijetí u nás</li> <li>- České předsednictví v Radě EU v roce 2022, jeho priority, priority české vlády</li> </ul> </li> <li>4. Metodologická část <ul style="list-style-type: none"> <li>- představení zvolené metody</li> <li>- vymezení zkoumaného vzorku, vymezení zkoumaného období</li> </ul> </li> <li>5. Praktická část <ul style="list-style-type: none"> <li>- kvantitativní analýza vybraných českých médií v konkrétním období, obsahová analýza</li> </ul> </li> <li>6. Závěr <ul style="list-style-type: none"> <li>- sumarizace a prezentace výsledků praktické části</li> <li>- odpověď na výzkumné otázky, potvrzení či vyvrácení hypotéz</li> </ul> </li> <li>7. Shrnutí</li> </ol>
<p><b>Vymezení podkladového materiálu</b> (např. titul periodika a analyzované období):</p> <p>Analyzované období odpovídá době českého předsednictví v Radě Evropské unie. Tedy od 1. července 2022 do 31. prosince 2022. Z vybraných internetových médií, která reprezentují hlavní názorové proudy recipientů mediálních obsahů v Česku, se práce zaměří na články zabývající se Green Dealem.</p> <p>Těmito médii budou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iRozhlas jako zástupce veřejnoprávních médií</li> <li>- Seznam Zprávy jako nejčtenější online médium u nás</li> <li>- iDnes jako zástupce mediální skupiny MAFRA</li> <li>- Aktuálně.cz jako zástupce mediálního domu Economia</li> <li>- Echo24 a Deník N jako zástupci nemainstreamového proudu médií spíš zaměřených na niché publikum</li> </ul>
<p><b>Metody (techniky) zpracování materiálu:</b></p> <p>Za využití prohlížeče Newton media, zadáním klíčového sousloví „Zelená dohoda pro Evropu“ a „Green Deal“ dojde k vygenerování příslušných textů. Ty poté podrobím analýze.</p> <p>Nejprve půjde o kvantitativní analýzu, tedy o to, jak často se daná média se tématu věnovala. Poté bude pravděpodobně nutná obsahová analýza vybraného mediálního materiálu s důrazem na kontext, ve kterém téma Green Dealu zaznívá, aby došlo k uvedení do souvislostí.</p>
<p><b>Základní literatura</b> (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2–5 řádků):</p> <p>CLAEYS, Grégory, Simone TAGLIAPIETRA a Georg ZACHMANN. How to make the European Green Deal work. <i>Policy Contribution</i> [online]. 13, 2019 [cit. 2023-09-08]. Dostupné z: <a href="https://www.jstor.org/stable/resrep28626">https://www.jstor.org/stable/resrep28626</a></p>

Článek popisuje, co by v praxi Zelená dohoda pro Evropu měla znamenat. Teoreticky popisuje, jak by se měla proměnit nejen politika, ale především myšlení členských států v souvislosti s globální změnou klimatu.

ECKERT, Eva a Oleksandra KOVALEVSKA. Sustainability in the European Union: Analyzing the Discourse of the European Green Deal. *Journal of Risk and Financial Management* [online]. 2021, 12(2) [cit. 2023-09-08]. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/jrfm14020080>

Autorky v článku analyzují aktuální diskurz Zelené dohody pro Evropu. Zaměřují se také na to, jak se liší prezentace Zelené dohody pro Evropu v environmentální a společenskovední oblasti. Článek také zkoumá odlišnosti ve výzkumu udržitelnosti na jedné straně a politicky motivovaným diskurzem na straně druhé.

ELGSTRÖM, Ole, ed. *European Union Council Presidencies: A Comparative Analysis*. Londýn: Routledge, 2003. ISBN 9780415309905.

Knihla analyzuje, popisuje a vysvětluje rozdíly v přístupech jednotlivých států k výkonu předsednictví v Radě Evropské unie. Nejprve knihla popisuje funkce předsednictví, pak porovnává devět různých předsednictví a závěrečná část porovnává mediální obraz jednotlivých předsednictví.

HANSEN, Anders. *Environment, Media and Communication* [online]. 2. Londýn: Routledge, 2918 [cit. 2023-09-08]. Dostupné z: <https://doi.org/10.4324/9781315625317>

Knihla se zabývá rolí médií a komunikace v politice životního prostředí, vychází z výzkumu o komunikaci environmentálních témat. Knihla zdůrazňuje potřebu pochopení toho, jak se dají informace o stavu životním prostředí manipulovat. Mění se mediální technologie, mediální prostředí a dochází k dalšímu rozvoji sociálních sítí - to vše je nutné vnímat v kontextu veřejné komunikace o životním prostředí. Autor zdůrazňuje potřebu kritického myšlení o tom, co se v mediálním prostředí dozvíme o ekologii a životním prostředí.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.

Jde o knihla, která nabízí přehled metod kvalitativního výzkumu. Popisuje nejen to, jak s metodami zacházet, ale i to z jakých dat a jak vycházet, jak data sbírat, kódovat, vyhodnocovat a interpretovat.

NOVOTNÁ, Hedvika a kol. *Metody výzkumu ve společenských vědách*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, 2020. ISBN 978-80-7571-025-3.

Publikace představuje základní principy a metody výzkumu ve společenských vědách. Slouží k orientaci v používaných výzkumných metodách, stejně jako k návodu, jak konkrétní postupy využít ve svém výzkumu. Jde o přehled jak kvantitativních, tak kvalitativních přístupů.

WOLF, Sarah, Jonas TEITGE, Jahel MIELKE, Franziska SCHÜTZE a Carlo JAEGER. The European Green Deal — More Than Climate Neutrality. *Intereconomics* [online]. 2021, 56, 99-107 [cit. 2023-09-08]. Dostupné z: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10272-021-0963-z>

Článek staví vedle sebe nutnost snižování emisí jakožto hlavní prostředek k dosažení uhlíkové neutrality a zároveň ekonomické aspekty tématu. Zabývá se zaměstnaností, ekonomickým růstem nebo cenovou stabilitou vzhledem k cílům Zelené dohody pro Evropu.

TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-683-4.

Autoři představují základní principy a metody používané při výzkumu médií. V knize se zabývají zásadami komerčního i akademického výzkumu médií. Jednotlivé metodické postupy jsou ilustrovány na konkrétních příkladech.

**Diplomové a disertační práce k tématu** (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

BEČÁKOVÁ, Klára. *Mediální reprezentace environmentálních rizik ve vybraných českých internetových periodikách* [online]. Brno, 2017 [cit. 2023-08-23]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/bu6nw/>. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií. Vedoucí práce Jaromír VOLEK.

BERNARDYOVÁ, Kateřina. *Mediální pokrytí českého předsednictví v Radě EU a jeho odraz ve výzkumech veřejného mínění*. 2010. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií. Vedoucí práce Jungová, Eliška.

HALESOVA, Jana. *Mediální obraz českého předsednictví 2022 v Radě EU ve vybraných politických podcastech*. Praha, 2023. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií. Vedoucí práce Groman, Martin.

HANUŠOVÁ, Anna. *Problémy životního prostředí v českém denním tisku: Zpravodajské pokrytí vodních zdrojů* [online]. Praha, 2020 [cit. 2023-08-23]. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/20.500.11956/118958> Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce PhDr. Vlastimil Nečas, Ph.D.

MOSEROVÁ, Natálie. *Prioritization of the Chairman's Roles in the European Union: A Comparison of the Behaviour of the 2022 French and Czech Presidencies in the Field of Environmental Policy*. Praha, 2023. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mezinárodních vztahů. Vedoucí práce Karlas, Jan.

VOJTĚCHOVÁ, Sabina. *Environmentální kauzy České republiky: Soubor publicistických reportáží pro časopis Sedmá generace* [online]. Brno, 2020 [cit. 2023-08-23]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/qx9am/>. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií. Vedoucí práce Jakub MACEK.

**Datum / Podpis studenta/ky**

11.9.23

.....

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:**

**Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:**

• V tuto chvíli žádná další doporučení nemám. Veškerá dosavadní doporučení byla zpracována v průběhu přípravy tezí. Další vyvstanou průběžně a operativně během psaní práce.

**Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:**

• V tuto chvíli žádná další doporučení nemám. Veškerá dosavadní doporučení byla zpracována v průběhu přípravy tezí. Další vyvstanou průběžně a operativně během psaní práce.

**Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.**

**Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.**

PhDr. Petr Just, Ph.D.

15/9/2023

**Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga**

**Datum / Podpis pedagožky/pedagoga**

**TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO VE VYHLÁŠCE ŘEDITELE INSTITUTU, A TO**