

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Kristýna Michalčíková

Název práce Postoje fanoušků Harryho Stylese k genderovým rolím ve společnosti

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Irena Reifová

Pracoviště: KMS IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se ve všech třech dimenzích shoduje s plánem, který byl stanoven v tezích.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je zaměřuje na fanouškovství progresivní populární kultury (Harry Styles) a jejím výzkumným problémem je fanoušky vnímaný vliv Harryho Stylese na jejich postoje k různým genderovým identitám. Práce je celkově na dobré úrovni a nedopouští se zásadních teoretických nebo metodologických chyb. Méně významná pochybení nebo nejasnosti se v obou částech najít dají.

V teoretické části, byť se průběžně definiční citlivost zvyšovala, nacházíme nedostatečné vymezení rozdílu mezi genderovou identitou a rolí. Samotné zdůraznění a vymezení rozdílu bylo správně přidáno, ale v částech, kde se s těmito pojmy pracuje aplikovaně, stále není rozdíl pevně udržován. Genderová identita by měla nahradit roli nejspíš už v nadpise. Také v empirické části respondenti často mluví o genderové identitě, ačkoli mají reflektovat genderové role. V teoretické části je velmi kvalitně a podloženě zpracována kapitola o HS, a jeho genderově významotvorných výrocích a módních intervencích.

Analýza za pomoci fenomenologického přístupu je v základech správná. Kategorizace je však poměrně předvídatelná a vymezuje spíše přibližné oblasti, než konkrétní kategorie (Pohled na genderové role ve společnosti, Rovnost mezi pohlavími...). Zacílení na hlavní předmět výzkumu, tedy postoje, také osciluje a řadí sem i názory, hodnoty, přesvědčení... Některé analyzované okruhy k zodpovězení výzkumných otázek příliš nepřispívají (Jaký vztah a motivace mají fanoušci k HS).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	D
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	D
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V práci se objevují dva nedostatky v dodržování citační normy. Jde o případy, kdy odkaz na publikaci je přítomen (včetně čísla strany), ale přesná citace je prezentována jako parafráze, tj. takřka doslovně přejetá pasáž o rozsahu několika vět není v uvozovkách (str. 10 a 39).

Autorka pracuje spíše s monografiemi, tj. mohlo být zařazeno více aktuálních výzkumných článků z časopisů. Významně se zlepšil styl, struktura i jazyková správnost práce. Pochybení proti jazykové normě se ale stále objevují, např. i v případě shody podmětu a přísudku.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Doporučuji, aby diplomová práce Kristýny Michalčíkové byla obhájena a klasifikována stupněm C-D, podle průběhu obhajoby a posouzení citačních nedostatků komisí.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak došlo k tomu, že citáty převzaté z jiných prací nejsou prezentované v uvozovkách?
5.2	Je předmětem zájmu práce proměna fanouškovského vnímání genderových rolí nebo genderových identit?
5.3	Click or tap here to enter text.
5.4	Click or tap here to enter text.

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda podle Turnitin je 11 %. Většinu tvoří názvy publikací a institucí. Objevují se dvě neúplně označené shody s odbornými publikacemi. Viz výše.
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: 14.6. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.