



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/ky Josef Hřebík

Autor/autorka práce: Lenka Magdalena Baštová

Studijní program/obor: Teologie/Teologické nauky

Název práce: Žalm 104 Exegeze a jeho ohlasy v dokumentech církve 20. a 21. století

Vedoucí práce: doc. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.

Rozsah práce: 83 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	x		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	x		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		x	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		x	
Práce má metodologický/teologický přínos	x		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Lenky Magdaleny Baštové je založena na detailní exegezi Žl 104, rozpracovává některá jeho významná biblicko-teologická témata a sleduje, jak se tento žalm promítá do vybraných církevních dokumentů z posledních desetiletí, především do encykliky papeže Františka Laudato si'. Práce je vcelku čtivá, má přehlednou strukturu, je metodologicky důsledná, začíná literárně historickými aspekty, přičemž si všímá souvislosti s Gn 1 a se staroegyptským hymnem na Atona, a končí poselstvím zvoleného žalmu pro současnost. Autorka nepracuje s originálním hebrejským textem žalmu, v exegetické části se opírá pouze o dva české překlady. Prokazuje však jistou schopnost pracovat s odbornou, převážně v češtině vydanou literaturou, byť její závěry přejímá poněkud nekriticky. V exegezi pak používá téměř výhradně slovenský komentář B. Hroboně, A. Kaciana a kol. k Žl 101-118, z něhož vybírá rabínský a patristický, zejména Augustinův alegorický výklad jednotlivých veršů (v odborné práci ovšem nelze takto ze sekundárního zdroje citovat). V číslování žalmů autorka místy kolísá mezi číslováním hebrejským (Žl 104) a číslováním LXX, resp. Vg (zmínka o doxologiích na str. 12, kde je navíc chybně uveden Žl 68). Autoři Lewis a Drápal, o nichž je řeč v textu či v poznámkách pod čarou (např. na str. 10, 11), nejsou uvedeni v závěrečné bibliografii. Odkazy na SZ v poznámkovém aparátu (např. v pozn. 20) se mají pravděpodobně vztahovat k Výkladům ke Starému zákonu uvedeným v bibliografii, ale z uvedených zkratk to není jasné. Václav Bogner ani Viktor Fischl nejsou autoři žalmů, jak by vyplývalo z bibliografie, nýbrž jejich překladatelé a komentátoři. I přes tyto dílčí výhrady lze konstatovat, že práce vcelku splňuje kritéria, která jsou na práci tohoto typu kladena.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Na str. 56 je všeobecná zmínka o dalších biblicko-teologických tématech Žl 104, která by bylo možné rozvést. Mohla byste tak učinit alespoň u jednoho z nich?

Doporučení práce k obhajobě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 26.5.2024

Podpis: