



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Benedikt Mohelník OP

Autor/autorka práce: Jean-François Cavigioli
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Aux origines de la théorie de la nature pure
 Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Pavel Frývaldský, Th.D.
 Rozsah práce: 224 662 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor diplomové práce si vybral téma, které je ze spekulativně-teologického hlediska zajímavé. Soustředil se přitom na jedno z témat, které jako důležité identifikoval Henri de Lubac, totiž na koncept „natura pura“.

Práce je strukturovaná přehledně a logicky. Autor postupuje systematicky a velmi pečlivě. Zcela jistě je nutné ocenit bohatou literaturu, s níž autor pracuje. Snaha o teologickou poctivost, pokud jde o terminologii a přesné vymezení teologických pojmů, se autor utíká k poněkud vágním a zevšeobecnujícím označením, jako je např. výraz „renesance“, který má jakýsi neurčitý negativní náboj, aniž by autor vysvětlil, co tímto výrazem myslí. Na diplomovou práci je předkládaná práce příliš dlouhá, rozsah odpovídá asi 124 normostranám. Jednotlivým kapitolám by prospělo, kdyby byly ukončeny shrnujícím závěrem (nikoliv za cenu dalšího prodloužení práce).

Čtenář se v úvodu práce příliš nedozví o motivech autora se zvoleným tématem zabývat. A ještě méně se dozví v závěru – a to je závažnější nedostatek – jaký má smysl se daným tématem zabývat v kontextu současné teologie či v kontextu otázek života současné církve.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Čím je otázka "natura pura" zajímavou pro současnou teologii, anebo čím může obohatit život současné církve?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. června 2024

Podpis: