

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Vojtěch Minařík

Téma a rozsah práce: *Vybrané pojmové odchylky, synonyma a homonyma v českém právním řádu*, 131 384 znaků

Datum odevzdání práce: 8. dubna 2024

Diplomová práce Vojtěcha Minaříka *Vybrané pojmové odchylky, synonyma a homonyma v českém právním řádu* nabízí zajímavý pohled na téma právního jazyka. Zaměřuje se přitom na pojmové odchylky, čímž označuje „situace, kdy slovo, fráze nebo výraz použitý v komunikaci nemá stejný význam pro všechny zúčastněné osoby, konkrétně kdy interpret upřednostňuje výklad, jež je v rozporu s vnímáním většiny příslušníků jazykové hry“.

Na str. 7 diplomové práce diplomant správně upozorňuje, že ne každá taková odchylka, ne každý rozdíl mezi významem slova v obecném jazyce a právním významem, je problematická, ale mohou pro ni hovořit např. systematické nebo teleologické argumenty.

Práce vychází z požadavků kladených teorií práva i Legislativními pravidly vlády na právní jazyk, jako je jednoznačnost a srozumitelnost, detailněji se zabývá z jednoznačnosti vyplývající nevhodností synonym a homonym. Práce třídí různé důvody pro pojmové odchylky a její velkou předností je řada velmi dobrých příkladů, často z judikatury, na nichž jsou jednotlivé teze a jazykové jevy demonstrovány (např. homonymum „výpověď“ napříč právním řádem. Zajímavý je i rozbor důvodů změny definice nutné obrany v roce 1993 (str. 30).

Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v české literatuře na téma právního jazyka a interpretace práva, ale cenné jsou i vklady do práce z francouzské právní vědy a z významných děl světové právní filosofie. Práce by mohla být o něco přehlednější, ale poznatky práce jsou dobře shrnuty v závěru na str. 52.

Při obhajobě by mohlo být zajímavé si hlouběji rozebrat, jak to je s pojmem „protiprávní stav“ v české teorii práva a české legislativě; toto téma je na str. 48–49 jen naznačeno.

Závěrem konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, ani k její formální stránce nemám výhrady. Doporučuji ji k obhajobě a v případě přesvědčivé obhajoby navrhuji její hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 10. června 2024

Prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D.